

हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय  
इलाहाबाद

वर्ग संख्या..... २-६४. ५५३  
पुस्तक संख्या..... मनु. श्रौ.  
क्रम संख्या..... ५३१२

# शैव मत

डॉ० यदुवंशी

केन्द्रीय शिक्षा-मंत्रणालय, दिल्ली

बिहार-राष्ट्रभाषा-परिषद्

पटना



प्रकाशक  
विहार-राष्ट्रभाषा-परिषद्  
सम्मेलन-भवन  
पटना-३

प्रथम संस्करण, वि० सं० २०१२, सन् १९५५ ई०

सर्वाधिकार सुरक्षित

मूल्य ७) : सजिल्द ८)

मुद्रक  
तपन प्रेस, मछुआटोली  
पटना-४

## वक्तव्य

बिहार-राज्य के शिक्षा-विभाग के तत्वावधान में बिहार-राष्ट्रभाषा-परिषद् को काम करते पाँच वर्ष बीत गये। इस अवधि में परिषद् की ओर से अँगरेजी-थीसिसों के तीन हिन्दी-अनुवाद प्रकाशित हुए हैं। पहला ग्रन्थ है—डाक्टर धर्मेन्द्र ब्रह्मचारी शास्त्री का 'सन्त कवि दरिया : एक अनुशीलन' और दूसरा है—डाक्टर देवसहाय त्रिवेद का 'प्राङ्मौर्य बिहार'। ये दोनों ही पटना-विश्वविद्यालय द्वारा स्वीकृत थीसिस थे। यह तीसरा ग्रन्थ (शैव मत) लन्दन-विश्वविद्यालय द्वारा स्वीकृत थीसिस का अनुवाद है। इसके अनुवादक हैं—डाक्टर यदुवंशी, जो पहले ऑल-इण्डिया-रेडियो की पटना-शाखा के डाइरेक्टर थे और अब केन्द्रीय शिक्षा-मंत्रालय में हैं।

उक्त तीनों थीसिसों के लेखक ही उनके अनुवादक भी हैं। अतः उनकी प्रामाणिकता असंदिग्ध है। इस ग्रन्थ के अनुवादक ने अपना मूल निबन्ध जिन प्रमाणों के आधार पर लिखा है, उनका संकलन उन्होंने ग्रन्थ के 'परिशिष्ट'-भाग में कर दिया है। आशा है कि आवश्यकता होने पर उद्धरणों से मिलाकर अनुवाद का अंश पढ़ने में अनुसन्धातक सज्जनों को सुविधा होगी। इसी सुविधा के लिए अनुवादक ने प्रत्येक परिशिष्ट के साथ उस अध्याय का भी उल्लेख कर दिया है, जिसमें उद्धृतांशों की सहायता आवश्यक है।

शैव मत भारतवर्ष में अत्यन्त प्राचीन काल से प्रचलित है। उसकी ऐतिहासिक खोज करने में ग्रन्थकार ने प्राच्य और पश्चात्य प्रमाणों का विश्लेषण एवं तुलनात्मक अध्ययन बड़े परिश्रम से किया है। हिन्दी में अन्य मतों के इतिहास की भी खोज वैज्ञानिक ढंग से की जानी चाहिए। उसके लिए इस ग्रन्थ से प्रेरणा मिलने की पूरी संभावना है।

शिव सार्वजनिक देवता माने जाते हैं; क्योंकि वे सदैव सर्वजनमुलभ हैं। जन-साधारण के लिए उनकी उपासना और पूजा भी सुगम है। जनता के देवता पर लिखते समय ग्रन्थकार ने यथासंभव जनता के दृष्टिकोण का ध्यान रखने की चेष्टा की है; पर ऐतिहासिक शोध से जो तथ्य निकला है, उसे भी निस्संकोच प्रकट कर दिया है। अतः मतभेद के स्थलों में विवेकी पाठकों को सहृदयता से काम लेना चाहिए।

विजयादशमी, संवत् २०१२ ]

शिवपूजन सहाय  
परिषद् मंत्री

## भूमिका

शैव मत हिन्दूधर्म का एक प्रमुख अंग है और यह अचरज की बात है कि अभी तक शैव मत का पूरा इतिहास नहीं लिखा गया। परन्तु थोड़ा-सा विचार करने पर पता चलता है कि शैव मत के इस इतिहास-सम्बन्धी अभाव के सम्भवतः दो कारण हो सकते हैं। पहला तो यह कि शैव मत का स्वरूप ऐसा पेचीदा है, इसमें इतनी विभिन्न प्रकार की धार्मिक मान्यताएँ और रीति-रिवाज सम्मिलित हैं कि जिन्होंने भी उनका अध्ययन किया, वे हतबुद्धि-से होकर रह गये। शैव मत के अन्तर्गत यदि एक ओर शैव सिद्धान्त की गूढ़ विचारशैली है तो दूसरी ओर कापालिकों के गृहित कर्म भी हैं—इनके बीच क्या परस्पर सम्बन्ध हो सकता है, इसे बताना बहुत कठिन हो जाता है। दूसरा कारण यह है कि पर्याप्त सामग्री न मिलने के कारण विद्वानों के लिए यह सम्भव न हो सका कि शैव मत की उत्पत्ति और उसके इतिहास का एक ऐसा विवरण दे सकें, जिससे उसके विभिन्न रूपों का सन्तोषजनक समाधान हो जाय।

इन कठिनाइयों के बावजूद कई विद्वानों ने हिन्दूधर्म पर अपने ग्रन्थ लिखते समय शैव मत की उत्पत्ति और विकास का ऐतिहासिक विवरण देने का प्रयत्न किया है। कुछ अन्य विद्वानों ने शैव धर्म के विशेष रूपों का स्वतन्त्र अध्ययन भी किया है। इसमें यद्यपि उन्हें पूर्ण सफलता नहीं मिली है, फिर भी इन प्रयासों से एक बात तो स्पष्ट हो जाती है कि शैव मत का कोई विवरण तबतक संतोषजनक नहीं माना जा सकता, जबतक वह शैव मत के जो विभिन्न रूप आज दिखाई देते हैं, उन सबका ठीक-ठीक समाधान और उन सबकी ऐतिहासिक विवेचना इस प्रकार न करे, जिससे शैव मत में उनका उचित स्थान और परस्पर सम्बन्ध पूरी तरह समझ में आ जाय।

इस दिशा में अबतक जो प्रयत्न किये गये हैं, उनका सबसे बड़ा दोष यह है कि वे शैव मत के तमाम विभिन्न स्वरूपों की उत्पत्ति का ही स्रोत वैदिक धर्म में खोजते हैं। पर्याप्त सामग्री न होने के कारण ऐसा होना अवश्यंभावी था। उदाहरण के लिए, 'रिलिजेंज आफ इंडिया' नामक अपनी पुस्तक में फ्रांसीसी विद्वान् 'वार्थ' ने भगवान् शिव के विभिन्न स्वरूपों का समाधान करने का इस प्रकार प्रयत्न किया है कि शिव एक वैदिककालीन देवता थे, जिनकी उपासना अधिकतर जनसाधारण में होती थी, और जिनका भारत के उस विच्छिन्न जीवन से घनिष्ठ सम्बन्ध था, जो अति प्राचीन काल से इस देश की एक विशेषता रहा है। 'नैचुरल रिलिजेंज आफ इंडिया' नाम की अपनी पुस्तक में अंग्रेज विद्वान् 'लायल' ने भगवान् शिव के दो मुख्य स्वरूपों—एक सौम्य और शुभ, दूसरा भयावह और विध्वंसक—का समाधान इस प्रकार किया है कि प्रारम्भ में भगवान् शिव प्रकृति के सर्जनात्मक और संहारात्मक (द्विविध) रूप के प्रतीक थे। वे लिखते हैं—“भगवान् शिव में हम दो आदि-शक्तियों का मेल पाते हैं, एक जीवनदायिनी और दूसरी जीवनहारिणी। इस प्रकार, दार्शनिक दृष्टिकोण से,

इस महान् देवता की कल्पना में उस विचार का सर्वांगीण मूर्तिमान् रूप दृष्टिगोचर होता है जिसको मैं प्राकृतिक धर्म का मूल मानता हूँ”।

श्री सी० वी० एन० अय्यर ने ‘ओरिजिन एंड अलीं हिस्ट्री आफ शैविज्म इन साउथ इंडिया’ नाम की पुस्तक में, जो शैव मत पर लिखे गये इने-गिने स्वतंत्र ग्रन्थों में से एक है, इसी प्रकार का; परन्तु अधिक विस्तृत प्रयास किया है, और पौराणिक शैव मत के विभिन्न रूपों का विकास वैदिक रुद्र की उपासना से ही माना है। इस सम्बन्ध में उन्होंने शिव के लिंग-रूप का समाधान इस प्रकार किया है कि यह इस महान् देवता का प्रतीक है, जिसके अनन्त स्वरूप को कोई रूप या आकार देकर सीमित नहीं किया जा सकता। यह एक मनोरंजक, किन्तु अमान्य तर्क है। कुछ दूसरे विद्वानों ने भी ऐसे ही प्रयत्न किये हैं। परन्तु पौराणिक शैव मत के कुछ रूपों के अवैदिक होने का आभास भी कुछ विद्वानों को हुआ है, यद्यपि सामग्री उपलब्ध न होने के कारण वे उन रूपों की उत्पत्ति का ठीक-ठीक पता न लगा सके हैं।

‘अन्थ्रोपोलोजिकल रिलिजन’ नामक अपने ग्रन्थ में विद्वान ‘मैक्समुलर’ लिखते हैं— “दुर्गा और शिव की कल्पना में एक अवैदिक भावना स्पष्ट रूप से पाई जाती है जिससे मेरी यह धारणा होती जा रही है कि इसके लिए कोई अन्य स्रोत ढूँढ़ा जाय।...अतः मेरा विश्वास है कि दुर्गा और शिव न तो वैदिक देवता हैं और न उनका विकास किसी वैदिक देवता की कल्पना से हुआ है।”

मैक्समुलर के बाद श्री आर० जी० भंडारकर ने भी शैव मत के उत्थान का विवरण देते हुए, यह माना है कि पौराणिक काल में भगवान् शिव का जो स्वरूप है, उसमें आर्येतर अंश सम्मिलित हैं। उन्होंने यह विचार भी प्रकट किया है कि बहुत संभव है, किसी मूल निवासी अन्य जाति के किसी देवता का शिव के साथ समावेश हो गया हो।

अंग्रेज विद्वान् ‘कीथ’ ने भी अपने ‘रिलिजन एंड माइथोलॉजी आफ दि वेद’ नाम के ग्रन्थ में, और श्री कुमारस्वामी ने अपने ‘डांस आफ शिव’ नामक ग्रन्थ में, इसी प्रकार के समावेश की ओर संकेत किया है<sup>१</sup>। और, इसमें कोई संदेह भी नहीं है कि शैव मत जिस रूप में आज हमारे सामने है, उसमें अनेकानेक ऐसे अंश समाविष्ट हैं, जिनकी उत्पत्ति विविध स्रोतों से हुई है। स्वयं भगवान् शिव की जिन विभिन्न रूपों में उपासना की जाती है, उनका एक ऐसी देवी के साथ संगम हुआ है, जिसके रूपों की विभिन्नता और भी अधिक है तथा जिसकी समस्त कल्पना अवैदिक और आर्येतर है। और, इससे भी बढ़कर यह कि शैव मत में जो लिंग-पूजा का समावेश हुआ है, उसका कोई चिह्न या संकेत शिव के आदिरूप माने जानेवाले वैदिक रुद्र की उपासना में नहीं मिलता।

इन सबसे यह बात निश्चयात्मक ढंग से सिद्ध हो जाती है कि आधुनिक शैव मत केवल वैदिक रुद्र की उपासना का विकास मात्र नहीं है, अपितु उसमें

१. आ० जी० भंडारकर : वैष्णविज्म, शैविज्म एंड अदर माइनर रिलिजस आफ इंडिया।

२. कुमारस्वामी : डांस आफ इंडिया।

ऐसे अनेक मतों का संश्लेषण हुआ है, जो प्रारम्भ में स्वतंत्र मत थे, और जिनका प्रचार विविध जातियों में था। उन जातियों के और उनकी संस्कृति के सम्बन्ध में हमें ठीक-ठीक ज्ञान न होने के कारण ही अभी तक शैव मत के विभिन्न रूपों की उत्पत्ति और उनके विकास का संतोषजनक विवरण देना संभव नहीं हो सका है। परन्तु पिछले कुछ वर्षों में पुरातात्विक और अन्य खोजों से यह कठिनाई दूर हो गई है और अब हमें उन जातियों के और उनकी संस्कृति के सम्बन्ध में, जो हिन्दुस्तान में आर्यों के पहले बसती थीं, पहले से बहुत अच्छा ज्ञान है। और, प्राचीन जगत् में भारतीय तथा दूसरी सभ्यताओं के बीच जो सम्बन्ध था, उसको भी हम पहले से अच्छी तरह जानते हैं। हो सकता है कि उन अन्य सभ्यताओं का, भारत की अपर वैदिक सभ्यता के विकास पर, काफी प्रभाव पड़ा हो। अतः अब यह सम्भव है कि शैव मत का नये सिरे से फिर निरीक्षण किया जाय और यह देखा जाय कि हमारे ज्ञान के इन नये स्रोतों की सहायता से, जो अब हमको उपलब्ध हैं, हम शैव मत और उसके विभिन्न रूपों की उत्पत्ति तथा उनके विकास का अधिक संतोषजनक विवरण दे सकते हैं या नहीं ?

इस थीसिस में यही प्रयत्न किया गया है। वैदिक रुद्र के अध्ययन से प्रारम्भ करके मैंने यह दर्शाने की चेष्टा की है कि अपर वैदिक शैवमत के कुछ प्रमुख अंगों की उत्पत्ति किस प्रकार वैदिक आर्यों से अन्य आर्येतर जातियों के सम्मिश्रण के कारण और इन जातियों की धार्मिक मान्यताओं का वैदिक रुद्र की उपासना में समावेश हो जाने के कारण हुई। इस सम्मिश्रण के बाद जिस नये धर्म का प्रादुर्भाव हुआ, उसका विकास उपलब्ध सामग्री की सहायता से, दिखाया गया है। यहाँ तक कि वह धर्म पौराणिक शैव मत के रूप में अपने पूर्ण विकास को पहुँच गया। इसके उपरान्त पौराणिक शैव मत में जो प्रौढ़ता आई और उसमें जो नये परिवर्तन हुए, उनका भी अध्ययन किया गया है और तेरहवीं शताब्दी के अंत तक उनका इतिहास लिखा गया है। तेरहवीं शताब्दी में शैव मत ने वह रूप धारण कर लिया था, जिस रूप में हम आज उसे पाते हैं।

अंत में इस निरीक्षण के परिशिष्ट के रूप में भारत से बाहर, विशेषकर हिन्द-चीन और पूर्वी द्वीप-मण्डल में, जिस प्रकार शैव मत फैला और फला-फूला, उसका भी एक संक्षिप्त विवरण दिया गया है।

—यदुवंशी

## विषय-सूची

### प्रथम अध्याय

वैदिक संहिताओं और ब्राह्मणग्रन्थों में रुद्र का स्वरूप और उसका विकास। रुद्र के स्वरूप के दो पहलू—सौम्य और उग्र। रुद्र का उर्वरता से संबंध। ब्राह्मणकाल में रुद्र का नैतिक उत्कर्ष। रुद्र की उपासना के प्रति विद्वेष का सूत्रपात।

पृष्ठ

१-२४

### द्वितीय अध्याय

सिन्धु-घाटी-सभ्यता के मुख्य लक्षण। सिन्धु घाटी-निवासियों और वैदिक आर्यों का संपर्क और परस्पर संघर्ष। आर्य-संस्कृति और सिन्धु-घाटी-सभ्यता का सम्मिश्रण। इस सम्मिश्रण का परिणाम। सिन्धु-घाटी के देवताओं का आर्यों के देवताओं द्वारा आत्मसात् कर लिया जाना।

२५-३८

### तृतीय अध्याय

ब्राह्मण-कर्मकाण्ड का हास और उपनिषदों का प्रादुर्भाव। भारतीय धार्मिक विचारों, सिद्धान्तों और आचार में क्रान्ति। भक्तिवाद का प्रादुर्भाव। नये भक्तिवाद के प्रधान देवता शिव और विष्णु। वैदिक रुद्र का स्वरूप-परिवर्तन। शिव की कल्पना का दार्शनिक आधार। सूत्रग्रन्थों में शिव का स्वरूप। दुर्गा और गणेश की उपासना का प्रादुर्भाव।

३९-५४

### चतुर्थ अध्याय

वेदान्तर-कालीन प्राचीन साहित्य में शिव का स्वरूप और उनकी उपासना। रामायण और महाभारत काल में शैव धर्म का प्रादुर्भाव और उसका स्वरूप। शिव के स्वरूप के विभिन्न पहलू और उनकी उत्पत्ति। शिव द्वारा आर्येतर देवताओं का आत्मसात् किया जाना। इसके फलस्वरूप शिव के प्रति पुरातन पंथी आर्यों के विद्वेष का विकास। शैव देव-कथाओं का प्रादुर्भाव।

५५-८७

### पंचम अध्याय

ईसवी संवत् की प्रारम्भिक शताब्दियों में शैव धर्म का स्वरूप। पुराणग्रन्थों में शैव धर्म का पूर्ण विकास। उसके दार्शनिक और लोकप्रिय पक्ष। शैव धर्म का समस्त भारत में प्रचार। शैव देवालय और शैव प्रतिमाएँ। पौराणिक उपासना-विधि। शिव के विभिन्न रूप। शिव और पार्वती का परस्पर सम्बन्ध। देवी की स्वतन्त्र उपासना का शाक्त मत के रूप में विकास। शाक्त मत के प्रमुख लक्षण। गणेश की उपासना का विकास।

८८-१३८

**षष्ठ अध्याय**

पुराणोत्तर काल में शैव धर्म का स्वरूप । शैव सम्प्रदायों का प्रादुर्भाव । उत्तर और दक्षिण भारत में शैवधर्म के विशिष्ट लक्षण । शैवधर्म का अन्य मतों के प्रति रवैया । दक्षिण के धार्मिक संघर्ष में शैवों का स्थान । पुरातात्विक अभिलेखों से हमारा शैवधर्मसम्बन्धी ज्ञान । शैव सम्प्रदायों का विकास और इतिहास । देवी तथा गणेश की उपासना का प्रचार और प्रसार ।

१३६-१६४

**सप्तम अध्याय**

शैव धर्म का दार्शनिक पक्ष । शैव सिद्धान्त का विकास । आगम ग्रन्थ । उनके मुख्य सिद्धान्त । सांख्य और शैव सिद्धान्त । शंकर और शैव सिद्धान्त । कश्मीर में प्रत्यभिज्ञा दर्शन का प्रादुर्भाव और उसके मुख्य लक्षण ।

१६५-१७३

**अष्टम अध्याय**

भारत से बाहर शैव धर्म का प्रचार और उसका इतिहास । हिन्द-चीन, जावा, सुमात्रा, बलि और मलय देशों में शैव मन्दिर, प्रतिमाएँ और शिलालेख । भारत से बाहर शैव धर्म के विशिष्ट लक्षण । अन्य धर्मों से शैव धर्म का सम्बन्ध ।

१७४-१८४

**परिशिष्ट : प्रथम अध्याय**

ऋग्वेद में रुद्र-सम्बन्धी सूक्त और मंत्र । अथर्ववेद में रुद्र-सम्बन्धी सूक्त और मंत्र । यजुर्वेद में रुद्र-सम्बन्धी सूक्त और मंत्र । ब्राह्मण ग्रंथों में रुद्र-सम्बन्धी संदर्भ ।

१८७-२११

**परिशिष्ट : तृतीय अध्याय**

उपनिषदों में रुद्र-सम्बन्धी संदर्भ । सूत्रग्रंथों में रुद्र-सम्बन्धी संदर्भ ।

२१२-२२०

**परिशिष्ट : चतुर्थ अध्याय**

रामायण-महाभारत

२२१-२४३

**परिशिष्ट : पंचम अध्याय**

साहित्य-ग्रन्थ, पुराणग्रन्थ, तंत्र-ग्रन्थ ।

२४४-३१४

**परिशिष्ट : षष्ठ अध्याय**

३१५-३१७

**परिशिष्ट : अष्टम अध्याय**

३१८-३२०

अनुक्रमणिका

३२१-३३२

सहायक ग्रन्थ-सूची

३३३-३३८

शैव मत



## प्रथम अध्याय

शैव मत के इस दिग्दर्शन का प्रारम्भ हमें वैदिक-साहित्य से करना उचित प्रतीत होता है। भारत की उपलब्ध साहित्य-सामग्री में वेद प्राचीनतम हैं और इस देश के धार्मिक अथवा भौतिक इतिहास के सम्बन्ध में जो भी ज्ञान-बीज की जाती है, वह वेद से ही प्रारम्भ होती है। भारत में यह परम्परा भी दीर्घ काल से रही है कि वेद ही हमारी समस्त मान्यताओं और विचार-धाराओं के उद्गम हैं। इसके अतिरिक्त, यदि किसी प्राचीन देवता को हम पौराणिक शिव का आदि रूप मान सकते हैं, तो वह वैदिक देवता रुद्र ही हो सकता है। इसलिए यही समीचीन है कि हम इस खोज का सूत्रपात वेदों में ही करें और वैदिक रुद्र तथा उसकी उपासना के स्वरूप का अध्ययन करें।

ऋग्वेद में रुद्र मध्यम श्रेणी के देवता हैं। उनकी स्तुति में केवल तीन पूर्ण सूक्त कहे गये हैं<sup>१</sup>। इसके अतिरिक्त एक अन्य सूक्त में पहले छः मन्त्र रुद्र की स्तुति में हैं और अन्तिम तीन सोम की स्तुति में<sup>२</sup>। एक और सूक्त में रुद्र और सोम का साथ-साथ स्तवन किया गया है<sup>३</sup>। वैसे अन्य देवताओं की स्तुति में जो सूक्त कहे गये हैं, उनमें भी प्रायः रुद्र का उल्लेख मिलता है। इन सूक्तों में रुद्र का जो स्वरूप हमें दिखाई देता है, उसके किन्ने पहलू हैं और वे किसके प्रतीक हैं, इस विषय को लेकर बहुत-से अनुमान लगाये गये हैं। उनके नाम का शाब्दिक अर्थ, मरुतों के साथ उनका संगमन, उनका बभ्रु वर्ण और सामान्यतः उनका क्रूर स्वरूप—इन सबको देखते हुए कुछ विद्वानों ने यह धारणा बनाई है कि रुद्र संक्रावात के प्रतीक हैं। उदाहरण के लिए जर्मन विद्वान् 'वेबर' ने रुद्र के नाम पर जोर देते हुए यह अनुमान लगाया कि रुद्र संक्रावात के 'र' का प्रतीक है<sup>४</sup>। 'डाक्टर मेकडौनल' ने रुद्र और अग्नि के साम्य को पहचानते हुए यह विचार प्रकट किया कि रुद्र विशुद्ध संक्रावात का नहीं, अपितु विनाशकारी विद्युत् के रूप में संक्रावात के विध्वंसक स्वरूप का प्रतीक है<sup>५</sup>। 'श्री मंडारकर' ने भी रुद्र को प्रकृति की विनाशकारी शक्तियों का ही प्रतीक मात्र माना है<sup>६</sup>। अंग्रेज विद्वान् 'म्यूरह' की भी यही राय है<sup>७</sup>। उधर रुद्र और अग्नि के साम्य के कारण कुछ अन्य विद्वानों ने रुद्र को अग्नि के ही किसी-

१. ऋग्वेद : १, ११४; २, ३३; ७, ४६।

२. ,, : १, ४३।

३. ,, : ६, ७४।

४. वेबर : इण्डीश इंट्रूडन, २, १६—२२।

५. मेकडौनल : वैदिक साइथोलॉजी, पृ० ७८।

६. मंडारकर : वैष्णवविष्णु, शैविष्णु।

७. म्यूरह : ४ ओरिजनल संस्कृत टेक्स्ट्स ४, पृ० १४७।

न-किसी रूप का प्रतीक माना है। ऋग्वेद के अपने अनुवाद की भूमिका में अंग्रेज विद्वान् 'विल्सन' ने रुद्र को अग्नि अथवा इन्द्र का ही एक रूप माना है<sup>१</sup>। प्रोफेसर 'कीथ' ने रुद्र को भस्मावात के विनाशकारी ही रूप का प्रतीक माना है, उसके हितकारी रूप का नहीं<sup>२</sup>। इसके अतिरिक्त रुद्र के घातक वाणों का स्मरण करते हुए कुछ विद्वानों ने उनको मृत्यु का देवता भी माना है और इसके समर्थन में उन्होंने ऋग्वेद का वह सूक्त प्रस्तुत किया है, जिसमें रुद्र का केशियों के साथ उल्लेख किया गया है।

इसी आधार पर विद्वान् 'औडर' ने रुद्र को पवन के साथ उड़ती हुई मृत आत्माओं का सरदार माना है। जर्मन विद्वान् 'आर्बमन्' ने भी इन सब बातों को देखते हुए और उत्तरकालीन वैदिक धर्म में रुद्र की उपासना से सम्बन्धित कुछ रीतियों पर विचार करते हुए रुद्र को एक प्राचीन मानवभक्षी असुर का, ब्राह्मणों-द्वारा परिष्कृत, रूप कहा है।

रुद्र के स्वरूप को समझने के इन सब प्रयासों में एक ही दोष है और वह यह कि वे रुद्र के सम्पूर्ण स्वरूप को संतोषजनक ढंग से समाधान नहीं करते। वैदिक रूप के स्वरूप की समस्या अभी तक सुलझी नहीं है; परन्तु इसको सुलझाये बिना पौराणिक शिव का स्वरूप हम नहीं समझ सकते। वास्तव में कठिनाई यह है कि रुद्र के स्वरूप में कई बातें ऐसी हैं जो देखने में परस्पर विरोधी हैं और इसके फलस्वरूप हुआ यह है कि रुद्र के स्वरूप के किसी एक अंग पर अधिक जोर दिया गया है और बाकियों की उपेक्षा की गई है। उदाहरण के लिए अगर रुद्र, भयावह हैं तो उसके साथ-साथ सौम्य भी हैं। कभी वे उग्र रूप धारण करते हैं और मनुष्यों और पशुओं का संहार करते हैं। परन्तु कभी वे कल्याणकारी हो जाते हैं और उनकी शक्ति जीवनदायिनी बन जाती है, जिससे लोग संतान और समृद्धि के लिए रुद्र से प्रार्थना करते हैं। उनका वर्ण प्रायः बभ्रु बताया जाता है; परन्तु कभी-कभी वे श्वेत और सुनहले वर्ण के भी कहे गये हैं। इसके अतिरिक्त रुद्र को मिषजों में सर्वश्रेष्ठ कहा गया है, जिसके पास ठण्डी और रोगनाशक ओषधियाँ हैं। वे मरुतों के पिता भी हैं। कुछ मन्त्रों में उनका अग्नि के साथ तादात्म्य प्रतीत होता है और एक मंत्र में उनको 'केशिक' के साथ आमोद-प्रमोद करते हुए बताया गया है। रुद्र के स्वरूप की कोई भी व्याख्या संतोषजनक नहीं हो सकती जबतक वह इन तमाम पहलुओं का समाधान न करे और यह भी स्मरण रखना चाहिए कि वैदिक देव-कथाओं में भस्मावात के देवता 'पर्जन्य' और मृत्यु के देवता 'यम' की चर्चा पाई जाती है। अतः यह बहुत संभव है कि रुद्र का आदि-स्वरूप इन दोनों देवताओं से भिन्न हो।

रुद्र के स्वरूप के सांगोपांग समुचित अध्ययन से, और ऋग्वेदीय सूक्तों में रुद्र की उन विशेष उपाधियों के विश्लेषण से, ऐसा जान पड़ता है कि वास्तव में रुद्र को जिस प्राकृतिक तत्त्व का प्रतीक माना जा सकता है, वह है घने बादलों में चमकती हुई विद्युत्

१. विल्सन : ऋग्वेद ।

२. कीथ : रिलिजन एण्ड माइथोलॉजी ऑफ दि ऋग्वेद, पृ० १४७ ।

और उसके साथ-साथ होनेवाला घनघोर गर्जन और वर्षा। इसकी पुष्टि में जो प्रमाण हमको मिलते हैं, वे संक्षेप में इस प्रकार हैं—

रुद्र की गणना मध्यम लोक—अर्थात् आकाश के देवताओं में की गई है। अतः यथासंभव वे आकाश के ही किसी तत्त्व का प्रतीक रहे होंगे।

रुद्र का वर्ण कभी बभ्रु, कभी श्वेत और कभी सुनहला बताया जाता है। मेघों में चमकती हुई विद्युत् के यह सब वर्ण होते ही हैं, और बिजली कौंधने के अनन्तर जो गर्जन होता है, वही रुद्र का ख है और इसी से इनका नाम रुद्र पड़ा भी है—[ २ धातु, गर्जन अर्थ में। ]

रुद्र का विशेष अस्त्र उनका धनुष है, और इस धनुष से जो वाण वे छोड़ते हैं, वह मनुष्य और पशु दोनों का संहार करता है<sup>१</sup>। यह वाण ज्वलन्त प्रतीक हैं—उस कड़कती हुई बिजली का, जिसके प्रहार से किसी के प्राण बच नहीं सकते। हिमालय की उपत्यकाओं में, जहाँ ऋग्वेदीय आर्य लोग बसते थे, यह बिजली विशेष रूप से घातक और भयावह होती है। अतः इसी से रुद्र के क्रूर और अहितकारी रूप का समाधान हो जाता है और रुद्र की 'गोघ्न', 'वृष्ण' और 'क्षयद्वीर' उपाधियाँ सार्थक हो जाती हैं<sup>२</sup>।

रुद्र की एक उपाधि 'कपर्दिन्' भी है,<sup>३</sup> जिसका अर्थ है 'जटाजूटधारी'। आकाश में उमड़ कर आई हुई मटियाले रंग की मेघमाला वास्तव में जटाओं जैसी लगती है, और उनमें जब बिजली चमकती है, तब रुद्र की यह 'कपर्दिन्' उपाधि भी सार्थक हो जाती है। यह उपाधि तृप्तुओं को भी दी गई है जो आर्यों का एक वंश था और उसके वंशज जटाधारी थे। इसी उपाधि से 'पूषन्' देवता को भी विभूषित किया गया है, जहाँ यह सूर्य के प्रभा-मंडल (halo) का प्रतीक है।

रुद्र की एक और उपाधि है—'दिवो वराह',<sup>४</sup> अर्थात् आकाश का वराह। काले मेघों से निकलती हुई श्वेत विद्युत् की उपमा बड़ी सुगमता से श्वेत दंष्ट्रावाले काले वराह से दी जा सकती है।

अन्त में रुद्र की एक अन्य उपाधि 'कल्पलीकिन्'<sup>५</sup>—(जलने या दहकने वाला) की सार्थकता भी विद्युत् अथवा अग्नि में ही पूरी होती है।

अपने सौम्य रूप में रुद्र को 'महा भिषक्' भी कहा गया है, जिसकी ओपधियाँ ठंडी और व्याधिनाशक होती हैं। रुद्र के स्वरूप के इस पहलू का समाधान संभवतः इस प्रकार हो सकता है कि वर्षा ऋतु में, रुद्र अत्यधिक शक्तिशाली होते हैं, ओपधियों की खूब उपज होती है, विद्युत् और वर्षा से वायुमंडल स्वच्छ हो जाता है और जन्तु तथा वनस्पति-वर्ग में एक नये जीवन का संचार होता है।

१. ऋग्वेद : २, ३३, १०; ७, ४६, १ इत्यादि।

२. ,, : १, ११४, १०; २, ३३, ११; ४, ३, ६।

३. ,, : १, ११४, १ और ५।

४. ,, : १, ११४, ५।

५. ,, : २, ३३, ५।

इसी रूप में रुद्र का सम्बन्ध उर्वरता और पेड़-पौधों से भी है, और सन्तान के लिए उनसे प्रार्थना की जाती है <sup>१</sup>। उत्तरी भारत में मानसून काल में बिजली कड़कने के बाद जो वर्षा होती है, उससे धान्य, ओषधियों और अन्य पेड़-पौधों की प्रचुर उपज होती है और इसी वर्षाऋतु में अधिकतर जन्तु वर्गों की भी संतान वृद्धि होती है। अतः रुद्र का उर्वरता से सम्बन्ध होना स्वाभाविक ही है। इस प्रसंग में रुद्र की 'वृषभ' उपाधि अर्थपूर्ण है <sup>२</sup>। इस शब्द का अनुवाद साधारणतया 'बैल' या 'साँढ़' किया जाता है, और निःसंदेह आजकल संस्कृत में इसका यही अर्थ है। परन्तु ऋग्वेद में जिन-जिन प्रसंगों में इस शब्द का प्रयोग किया गया है, उनको देखते हुए ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय इसका अधिक शाब्दिक अर्थ लिया जाता था। 'वृष्' धातु से बने इस शब्द के दो अर्थ होते थे। एक तो 'वर्षा करनेवाला' (इसी कारण सायण ने इसकी व्याख्या 'वर्षयिता' शब्द से की है) और दूसरा 'अत्यधिक प्रजनन-शक्ति रखनेवाला', अतः पुरुषत्वपूर्ण या बलिष्ठ। इन दोनों ही अर्थों में यह शब्द रुद्र के लिए उपयुक्त है। पहले अर्थ में इसका संकेत उस वर्षा की ओर है जो रुद्र कराते हैं और दूसरे अर्थ में उस उर्वरता की ओर है, जो रुद्र के द्वारा ही संभव होती है। इस दूसरे अर्थ में इस शब्द का प्रयोग बैल के लिए भी हुआ, जो अपने बल और प्रजनन-शक्ति के लिए विख्यात है और धीरे-धीरे यह शब्द उसका एक साधारण नाम ही बन गया।

एक सूक्त में रुद्र का सोम के साथ आह्वान किया गया है <sup>३</sup>। वैसे तो इसका कोई विशेष अर्थ न होता; क्योंकि दो देवताओं का एक साथ आह्वान ऋग्वेद में कोई असाधारण बात नहीं है। सोम का इन्द्र, अग्नि और पूषा के साथ भी आह्वान किया गया है। परन्तु एक दूसरे सूक्त में कुछ मन्त्र रुद्र का स्तवन करते हैं और कुछ सोम का <sup>४</sup>। कुछ अन्य स्थलों पर सोम का विद्युत् के साथ सम्बन्ध है और उत्तरकालीन वैदिक-साहित्य में संतान-प्राप्ति के लिए एक सौमारौद्र हवि का विधान भी है। इन सब बातों से ऐसा जान पड़ता है कि रुद्र और सोम के बीच अधिक गहरा संबंध है, और यदि हम रुद्र के स्वरूप का, उपरिलिखित समाधान मान लें तो इस सम्बन्ध को समझने में हमें और भी सुविधा होती है। जैसे—रुद्र स्वास्थ्य और बल प्रदान करते हैं, उसी प्रकार सोम-रस भी एक स्फूर्तिदायक ओषधि है और सोम और रुद्र दोनों से ही यह प्रार्थना की जाती है कि वे अपने भक्तों को बल और भिषज दें <sup>५</sup>। इसके अतिरिक्त सोमलता की प्रचुर वृद्धि भी रुद्र के कारण ही होती है, और फिर रुद्र के वर्ण के समान ही सोम-रस का वर्ण भी बभ्रु अथवा सुनहला होता है। काष्ठ-भांडों में सोमरस के गिरने के शब्द की 'बरसती वर्षा' से उपमा दी गई है, और चूँकि पार्थिव वर्षा कवि की कल्पना को, सहज में ही आकाश में गरजते हुए बादलों तक पहुँचा

१. ऋग्वेद : १, १४३, ६; २, ३३ और ७।

२. ,, : २, ३३, ६ क न।

३. ,, : ६, ७४।

४. ,, : १, ४३।

५. ,, : ६, ७४, १ और ३।

देती है, अतः यह उपमा भी शीघ्र ही अतिशयोक्ति में बदल जाती है और रुद्र के समान ही सोम के भी गर्जन और खण का उल्लेख होता है<sup>१</sup>। सोम के इस गर्जन और खण के कारण ही सम्भवतः उसको एक स्थान पर वृषभ की उपाधि भी दे दी गई है<sup>२</sup>।

रुद्र के स्वरूप की जो व्याख्या ऊपर की गई है, उसकी पुष्टि इस बात से भी होती है कि ऋग्वेदीय सूक्तों में रुद्र का अग्नि से गहरा सम्बन्ध है। अग्नि को अनेक बार रुद्र कहा गया है<sup>३</sup>। यह ठीक है कि अग्नि को रुद्र मात्र कहने का ही कोई विशेष अर्थ नहीं है; क्योंकि ये सब केवल उपाधि के रूप में भी किया जा सकता है जिसका अर्थ है—क्रूर अथवा गर्जन करनेवाला, और इसी अर्थ में इस उपाधि का इन्द्र और अन्य देवताओं के लिए भी प्रयोग किया गया है। परन्तु एक स्थल पर रुद्र को 'मेधापति' की उपाधि दी गई है<sup>४</sup>। इससे रुद्र और अग्नि का तादात्म्य मूलकता है। यदि हम रुद्र को विद्युत् का प्रतीक मानें, जो वास्तव में अग्नि ही है, तो इस तादात्म्य को आसानी से समझा जा सकता है। उत्तर-कालीन वैदिक-साहित्य में इस तादात्म्य को स्पष्ट रूप से माना गया है और फलस्वरूप 'सायणाचार्य' ने निरन्तर दोनों को एक ही माना है। रुद्र और अग्नि के इस तादात्म्य को ध्यान में रखते हुए हम शायद रुद्र की 'द्विवर्हा' जैसी उपाधियों का भी समाधान अधिक अच्छी तरह कर सकते हैं। इस शब्द का अनुवाद साधारणतया 'दुगुने बल का' अथवा 'दुगुना बलशाली' किया जाता है। परन्तु इसका अधिक स्वाभाविक और उचित अर्थ वही प्रतीत होता है जो 'सायण' ने किया है। अर्थात्—

**द्वयोः स्थानयोः पृथिव्याम् अन्तरिक्षे परिवृद्धः<sup>५</sup>**

ये अर्थ विद्युत् पर पूरी तरह लागू होता है; क्योंकि विद्युत् ही जब पृथ्वी पर आती है, तब अग्नि का रूप धारण कर लेती है। अथवा 'वर्हा' शब्द का अर्थ यहाँ कलंगी से है जैसा कि वर्हीं (अर्थात् मोर) में, द्विवर्हा का अर्थ हो सकता है—दो कलंगीवाला। इस अर्थ में इस शब्द का संकेत दुकांटी विद्युत् की ओर होगा।

इस सम्बन्ध में एक रोचक बात यह है कि ऋग्वेद के प्राचीनतम भागों में रुद्र और अग्नि का तादात्म्य नहीं है; बल्कि उनमें स्पष्ट भेद किया गया है। इससे प्रतीत होता है कि विद्युत् के प्रतीक रुद्र और पार्थिव वह्नि के प्रतीक अग्नि का तादात्म्य वैदिक ऋषियों को धीरे-धीरे ही ज्ञात हुआ था; किन्तु एक समय ऐसा भी था जब इन दोनों को अलग-अलग तत्त्व माना जाता था।

रुद्र=अग्नि, इस साम्य को एक बार मान लेने पर, इसको बड़ी सुगमता से रुद्र=अग्नि-सूर्य तक बढ़ाया जा सकता है, और कुछ ऋग्वेदीय सूक्तों से ही प्रतीत होता है कि उस समय भी रुद्र और सूर्य के इस तादात्म्य को ऋषियों ने पहचान लिया था। इससे हमें

१. ऋग्वेद : ६, ८६, ६; ६, ६१, ३; ६, ६५, ४ इत्यादि।

२. ,, : ६, ७, ३।

३. ,, : २, १, ६; ३, २, ५।

४. ,, : १, ४३, ४।

५. ,, : १, ११४, ६ पर सायण की टीका।

इस बात का समाधान करने में सहायता मिलती है कि रुद्र को मरुतों का पिता कहा गया है, जिनको उसने 'पृश्नी' (पृथ्वी) से उत्पन्न किया।

कुछ ऐसा जान पड़ता है कि प्रारम्भ में मरुतों की कल्पना, प्रकाश से सम्बद्ध, रत्नकण्ठों के रूप में की गई थी, जो सब युगों में साधुजनों का संरक्षण करते हैं<sup>१</sup>। यह कल्पना इन्डो-यूरोपियन-काल की है; क्योंकि मरुतों और आवेस्ता के फ़वशियों में और ग्रीक और रोमन 'जिनियाई' में बहुत समानता है। इन ग्रीक और रोमन 'जिनियाई' की कल्पना, सर्पधारी नवयुवकों के रूप में अथवा केवल सर्पों के रूप में की जाती थी। मरुतों को भी 'मर्यः' (मनुष्य), 'अहिभानु', 'अहिसुष्म', 'अहिमन्यु' आदि कहा गया है,<sup>२</sup> जो सब-की-सब बड़ी अर्थपूर्ण उपाधियाँ हैं। कुछ ग्रीक भी जिनको 'Trito Patoras' (संस्कृत में 'तृतपितरः') कहते हैं, हमें मरुतों का स्मरण कराते हैं; क्योंकि 'तृत' भी एक वैदिक देवता है और कभी-कभी मरुतों के साथ ही उसका उल्लेख होता है। धीरे-धीरे मरुतों के स्वरूप में विकास और परिवर्तन होता रहा, जिसके फलस्वरूप उन्हें इन्द्र जैसे एक महान् देवता का परिचारक देवता समझा जाने लगा—जैसे ईरान में फ़वशी 'अहुरमज्दा' के परिचर, देवता बन गये थे। इन्द्र यदि किसी प्राकृतिक शक्ति का प्रतीक है तो वह है भस्मावात का जो दीर्घकाल तक सूखा मौसम रहने के बाद पावस की जवानी में चलता है, जिसके साथ बादलों की गरज, बिजली की चमक और मूसलधार वर्षा होती है तथा जिसके समाप्त होने पर सूर्य अपने समस्त तेज के साथ गगन-पटल पर फिर निकल आता है। चूँकि ऐसे भस्मावात में हवा का झोंका उग्र रहता है, जो अपने साथ मेघों को उड़ाये लिये चलता है तथा अन्य कई प्रकार से भी भस्मावात की सहायता करता हुआ प्रतीत होता है, अतः मरुतों का ऐसी हवाओं के साथ अधिकाधिक सम्बन्ध होता गया, और यहाँ तक कि दोनों का तादात्म्य हो गया। ऋग्वेदीय काल तक यह तादात्म्य हो चुका था। ऋग्वेद में मरुतों की कल्पना स्पष्ट रूप से पवन देवताओं के रूप में की गई है और अब उनको पवन देव 'वायु' की संतान माना जाता है, जो स्वाभाविक है। परन्तु बाद में, जब हवाओं की उत्पत्ति का ठीक-ठीक ज्ञान ऋषियों को हुआ, तब मरुत, जो पृथिवी से उत्पन्न किये गये थे, रुद्र के पुत्र कहलाने लगे; क्योंकि श्री जी० राव ने सुझाया है कि पृथिवी पर सूर्य की किरणों का ताप लगने से ही हवाओं की उत्पत्ति होती है। मरुतों का एक अन्य नाम 'सिन्धु-मातरः' संभवतः उनके और वर्षा के सम्बन्ध की ओर संकेत करता है।

रुद्र के स्वरूप का एक और पहलू शेष रहता है और वह किञ्चित् रहस्यमय है। ऋग्वेद के उत्तर भाग के एक सूक्त में कहा गया है कि रुद्र ने केशी के साथ 'विष' पान किया<sup>३</sup>। इस सूक्त की कठिनाई यह है कि इसमें यह स्पष्ट नहीं होता कि हम इसे एक लक्षणा मान सकें या नहीं। सायणाचार्य ने इसको लाक्षणिक रूप में लिया है, और केशी का अर्थ जिसके 'केश' अर्थात् किरणें हों—यानी 'सूर्य' किया है। इसमें उन्होंने 'यास्क' का अनु-

१. डा० बार्नेट : जिनियस : ए स्टडी इन इन्डो यूरोपियन साइकोलोजी; Jras. १९२६; पृ० ७३१।

२. ऋग्वेद : १, १७२, १; १, ६४, ८ और ६; ५, ३३, ५; ५, ६१, ४; ५, ५३, ३; १०, ७७, २ क ३।

३. ऋग्वेद : १०, १३६।

करण किया है। उन्होंने भी 'केश' का अर्थ किरणों करके, 'केशी' को सूर्य का द्योतक माना है<sup>१</sup>। ऋग्वेद के अन्य सूक्त में तीन केशियों का उल्लेख किया गया है, और वहाँ वे क्रम से अग्नि, सूर्य और वायु के प्रतीक जान पड़ते हैं<sup>२</sup>। कम-से-कम यास्क ने उनकी व्याख्या इसी प्रकार की है<sup>३</sup>।

विप शब्द का अर्थ भी सदा जहर ही नहीं होता। प्रायः यह 'उदक' (जल) का पर्यायवाची भी होता है, और इस प्रसंग में संभवतः इसका संकेत जीवन के स्रोत रूपी पंच महाभूतों में जल की ओर है। इस सूक्त के प्रथम मंत्र में कहा भी गया है कि केशी इस 'विप' को इसी प्रकार धारण करता है जिस प्रकार पृथ्वी और आकाश को। अतः यदि हम केशी को सूर्य का प्रतीक मानें, तो विद्युत्-शक्ति रूपी रुद्र का सूर्य-रूपी केशी से सम्बन्ध समझ में आ जाता है।

परन्तु केशी का इस प्रकार लाक्षणिक अर्थ करने पर भी केशी को लेकर जो रूपक बाँधा गया है, उसको समझना शेष रह जाता है। सूर्य को केशी क्यों कहा गया है? क्योंकि केशी का शाब्दिक अर्थ तो 'जटाधारी' होता है। इसके अतिरिक्त, इस सूक्त के तीसरे और उसके बाद के मंत्रों में केशी की तुलना मुनियों से की गई है। इन मुनियों के सम्बन्ध में कहा गया है कि अपने 'मौन्य' अथवा 'मुनित्व' के आवेश से उन्मत्त होकर वे अपने अंतःस्वत्व को पवन के अन्दर विलीन कर देते हैं और इसी पवन में वे विहार करते हैं। सांसारिक मर्त्य जनों को जो दिखाई देता है, वह तो केवल उनका पार्थिव शरीर होता है।

ऋग्वेद में 'मुनि' शब्द का अर्थ उत्तेजित, अभिप्रेरित अथवा उन्मत्त होता है। यह भी निश्चित है कि यह शब्द 'इण्डो-यूरोपियन' मूल का नहीं है। संस्कृत के वैयाकरणों ने इसका उल्लेख उणादि सूत्रों के अन्तर्गत किया है, जिससे यह स्पष्ट हो जाता है कि इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत व्याकरण के साधारण नियमों के अनुसार नहीं की जा सकती थी। इन सूत्रों में इसको 'मन' धातु से बना बताया गया है, जिससे इसके 'उकार' का समाधान नहीं होता। उधर कन्नड़ भाषा में यह शब्द सामान्यतः पाया जाता है, और वहाँ इसका अर्थ है—जो क्रुद्ध हो जाय। यह अर्थ इस शब्द के ऋग्वेदीय अर्थ के बहुत समीप है। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि यह शब्द तत्कालीन किसी ऐसे आर्येतर जाति की भाषा से लिया गया, जिसके संपर्क में उस समय ऋग्वेदीय आर्य लोग आये। ऋग्वेद के एक मंत्र में उड़े जाते हुए मरुतों के बल की उपमा मुनियों से दी गई है<sup>४</sup>। एक और मंत्र में, सोमरत्न पान के अनन्तर

१. निरुक्त : १२, १२, २५, २६। केशी केशा रश्मयः। तैस्तद्वाग्भवति (प्रकाशनाद्वा.....

केशीदम् ज्योतिरुच्यत इत्यादित्यम् आह)।

२. ऋग्वेद : १, १६४, ४४।

३. निरुक्त : १२, १२, २७। "त्रयः केशिनः ऋतुया विचक्षन्तः... काले कालेऽभिविपश्यन्ति। संवत्सरे वपत एक एवाम् इत्यग्निः, पृथिवीं दहति। सर्वमेकोऽभिविपश्यति कर्मभिरादित्यः।

गतिरेकस्य दृश्यते न रूपं मध्यमस्य"।

४. ऋग्वेद : ६, ५६, ८।

सुरू में आये हुए इन्द्र को मुनियों का सहचर कहा गया है<sup>१</sup>। इन सब प्रकरणों से यह अनुमान लगाना कठिन नहीं कि संभवतः 'मुनि', तपस्वियों के एक वर्गविशेष थे, जो निश्चित रूप से आर्य जाति के नहीं थे। उनके स्वभाव में कुछ सनक-सी थी। उनके सम्बन्ध में यह विश्वास किया जाता था कि अपनी तपस्या के बल से उन्होंने मानवोत्तर शक्तियाँ प्राप्त कर ली हैं। वे बहुधा सुरापान करते थे और सुरा के मद में अपनी इन शक्तियों की डींग हाँका करते थे। अतः इन्द्र भी जब इसी प्रकार मदमत्त होकर अपने बल का बखान करते हैं, तब उनको मुनियों का सहचर कहना उपयुक्त ही है। और जब 'केशियों' की भी इन्हीं मुनियों से तुलना की गई है, तब हो सकता है कि जटाएँ रखनेवाला तपस्वियों का एक ऐसा वर्गविशेष था जो मुनियों के समान ही, मानवोत्तर शक्तियाँ रखने का दावा करता था। उपलब्ध सामग्री के आधार पर हम इससे अधिक कुछ और नहीं कह सकते।

उत्तरकालीन वैदिक साहित्य में केशियों के एक कबीले का उल्लेख मिलता है। 'काठक-संहिता' में इनकी चर्चा की गई है, और एक केशी 'दाल्भ्य' का उल्लेख भी हुआ है जो संभवतः उनका राजा अथवा पुरोहित था। पांचालों से जिस प्रकार उनका नाता जोड़ा गया है, उससे शायद यह पता चलता है कि वे पांचालों की ही एक शाखा थे<sup>२</sup>। 'मैत्रायणी-संहिता' में केशी 'सत्यकामी' का उल्लेख है, जो केशी दाल्भ्यक का गुरु प्रतीत होता है<sup>३</sup>। 'शतपथ ब्राह्मण' में भी केशियों का उल्लेख किया गया है<sup>४</sup>। परन्तु इन ऐतिहासिक केशियों का ऋग्वेदीय केशियों के साथ कोई सम्बन्ध था या नहीं, यह कहना असंभव है।

काले मेघों में निकलतो हुई विद्युत् के पुरुषीकरण से ही रुद्र की कल्पना की गई है, यह तथ्य अथर्ववेद के मंत्रों से और भी स्पष्ट हो जाता है। अथर्ववेद में रुद्र को तीन बार 'नील शिखण्डिन्' (नीलवर्ण या गहरे रंग के केशवाला), कहा गया है<sup>५</sup>। यह उपाधि घने काले बादलों में से (जिनकी उपमा ऋग्वेद में भी 'कपर्दिन्' उपाधि में मेघों से दी गई है) निकलती हुई विद्युत् के सम्बन्ध में पूर्ण रूप से चरितार्थ होती है। इसके अतिरिक्त अथर्ववेद में रुद्र का विद्युत् द्वारा मर्त्यजनों पर प्रहार करने का भी उल्लेख है<sup>६</sup>। एक मंत्र में रुद्र के रथ को काला और भयावह कहा गया है, जिसे रक्तवर्ण के घोड़े खींचते हैं<sup>७</sup>। यह वर्णन भी काले मेघ पर ही पूरा उतरता है।

रुद्र के विनाशकारी रूप पर अथर्ववेद में कुछ अधिक जोर दिया गया है। उसका शर विषधर होता है और उससे व्याधियाँ फैलती हैं। प्राणिमात्र को उससे डर लगता है<sup>८</sup>।

१. ऋग्वेद : ७, १७, १४।
२. काठक-संहिता : (श्रौत का संस्करण) ३०, २।
३. मैत्रायणी-संहिता : १, ६, ५।
४. शतपथ-ब्राह्मण : ११, ८, ४।
५. अथर्ववेद : २, २७, ६; ६, १३, १; ११, २, ७।
६. ,, : ११, २, १६; ११, २, २६ इत्यादि।
७. ,, : ११, २, १८।
८. ,, : ६, ६०, १ इत्यादि।



अतः रुद्रसे सतत यही प्रार्थना की जाती है कि वह अपने शर को स्तुतिकर्ता की ओर से हटाये रखे, और उसका प्रहार उसके शत्रुओं पर अथवा कृपण लोगों पर करे । एक मंत्र में रुद्र को 'भीमं राजानम्' ( आतंककारी नृपति ) और 'उपहन्तु' ( विध्वंसक ) कहा गया है ; क्योंकि खुले खेतों में चरते हुए पशुओं पर बिजली गिरने की अधिक आशंका होती है, अतः पशुओं को उसके संरक्षण में रखकर रुद्र को प्रसन्न किया गया है । इस प्रसंग में रुद्र को पहली बार 'पशुपति' कहा गया है, और उससे पशुवृद्धि तक के लिए प्रार्थना की गई है ।

रुद्र के विध्वंसक और हिंसक रूप में ही सम्भवतः उसके साथ रहनेवाले श्वानों (कुत्तों) की भी कल्पना की गई है, और अथर्ववेद के एक मंत्र में इनका उल्लेख हुआ है । परन्तु ऋग्वेद के उत्तर भागों में श्वानों का साहचर्य यम के साथ है, जिनको मृत्यु का अधिष्ठातृ-देवता माना गया है । परन्तु अथर्ववेद का उपर्युक्त मन्त्र चूंकि ऋग्वेद के उत्तर भागों से प्राचीन जान पड़ता है, अतः यह भी सम्भव है कि आदिकाल में रुद्र को ही मृत्यु देवता भी माना जाता था और इसी रूप में उनसे श्वानों का साहचर्य था; क्योंकि मृतमांस-भक्षी होने के कारण और श्मशान आदि के निकट बहुधा पाये जाने के कारण श्वान मृत्यु के ही प्रतीक हो गये हैं । बाद में जब यमराज को मृत्यु का अधिष्ठातृ-देवता के रूप में माना गया, तब श्वानों का यह साहचर्य, रुद्र से लेकर यम के साथ जोड़ दिया गया । प्राचीन देवकथाओं में इस प्रकार का आदान-प्रदान बहुधा होता रहता है ।

अथर्ववेद में रुद्र का पुरुषविध रूप ऋग्वेद से आगे बढ़ गया है, और इस बात तक के चिह्न दिखाई देते हैं कि प्रारम्भ में रुद्र की कल्पना जिस प्राकृतिक तत्त्व को लेकर की गई थी, उसे लोग भूलते जा रहे थे । अब रुद्र के अनुचर गणों की चर्चा होती है, जो सम्भवतः आगे चलकर दश रुद्र कहलाये, और जो वास्तव में और कोई नहीं, वही ऋग्वेद-कालीन मरुत हैं । रुद्र के शर अब प्राणिमात्र का सीधा वध नहीं करते, अपितु व्याधियाँ फैलाते हैं, जिनकी चिकित्सा के लिए विविध मन्त्र और ओपधियाँ बताई गई हैं । भूत-पिशा-चादि से रक्षणार्थ भी रुद्र का स्तवन किया जाता है । अथर्ववेद में रुद्र के इस वर्णन से एक बात स्पष्ट हो जाती है कि रुद्र वैदिक देवतामण्डल के इन्द्र, अग्नि आदि बड़े-बड़े देवताओं के समान श्रेष्ठ कोटि के देवता न होकर एक ऐसे देवता थे जिनपर जन-साधारण की आस्था थी, जो ऋग्वेद में इतनी स्पष्ट नहीं है । इस बात का आगे चलकर बहुत बड़ा परिणाम हुआ । अथर्ववेद में एक लोकप्रिय देवता के रूप में ही, अपनी प्रत्यक्ष शक्ति के

१. अथर्व०: ६, ५६, ३; ७, ७५, १; ११, २, २६ इत्यादि ।
२. „ : १८, १, ४० ।
३. „ : ११, २, १०; १०, २, २४ ।
४. „ : २, ३४, १; ५, २४, १२; ११, २, १; ११, ६, ६ इत्यादि ।
५. „ : ११, २, ३० ।
६. „ : ११, २, ३१ ।
७. „ : ६, ५७, १; ६, ६०, १ ।
८. „ : ६, ३२, २ ।

कारण और अपने प्रकोप के आतंक के कारण, संभवतः रुद्र को उत्कर्ष हुआ, और अथर्ववेद में उनको 'महादेव' की उपाधि दी गई।

अपने सौम्य रूप में भी रुद्र का पुरुषीकरण और आगे बढ़ गया है। रुद्र की ओपधियाँ तो टंडी और रोगनाशक होती ही हैं, इसके अतिरिक्त उनका स्वयं भी व्याधिनाश के लिए आह्वान किया जाता है<sup>१</sup>। कुछ मंत्रों में रुद्र को 'सहस्राक्ष' भी कहा गया है<sup>२</sup>। ऋग्वेद में यह उपाधि साधारणतया वरुण को<sup>३</sup> और अथर्ववेद में वरुण के गुप्तचरों को दी जाती है<sup>४</sup>। वरुण 'ऋत' के संरक्षक हैं, और अपने चरों की सहायता से प्राणिमात्र के कर्मों को देखते रहते हैं। अतः रुद्र को यह उपाधि दिया जाना संभवतः इस बात का द्योतक हो सकता है कि रुद्र को भी अब प्राणिमात्र का निरीक्षणकर्ता माना जाने लगा था।

अथर्ववेद में हमें उस प्रक्रिया का प्रारम्भ भी दृष्टिगोचर होता है जिसकी आगे चल कर अनेक बार आवृत्ति हुई और जिसके द्वारा ही अन्त में पौराणिक शिव के स्वरूप का पूर्ण विकास हुआ। यह क्रम है—एक बड़े देवता का अन्य देवताओं को अपने अन्तर्गत कर लेना और उनके व्यक्तित्व को अपने व्यक्तित्व में विलीन कर लेना। अथर्ववेद में दो देवताओं (भव और शर्व) का उल्लेख हुआ है। उनका व्यक्तित्व कुछ स्पष्ट नहीं है; परन्तु फिर भी वह स्वतंत्र देवता हैं<sup>५</sup>। परन्तु अथर्ववेद के ही कुछ अन्य मंत्रों में उनका स्पष्ट रूप से रुद्र के साथ तादात्म्य हो गया है और भव और शर्व रुद्र के ही दो नाम बन गये हैं<sup>६</sup>। एक देवता द्वारा किसी अन्य देवता का आत्मसात् किया जाना कोई असाधारण बात नहीं है और संसार की प्रायः सभी देव-कथाओं में ऐसे उदाहरण मिलते हैं। अतः यह नितान्त संभव है कि रुद्र ने, जिसका महत्त्व बढ़ रहा था, समय बीतते-बीतते कुछ छोटे-छोटे देवताओं को आत्मसात् कर लिया हो।

अब हम अथर्ववेद में रुद्र के स्वरूप के अंतिम पहलू पर दृष्टि डालते हैं। अथर्ववेद के पन्द्रहवें मंडल में रुद्र का ब्रात्य के साथ उल्लेख किया गया है। अथर्ववेद का यह मंडल वैदिक साहित्य की एक समस्या है जिसका अभी तक समुचित समाधान नहीं हुआ है। देखने में तो इसमें ब्रात्य को देवकोटि में रखा गया है। परन्तु यह ब्रात्य था कौन, अभी तक रहस्य ही है। ब्राह्मण और सूत्र-ग्रन्थों में कुछ विधियाँ दी गई हैं जिनको 'ब्रात्यस्तोम' कहते हैं। इनमें ब्रात्यों का आशय उन लोगों से है, जो आर्य जाति के बाहरे थे और जिनको इन विधियों द्वारा आर्य जाति में सम्मिलित किया जाता था अथवा वे ऐसे लोग थे जिनके आवश्यक संस्कार उचित समय पर नहीं हुए थे। इन दोनों ही अवस्थाओं में ब्रात्य लोग वे होते थे जो वैदिक आर्यों के आचारस्तर तक नहीं पहुँचते थे और इसी कारण उनको

१. अथर्व० : ६, ४४, ३; ६, ५७, १; १६, १०, ६।

२. „ : ११, २, ७।

३. ऋग्वेद : ५, ५०, १० इत्यादि।

४. अथर्व० : ६, १६, ४।

५. „ : ११, २, १; १२, ४, १७।

६. „ : ६, ४।

किंचित् निकृष्ट समझा जाता था। परन्तु यदि अथर्ववेद के इस मंडल का ब्राह्म्य वही है, जो इन विधियों का है, तो इस प्रकार उसको इतना ऊँचा क्यों उठया गया, समझ में नहीं आती? उसमें कुछ-न-कुछ गुण अथवा ऐसी विशेषता अवश्य रही होगी, जिससे आर्यों के पुरोहित वर्ग को छोड़कर, अन्य लोगों की दृष्टि में वह श्लाघ्य बन गया। जर्मन विद्वान् डाक्टर 'हौपर' का विचार है 'कि यह ब्राह्म्यों के योग और ध्यान का अभ्यास था जिसने आर्यों को आकर्षित किया, और फिर वैदिक विचार-धारा और धर्म पर अपना गहरा प्रभाव डाला। इधर 'श्री एन. एन. घोष' ने अपनी एक रोचक पुस्तक में एक नई दिशा में खोज की है ' और वे इस निर्णय पर पहुँचे हैं कि प्राचीन वैदिक काल में ब्राह्म्य जाति पूर्वी भारत में एक बड़ी राजनीतिक शक्ति थी। उस समय वैदिक आर्य एक नये देश में अपना प्रभुत्व जमाने के लिए लड़ रहे थे, और उनको सैन्यबल की अत्यधिक आवश्यकता थी। अतः, उन्होंने बड़ी प्रयत्नशक्ति से ब्राह्म्यों को अपने दल में मिला लिया। ब्राह्म्यों को भी संभवतः आर्यों के नैतिक और आध्यात्मिक गुणों ने आकृष्ट किया, और वे आर्य जाति के अन्तर्गत होने के लिए तैयार हो गये और फिर इस प्रकार आर्यों से मिल जाने पर आर्यों के सामाजिक और राजनीतिक व्यवस्था को प्रभावित किया। इतना तो मानना ही पड़ेगा कि ब्राह्म्य का निरन्तर पूर्व दिशा के साथ सम्बद्ध किया जाना, उसके अनुचरों में 'पुंश्चली' और 'मागध' का उल्लेख होना (ये दोनों ही पूर्वदेशवासी और आर्येतर जाति के हैं), आर्यों से पहले भी भारतवर्ष में अति विकसित और समृद्ध सम्यताएँ होने के प्रमाण-स्वरूप अधिकाधिक सामग्री का मिलना आदि श्री घोष के तर्क की कुछ पुष्टि करते हैं। परन्तु ब्राह्म्य चाहे जो भी रहे हों, प्रश्न हमारे सामने यह है कि अथर्ववेद के इस मंडल में ब्राह्म्य के साथ रुद्र का सम्बन्ध कैसे स्थापित किया गया है? सूक्त के प्रारम्भ में ही कहा गया है कि ब्राह्म्य 'महादेव' बन गया, ब्राह्म्य 'ईशान' बन गया। यह दोनों ही रुद्र की उपाधियाँ हैं '। तदनन्तर, विभिन्न नामों से रुद्र को ब्राह्म्य का 'अनुष्ठाना' (परिचर) बताया गया है '। अन्त में कहा गया है कि जब ब्राह्म्य पशुओं की ओर चला, तब उसने रुद्र का रूप धारण किया और 'ओषधियों को अन्नसेवी बनाया' '। इस सूक्त में यही तीन स्थल हैं, जहाँ रुद्र का ब्राह्म्य के साथ सम्बन्ध है। अब देखें कि इनसे हम किस निर्णय पर पहुँच सकते हैं। अन्तिम उद्धरण का इसके सिवा कोई विशेष महत्त्व नहीं है कि रुद्र का सम्बन्ध पशुओं और वनस्पतियों से था, जो हमें पहले से ही विदित है। इसी उद्धरण में यह भी कहा गया है कि ब्राह्म्य ने विभिन्न दिशाओं और विभिन्न पदार्थों की ओर चलते हुए अन्य देवताओं का रूप भी धारण किया। दूसरे उद्धरण में, अपने विभिन्न नामों से रुद्र दिक्पाल के रूप में ही दीखते हैं, और ब्राह्म्य के साथ उनका कोई आन्तरिक सम्बन्ध नहीं है। अतः इस उद्धरण का महत्त्व इस बात में नहीं है कि इससे ब्राह्म्य और रुद्र के बीच कोई विशेष

१. हौपर : दर ब्राह्म्यः।

२. एन. एन. घोष : इंडो आर्यन लिटरेचर एन्ड कलचर (Origins) १९३४ ई०।

३. अथर्व० : १२, १, ४, ५।

४. " : १५, ५, १, ७।

५. " : १५।

सम्बन्ध सिद्ध होता है, अपितु इसमें है कि यह रुद्र के स्वरूप में और अधिक विकास का द्योतक है; क्योंकि अब अपने और कार्यों के अतिरिक्त रुद्र दिशाओं के संरक्षक के रूप में भी दृष्टिगोचर होते हैं। अब हमारे सामने केवल प्रथम उद्धरण रह जाता है, जिसमें कहा गया है कि ब्रातृ 'महादेव' और 'ईशान' बन गया। इस बात का स्मरण रखना चाहिए कि यद्यपि अथर्ववेद में महादेव रुद्र की उपाधि है, और 'ईशान' की उपाधि 'यजुर्वेद' में ही रुद्र को दे दी गई थी, तथापि यह दोनों केवल उपाधि मात्र हैं। अभी रुद्र के विशिष्ट नाम नहीं बने हैं। 'महादेव' का अर्थ है 'महान् देवता' और यह उपाधि दूसरे देवताओं को भी दी गई है। 'ईशान' का अर्थ है—प्रभु और इसी अर्थ में इसका यहाँ प्रयोग हुआ है। अतः अधिक-से-अधिक हम यह कह सकते हैं कि इन उद्धरणों में रुद्र की ओर कोई संकेत है या नहीं, यह एक खुला प्रश्न है। इस मंडल के शेष भाग में और अपरकालीन ब्रातृस्तोमों में, ब्रातृओं और रुद्र के बीच कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है। महाभारत में भी जहाँ 'ब्रातृ' एक अपमानसूचक शब्द है, जो गृहीत वाहिकों के लिए प्रयुक्त किया गया है<sup>१</sup>, वहाँ ब्रातृ और रुद्र में कोई सम्बन्ध नहीं दिखाई देता। डाक्टर 'हौएर' का यह कथन औचित्य से बहुत दूर है कि ब्रातृ वाहिकों के विलासमत्त शैव मुरासेवियों के जघन्य कृत्य हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि डाक्टर साहब को 'गौरी' शब्द ने भ्रम में डाल दिया, जो वाहिक युवतियों के लिए प्रयुक्त हुआ है और जिसका साधारण अर्थ एक गौरवर्ण कन्या है। शिवपत्नी पार्वती की ओर यहाँ कोई संकेत नहीं है। अतः यह संभव है, इस उद्धरण में जो 'महादेव' और 'ईशान' शब्द हैं, उनका रुद्र की ओर संकेत है ही नहीं, और वे केवल अपने शाब्दिक अर्थ में ब्रातृ का माहात्म्य बताने के लिए प्रयुक्त किये गये हैं। यदि उनका रुद्र की ओर संकेत हो भी; तो हम इससे अधिक और कोई अनुमान नहीं लगा सकते हैं कि इस समय तक रुद्र एक महान् देवता और देवाधिदेव समझे जाते थे, और जब ब्रातृ का माहात्म्य बढ़ा तब उसकी रुद्र से तुलना की गई। जो भी हो, इन उद्धरणों से हमें इतनी सामग्री नहीं मिलती कि हम महामहोपाध्याय 'श्री हरप्रसाद शास्त्री' के इस कथन का समर्थन कर सकें कि रुद्र ही ब्रातृ हैं, और वह पर्यटकों के देवता हैं, स्वयं पर्यटकाधिराज हैं तथा पर्यटक दल की आत्मा हैं<sup>२</sup>। पौराणिक शिव की कुछ ऐसी विशेषताएँ हैं (जैसे उनके कृत्तिधारी वेश और उनका कोई धाम न होना) जो शास्त्री जी के विचार में, शिव के पर्यटक होने के द्योतक हैं। परन्तु जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे, इन सबका संतोषजनक समाधान अन्य प्रकार से किया जा सकता है।

अथर्ववेद में रुद्र के स्वरूप के सम्बन्ध में एक और बात पर विचार करना शेष रह गया है। यज्ञ में आहुति के रूप में रुद्र को पाँच प्राणी समर्पित किये गये हैं। उनमें से एक मनुष्य है। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है रुद्र को कभी-कभी नर-बलि भी दी जाती थी। यह असंभव नहीं है; क्योंकि नरमेध की प्रथा प्राचीन आर्यों में काफी प्रचलित थी और आर्यों में ही क्यों, उस युग की सभी सभ्य जातियों में यह प्रथा प्रचलित

१. महाभारत (बम्बई संस्करण) कर्णपर्व—३२ और ४३-४४; ३८, २०।

२. JSAB—१६२१, पृ० १७।

थी। प्राचीन ग्रीक, रोमन और पारसीकों में हमें इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं। वैदिक आर्यों में भी इस प्रथा के प्रचलित होने के अकाट्य प्रमाण यजुर्वेद का पुरुषमेध यज्ञ और 'ऐतरेय ब्राह्मण' में शुनःशेफ की कथा में है। अतः यह नितान्त संभव है कि यदा-कदा रुद्र को भी नरबलि दी जाती हो, विशेषकर जब उसका संतानवृद्धि से सम्बन्ध था। संतानवृद्धि के लिए जो विधियाँ की जाती थीं, उन्हीं में इस प्रकार की बलि साधारणतया दी जाती थी। कालान्तर में वैदिक आर्यों ने इस प्रथा की निन्दा की, और अन्त में इसको बन्द कर दिया। परन्तु यत्र-तत्र यह प्रथा दीर्घ काल तक चलती रही, और जब हम महाभारत में जरासन्ध को नरबलि द्वारा भगवान् शिव को प्रसन्न करने की चेष्टा करते पाते हैं, तब हमें इसको ऐसी गर्हित और अनार्य प्रथा नहीं समझना चाहिए जिसकी श्रीकृष्ण ने निन्दा की, और न हमें जरासन्ध को ही एक अमानुषिक अत्याचारी समझना चाहिए, अपितु इसको एक अति प्राचीन प्रथा के अवशेष के रूप में देखना चाहिए जो एक समय में बहुत प्रचलित और सम्मानित क्रिया थी।

अब हम यजुर्वेद पर दृष्टि डालते हैं। ऋक् और अथर्ववेद के सूक्तों के निर्माण काल में और यजुर्वेद के सूक्तों के निर्माण काल में काफी अन्तर प्रतीत होता है, और इस कालावधि में वैदिक आर्य 'सप्तसैन्धव' के पर्वतों और मैदानों से आगे बढ़ते हुए कुरुक्षेत्र के प्रदेश तक आ गये थे। इसी कालावधि में रुद्र के स्वरूप में भी पर्याप्त विकास हुआ। अथर्ववेद में रुद्र के जिस भयावह रूप पर जोर दिया गया है, वह यजुर्वेद में और भी प्रमुख हो जाता है। रुद्र के शरों का आतंक अब पहले से भी अधिक है, और उनको दूर रखने के लिए रुद्र से प्रार्थना की जाती है<sup>१</sup>। रुद्र का एक नाम अब 'किवि', अर्थात् ध्वंसक या 'हानिकर' भी है<sup>२</sup>, और एक स्थल पर रुद्र के प्रसंग में 'दौर्वात्य' शब्द का प्रयोग किया गया है जिसका अर्थ भाष्यकार 'महीधर' ने किया है—'उच्छ्रंखल आचरण'<sup>३</sup>। रुद्र के इस आतंक के फलस्वरूप उनको कई अन्य प्रशंसात्मक उपाधियाँ भी दी गईं, और उनके धनुष और तरकस को 'शिव' कहा गया है<sup>४</sup>। उनसे प्रार्थना की गई है कि वह अपने भक्तों को मित्र के पथ पर ले चलें, न कि भयंकर समझे जानेवाले अपने पथ पर<sup>५</sup>। भिषक् रूप में भी रुद्र को कभी-कभी स्मरण किया गया है और मनुष्य और पशुओं के लिए स्वास्थ्यप्रद भोजन देने के लिए उनसे प्रार्थना की गई है<sup>६</sup>। संभवतः अपने इसी भिषक् रूप में उनका सम्बन्ध देवचिकित्सक अश्विनी-कुमारों से हुआ, जिनको यजुर्वेद में रुद्र के पथ पर

१. यजुर्वेद : (तैत्तिरीय संहिता) १, १, १, इत्यादि।

२. ,, : (वाजसनेयी ,, ) १०, २०।

३. ,, : (वाजसनेयी ,, ) ३६, ६ और महीधर का भाष्य—“दुष्टं स्वनलोच्छलनादि व्रतम्”।

४. ,, : (तैत्तिरीय ,, ) ४, ५, १।

५. ,, : (तैत्तिरीय ,, ) १, २, ४।

६. ,, : ( ,, ,, ) १, ८, ६।

चलनेवाला बताया गया है <sup>१</sup>। रुद्र का 'पशुपति' रूप और भी अच्छी तरह स्थापित हो गया है <sup>२</sup>, और सन्तानवृद्धि से उनका पुराना सम्बन्ध भी 'सोमारौद्र' चरु में स्पष्ट हो जाता है, जो संतानेच्छुक मनुष्य द्वारा दिया जाता था <sup>३</sup>।

परन्तु कृष्ण और शुक्ल यजुर्वेद दोनों में ही हमें दो सूक्त ऐसे मिलते हैं, जिनमें हमें रुद्र का एक नया ही स्वरूप दिखाई देता है, जिसका ऋक् या अथर्ववेद में कोई संकेत नहीं मिलता। ये दो सूक्त हैं—'त्र्यम्बक होम' और 'शतरुद्रिय'। त्र्यम्बक होम में <sup>४</sup> रुद्र का पशुपति और भिषक् रूप तो है ही, इसके अतिरिक्त उनके साथ एक स्त्री देवता का भी उल्लेख किया गया है, जिसका नाम है 'अम्बिका' और जिसे रुद्र की बहन बताया गया है। फिर रुद्र के विशेष वाहन मूषक की भी चर्चा है। स्वयं रुद्र को 'कृत्तिवासाः' कहा गया है। मृत्यु से मुक्ति और अमृतत्वप्राप्ति के लिए उनसे प्रार्थना की गई है। अन्त में जब रुद्र का यज्ञभाग उन्हें दे दिया जाता है, तब उनसे 'मूजवत' पर्वत से परे चले जाने का अनुरोध किया जाता है और वह भी कुछ ऐसे ढंग से जिससे प्रतीत होता है कि उनकी उपस्थिति वांछित नहीं थी तथा स्तोता अपने-आपको रुद्र से दूर ही रखना चाहता था।

उपर्युक्त विवरण से कई प्रश्न उठते हैं। प्रथम तो यह कि यह स्त्री देवता 'अम्बिका' कौन है और इसका रुद्र का साथ उल्लेख कैसे हुआ? दूसरे रुद्र को 'कृत्तिवासा' क्यों कहा गया है, और मूषक उनका वाहन क्यों बनाया गया है? यज्ञ में रुद्र की उपस्थिति वांछित क्यों नहीं थी और यज्ञभाग देने के पश्चात् उनको मूजवत पर्वत के परे जाने को क्यों कहा गया है? इन प्रश्नों के उत्तर देने से पहले हमें यह देखना चाहिए कि इन बातों का संकेत किस ओर है? इस बात का विचार छोड़कर कि इस सूक्त के देवता रुद्र हैं, हम पहले यह देखें कि इसमें वर्णित देवता का स्वरूप क्या है? मूजवत पर्वत के परे चले जाने का अनुरोध इस बात का द्योतक हो सकता है कि इस देवता का वास उत्तर भारतीय पर्वतों में माना जाता था। मूषक जैसे घरती के नीचे रहनेवाले जन्तु से उसका सम्बन्ध इस बात का द्योतक हो सकता है कि इस देवता को पर्वत कन्दराओं में रहनेवाला माना जाता था। उसकी उपाधि 'कृत्तिवासा' यह सूचित करती है कि उसको खाल के वस्त्र पहननेवाला माना जाता था।

अन्त में 'अम्बिका' के उल्लेख से पता चलता है कि इस देवता का एक स्त्री देवता के साथ सम्बन्ध था, जिसकी पूजा भी उसी के साथ होती थी। ऋक् या अथर्ववेद में कोई ऐसा देवता नहीं है जिसमें यह सब गुण पाये जाते हों।

१. यजुर्वेद : (वाजसनेयी संहिता) १६, ८२ ; २३, ५८।

२. ,, : ( ,, ,, ) ६, ३६, ३६, ८। (तैत्तिरीय) १, ८, ६।

३. ,, : (तैत्तिरीय संहिता) २, २, १०।

४. ,, : ( ,, ,, ) १, ८, ६। (वाजसनेयी) ३, ५७, ६३।

‘त्र्यम्बक होम’ यजुर्वेद के सामान्य यज्ञविधान से पृथक्, एक विशेष विधि है। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि ऋक् और अथर्ववेद के सूक्तों के निर्माण काल के पश्चात् और यजुर्वेद के सूक्तों के निर्माण काल से पहले, किसी समय रुद्र के साथ एक आर्येतर देवता का आत्मसात् हो गया था। संभवतः हिमालय की उपत्यकाओं में बसनेवाली कुछ जातियाँ इस देवता को पूजती थीं और इसको कृत्तिवासा और कन्दरावासी मानती थीं। यह देवता कौन था, यह स्पष्ट रूप से कहना बहुत कठिन है; परन्तु अपर काल में भगवान् शिव का किरातों के साथ जो सम्बन्ध हुआ (जैसा महाभारत के किरातार्जुनीय प्रसंग से स्पष्ट है), उससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि शायद यह देवता किरातों और तत्सम्बन्धित उन जातियों का देवता था, जो उस समय हिमालय की निम्नपर्वतश्रेणियों में बसती थीं और आज तक बसती हैं।

एक देवता द्वारा किसी अन्य देवता को आत्मसात् कर लेने की यह रीति देवकथाओं में कोई असाधारण घटना नहीं है। सच तो यह है कि प्राचीन संसार में जब कभी एक जाति का किसी अन्य जाति पर राजनीतिक प्रभुत्व हो जाता था, और विशेषकर जब वह दो जातियाँ मिलकर एक हो जाती थीं, तब देवताओं का इस प्रकार एक दूसरे द्वारा आत्मसात् अनिवार्य रूप से हो जाता था। इसका एक बड़ा रोचक उदाहरण बैबीलोन का देवता है—‘मरदुक’। जैसे-जैसे बैबीलोन का महत्त्व बढ़ता गया और उसका राजनीतिक और सांस्कृतिक प्रभुत्व फैलता गया, धीरे-धीरे सारी अधीनस्थ जातियों के देवताओं को ‘मरदुक’ ने आत्मसात् कर लिया। अब हम देख चुके हैं कि जिस समय वैदिक आर्यों ने भारत पर अपना राजनीतिक और सांस्कृतिक प्रभुत्व जमाना आरम्भ किया, उस समय रुद्र उनका एक बड़ा देवता था। इसके साथ-साथ वह एक लोकप्रिय देवता भी था—अर्थात् उसकी उपासना अधिकांश जनसाधारण में होती थी, और इसी कारण वैदिक पुरोहितों ने जिस देवमण्डल को लेकर उच्चवर्गीय वैदिक आर्यों के धर्म के प्रमुख अंगस्वरूप विस्तृत कर्मकांड की स्थापना की थी, उसके अन्तर्गत रुद्र को नहीं माना। फलस्वरूप वैदिक पुरोहितों ने रुद्र के स्वरूप की विशुद्धता की सतर्कता से रक्षा नहीं की। अतः जब वैदिक आर्यों ने दूसरी आर्येतर जातियों को अपने अन्दर मिलाना शुरू किया और फलस्वरूप स्वभावतः दोनों के जनसाधारण का ही आपस में सबसे अधिक संपर्क हुआ, तब आर्यों के जनसाधारण के देवता रुद्र ने भी इन आर्येतर जातियों के देवताओं को आत्मसात् किया। यह बहुत संभव है कि आर्यों के सम्पर्क में आनेवाली सबसे पहली आर्येतर जातियाँ, हिमालय की उपत्यकाओं में बसनेवाली जातियाँ थीं; क्योंकि वे ही उत्तरी पंजाब और कश्मीर के पहाड़ों में वैदिक आर्यों के निवास-स्थान के समीपतर थीं। इन्हीं जातियों में पूजे जानेवाले किसी देवता का वैदिक रुद्र के साथ आत्मसात् हुआ होगा, जिसके कारण रुद्र का वह रूप बना जो हमें ‘त्र्यम्बकहोम’ में दिखाई देता है।

त्र्यम्बकहोम में जो सामग्री उपलब्ध है, ‘शतरुद्रिय स्तोत्र’ उसी का पूरक है। इस स्तोत्र में रुद्र की स्तुति में दैर्घ्य मंत्र हैं, जिनसे रुद्र के यजुर्वेदकालीन स्वरूप का भलीभाँति

परिचय मिल जाता है<sup>१</sup>। रुद्र के प्राचीन स्वरूप की स्मृति अभी तक शेष है, यद्यपि, यजुर्वेद के अन्य सूक्तों की भाँति इस स्तोत्र में भी रुद्र के भयावह बाणों का डर स्तोत्रकर्ता के मन में सबसे अधिक है<sup>२</sup> और प्राचीन ऋषियों के समान ही वह भी अनेक प्रशंसा-सूचक उपाधियों से रुद्र को प्रसन्न करने की चेष्टा करता है। फिर भी रुद्र को पहली बार यहाँ 'शिव', 'शिवतर', 'शंकर' आदि कहा गया है। वह भिषक् भी हैं। उनकी पुरानी उपाधि 'कपर्दिन्' का एक बार उल्लेख हुआ है। उनकी एक अन्य 'नीलग्रीव' उपाधि पुरानी 'नीलशिखंडिन्' का ही विकास मात्र प्रतीत होती है। उनका पशुपति रूप भी इस स्तोत्र में व्यक्त है। परन्तु इस स्तोत्र का अधिक महत्त्व इस बात में है कि इसमें रुद्र को बहुत-सी नई उपाधियाँ दी गई हैं; जैसे—'गिरिशंत', 'गिरित्र', 'गिरिश', 'गिरिचर', 'गिरिशय'। यह सब रुद्र को पर्वतों से सम्बन्धित करती हैं। इसके अतिरिक्त रुद्र को 'क्षेत्रपति' और 'वणिक्' भी कहा गया है। इन दोनों उपाधियों से रुद्र का लोकप्रिय स्वरूप फिर स्पष्ट होता है। परन्तु इस स्तोत्र के बीस से बाइस संख्या तक के मंत्रों में रुद्र को जो अनेक उपाधियाँ भी दी गई हैं, वे बड़ी विचित्र हैं। जो स्तोत्रकर्ता, अभी तक बड़े-बड़े शब्दों में रुद्र के माहात्म्य का गान कर रहा था, वही नितान्त सहज स्वभाव से उनको इन उपाधियों से विभूषित करता है—'स्तेनानां पति' (अर्थात् चोरों का अधिराज<sup>३</sup>), वंचक (डग), स्तायूनां पति (डगों का सरदार<sup>४</sup>), 'तस्कराणां पति', मुष्णतां पति, विकृन्तानां पति (गलकटों का सरदार), 'कुलुचां पति' आदि। आगे तेइस से सत्ताइस तक के मंत्रों में रुद्र के गणों का वर्णन है, जो वास्तव में रुद्र के उपासक वर्ग ही थे। इनमें 'सभा', 'सभापति', 'गण', 'गणपति' आदि का ही उल्लेख तो है ही, साथ ही 'व्रात', 'व्रातपति', तक्षक रथकार, कुलाल, कर्मकार, निषाद, पुंजिष्ठ, 'श्वनि' (कुत्ते पालनेवाले), मृगायु (व्याध) आदि का भी उल्लेख है। जिस सहज भाव से इन सबको रुद्र के गणों में सम्मिलित किया गया है, उससे प्रतीत होता है कि जिस समय स्तोत्र बना, उस समय इन वर्गों के लोग रुद्र के पूजनेवाले माने जाते थे। जहाँ तक उपलब्ध सामग्री से पता चलता है, ऋग्वेदीय और अथर्ववेदीय सूक्तों में यह स्थिति नहीं थी। अतः 'शतरुद्रिय स्तोत्र' में इन उपाधियों के उल्लेख से त्र्यम्बकहोम के प्रमाणों की पुष्टि होती है, और हमारा यह अनुमान न्यायसंगत प्रतीत होता है कि इस समय तक रुद्र ने एक ऐसे देवता को आत्मसात् कर लिया था, जो यहाँ की आदिम जातियों में पूजा जाता था। ऊपर जिन वर्गों का उल्लेख किया गया है, वे अधिकांश इन्हीं जातियों के थे। इसके अतिरिक्त इस स्तोत्र में रुद्र की एक अन्य उपाधि 'वनानां पति' है, और अपर काल में रुद्र का वनेचरों के साथ सम्बन्ध स्थापित किया गया है, इन दोनों से यह भी अनुमान लगाया जा सकता है कि यह जातियाँ हिमालय की उपत्यकाओं के वनों में रहती थीं। इसी स्तोत्र में 'कृत्तिवासा' उपाधि का भी फिर उल्लेख हुआ है, जिससे यह धारणा होती है कि इन वनचर जातियों ने अपने चर्मवस्त्र के अनुसार ही अपने देवता की भी, इसी वेश में, कल्पना की थी।

१. यजुर्वेद : (तैत्तिरीय संहिता) ४, ५, १ इत्यादि।

२. ,, : (वाजसनेयी ,, ) १६, १-६६।



इस प्रकार यजुर्वेद में आर्यों के आर्येतर जातियों के साथ संमिश्रण का और उनको अपने अन्दर मिला लेने का पहला संकेत मिलता है। रुद्र ने इन जातियों के देवताओं को आत्मसात् किया, और इस प्रकार उनके उपासकों की संख्या बढ़ जाने से उनका महत्त्व भी बढ़ गया। इसके साथ-साथ यह भी संभव है कि जहाँ रुद्र ने इन देवताओं के विशेष स्वरूपों को ग्रहण किया, वहाँ इन जातियों में प्रचलित देवाराधना के कुछ ऐसे विशिष्ट प्रकार भी रुद्र की अर्चनाविधि के अंग बन गये, जिनको विशुद्धाचार के पक्षपाती कुछ वैदिक आर्य, विशेषकर वैदिक पुरोहित, अच्छा नहीं समझते थे। पर्याप्त सामग्री उपलब्ध न होने के कारण हम इस सम्बन्ध में निश्चित रूप से कुछ नहीं कह सकते; परन्तु उत्तरकालीन साहित्य में रुद्र की अर्चना के पाये जानेवाले कतिपय गहिँत रूप का सूत्रपात संभवतः यहीं से होता है। इसके अतिरिक्त रुद्र के स्वरूप और अर्चना-विधि में बाह्य पुट मिल जाने के कारण वह वेद के सामान्य देवमंडल से और भी दूर हट गये और हो सकता है, इसी कारण वैदिक आर्यों के पुरातनवादी वर्गों में रुद्र के प्रति एक विरोध-भावना खड़ी हो गई, जिसका पहला संकेत हमें 'त्र्यम्बक होम' में मिलता है। उत्तरकालीन साहित्य में इस विरोध-भावना के अनेक संकेत मिलते हैं।

यजुर्वेद को समाप्त कर ब्राह्मण ग्रन्थों का निरीक्षण प्रारम्भ करने से पहले हमें एक और बात देखनी है। यह बात है रुद्र का नया नाम, जो पहले-पहल हमें यजुर्वेद में मिलता है, अर्थात् 'त्र्यम्बक'। चूँकि पौराणिक शिव की कल्पना में उनके त्रिनेत्र रूप का विशेष महत्त्व है, अतः इस नाम पर यहाँ विशेष ध्यान देना आवश्यक है। इस नाम की व्याख्या न तो यजुर्वेद में, न ब्राह्मण ग्रन्थों में की गई है। परन्तु यह स्पष्ट है कि यह एक बहुव्रीहि समास है और अपरकाल में इसका अर्थ बराबर 'तीन नेत्रों वाला' किया जाता था। परन्तु यह भी निश्चित है कि प्रारम्भ में इस शब्द का यह अर्थ नहीं था। वैदिक साहित्य में, और बाद में भी, 'अम्ब' शब्द का अर्थ है—'पिता'। अतः हम इसकी व्युत्पत्ति पर ध्यान दें, तो त्र्यम्बक का अर्थ होना चाहिए 'जिसके तीन पिता हैं'। अब वैदिक देवताओं में केवल एक देवता ऐसा है जिसपर यह वर्णन लागू हो सकता है और वह है अग्नि, जिसके तीन जन्मों का (पृथिवी, आकाश और द्यु में) वैदिक साहित्य में बहुधा उल्लेख मिलता है। चूँकि रुद्र और अग्नि का तादात्म्य ही, अतः यह सहज में ही स्पष्ट हो जाता है कि यह उपाधि वास्तव में अग्नि से चल कर रुद्र के पास आई। कालान्तर में अम्बक शब्द का मूल अर्थ लोग भूल गये और अम्ब के दूसरे अर्थ 'नेत्र' को लेकर इसकी व्याख्या करने लगे। इस भ्रान्ति के कारण ही पौराणिक शिव के एक महत्त्वपूर्ण और प्रमुख स्वरूप का उत्पत्ति हुई, और शिव के तृतीय नेत्र की सारी कथा रची गई।

जब हम ब्राह्मण ग्रन्थों को देखते हैं तो हम रुद्र का पद और भी ऊँचा पाते हैं। रुद्र का आतंक अधिक बढ़ गया है। देवता तक उनसे डरते हैं। यद्यपि उनको पशुपति

कहा गया है <sup>१</sup> और पशुओं को उनके नियंत्रण और संरक्षण में रखा गया है <sup>२</sup>, तथापि उनकी कल्पना निश्चित ही पशुहन्ता के रूप में ही की गई है <sup>३</sup>। एक स्थल पर तो स्तोता यह प्रार्थना करता है कि उसके पशु रुद्र के संपर्क में न आवें <sup>४</sup>। ब्राह्मण ग्रन्थ-कर्त्ताओं के मन में रुद्र के इस भीषण स्वरूप ने ऐसा घर कर लिया कि उन्होंने यहाँ तक कह डाला है कि रुद्र की उत्पत्ति सब देवताओं के उग्र अंशों के मेल से हुई और मन्यु से रुद्र का तादात्म्य भी किया गया है <sup>५</sup>। रुद्र को स्पष्ट रूप से 'घोर' और 'क्रूर' कहा गया है, और उनसे बराबर यही प्रार्थना की जाती है कि उनके बाण स्तोता की ओर न चलें <sup>६</sup>।

ब्राह्मण ग्रन्थों में उत्तर अथवा उत्तरपूर्व दिशा को रुद्र का विशेष आवास कहा गया है <sup>७</sup>, और एक स्थल पर कृष्णवस्त्रधारी उत्तर दिशा से आनेवाला एक विचित्र पुरुष कहकर रुद्र का वर्णन किया गया है <sup>८</sup>। इन सबसे त्र्यम्बक होम के प्रमाणों की पुष्टि होती है। इसके अतिरिक्त रुद्र के स्वरूप और उनकी उपासना में आर्येतर अंशों के मिल जाने के कारण उनमें और अन्य देवताओं के बीच जो अन्तर आता जा रहा था, उसके भी अनेक संकेत ब्राह्मण ग्रन्थों में मिलते हैं। 'गवेधुक होम' में कहा गया है कि जिस समय अन्य देवतागण स्वर्ग को गये, उस समय रुद्र को पीछे छोड़ दिया गया और इसी कारण उनका नाम 'वास्तव्य' पड़ा—अर्थात् 'जो घर पर ही रहे' <sup>९</sup>। फिर अन्य देवताओं ने प्रजापति को छोड़ दिया, किन्तु रुद्र ने उन्हें नहीं छोड़ा <sup>१०</sup>। अन्त में यह भी कहा गया है कि जब देवताओं ने पशुओं को आपस में बाँटा, तब रुद्र का ध्यान नहीं रखा; परन्तु यह सोच कर कि कहीं रुद्र के प्रकोप से सृष्टि का ही विनाश न हो जाय, उन्हें मूपक समर्पित किया गया <sup>११</sup>। 'त्र्यम्बक होम' में रुद्र का विशेष वाहन मूपक बतलाया गया है जिसका ब्राह्मण ग्रन्थों में इस प्रकार समाधान किया गया है।

इन सब बातों का संकेत एक ही ओर है कि ब्राह्मण ग्रन्थों के समय तक रुद्र को अन्य देवताओं से पृथक् समझा जाने लगा था। वैदिककाल के सामान्य देवमंडल से रुद्र के इस पृथक्करण का रुद्र की उपासना के इतिहास और विकास में बहुत महत्त्व है। ब्राह्मणकाल में जब वैदिक कर्मकांड अपनी प्रौढावस्था को पहुँचा और उसका

१. शतपथ : ५, ३, ३, ७ इत्यादि।

२. ,, : ६, ३, २, ७ इत्यादि।

३. ताण्ड्य : ७, ६, १६-१८।

४. कौशीतकी : ३, ४।

५. ऐतरेय : ३, ८, ६; तलवकार : ३, २६१; शतपथ : ६, १, १, ६।

६. तैत्तिरीय : ३, २, ५।

७. ऐतरेय : ५, २, ६; कौशीतकी २, २; तैत्तिरीय १, ६, १०; शतपथ ५, ४, २, १०।

८. ऐतरेय : ५, २२, ६।

९. शतपथ : १, ७, ३, १-८।

१०. " : ६, १, १, ५।

११. तैत्तिरीय : १, ६, १०; ताण्ड्य ७, ६, १६।

रूप अत्यधिक विकट हो गया, तब वैदिक देवताओं में से अधिकांश का व्यक्तित्व फीका पड़ गया, और वे प्रायः सर्वशक्तिमान् आह्वानमंत्र से सज्जित स्तोत्र के संकेतमात्र पर चलनेवाले होकर रह गये। रुद्र को छोड़कर इसका एक ही अपवाद और था, और वह है—विष्णु। परन्तु विष्णु की उपासना की कथा अलग है और उससे अभी हमारा कोई सरोकार नहीं है। रुद्र पुरोहितों के इस कर्मकांड की जकड़ में नहीं थे, और जैसे-जैसे इनके उपासकों की संख्या बढ़ती गई, इनके महत्त्व में भी वृद्धि होती गई। यह सच है कि इनकी उपासना में कुछ ऐसी बातें भी आ गईं, जो किंचित् आपत्तिजनक थीं; परन्तु वे संभवतः उन्हीं लोगों तक सीमित रहीं जिनमें वह प्रारम्भ में ही प्रचलित थीं। किन्तु दूसरी ओर इस बात के भी संकेत मिलते हैं कि वैदिक आर्यों में से कुछ ऐसे प्रगतिशील विचारक थे जो कृत्रिम कर्मकांड को आध्यात्मिक उन्नति के लिए व्यर्थ समझते थे। वे रुद्र की उपासना की ओर आकृष्ट होने लगे थे। इस बात का कुछ विस्तृत विवेचन आवश्यक है; क्योंकि उत्तर वैदिककाल में रुद्र का जो महान् उत्कर्ष हुआ और उनको जो परमेश्वर का पद दिया गया, उसका शायद यही रहस्य है। हम पहले ही देख चुके हैं कि ऋग्वेद में जिन केशियों और मुनियों का उल्लेख है, वह संभवतः कुछ आर्येतर तपस्विवर्ग था, जो संसार का त्याग कर तपश्चर्या करता था। वैदिक आर्य इस वर्ग के लोगों को किंचित् रहस्यमय प्राणी तो समझते ही थे, साथ ही संभव है कि उनके योगान्यास, उनकी तपश्चर्या और प्रकृति के साथ उनके अन्तरंग संपर्क ने आर्यों को प्रभावित किया तथा वे उनकी श्लाघा के पात्र बने। जो कर्मकांड की उपयोगिता को नहीं मानते थे, और जो ब्रह्मसाक्षात् के लिए नये साधनों तथा उपायों को ढूँढ़ने एवं जीवन तथा सृष्टि-विषयक उद्बुद्ध मूल प्रश्नों के उपयुक्त उत्तर खोजने में लगे हुए थे, उनमें जैसे-जैसे समय बीतता गया, श्लाघा की यह भावना बढ़ती गई। उनकी दृष्टि में इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिए, ध्यान और तपश्चर्या द्वारा योगान्यास, कर्मकांड के अनेक विधानों के यंत्रवत् संपादन की अपेक्षा, अधिक उपयोगी था। अतः संभव है कि मुनियों और केशियों के आचार और अभ्यास को इन विचारकों ने धीरे-धीरे अपनाया हो और उसमें विकास किया हो। इस प्रकार उस आन्दोलन का सूत्रपात हुआ, जिसने भारतीय धार्मिक विचारधारा और आचार में आमूल परिवर्तन कर दिया, तथा उपनिषद् ग्रन्थ जिसके प्रथम साहित्यिक प्रमाण हैं।

अब जैसा हम देख चुके हैं, रुद्र कभी भी विशुद्ध रूप से कर्मकांड के देवता नहीं थे; पर ब्राह्मण ग्रन्थों के समय तक वह एक प्रमुख देवता बन गये थे जिनका अपना वास्तविक व्यक्तित्व था। अतः जब इन विचारकों ने धार्मिक विचारधारा में यह नया आन्दोलन शुरू किया, तब स्वभावतः उन्होंने कर्मकांड के अन्य देवताओं को छोड़कर इसी देवता की उपासना का अपनाया। इस प्रकार रुद्र की उपासना जन-साधारण में ही नहीं, अपितु आर्यजाति के सबसे उन्नत और प्रगतिशील वर्गों में भी होने लगी। इससे रुद्र के पद में और भी वृद्धि होना स्वाभाविक ही था। चूंकि किसी भी समाज में नीति और सदाचार की भावना और 'श्रुत' की कल्पना, सर्वप्रथम उसके उन्नत और प्रगतिशील वर्गों में ही विकसित होती है। अतः पहले का ही शक्तिशाली रुद्र, जिनका आतंक लोगों के हृदयों पर छाया हुआ था, इस 'श्रुत' के मूर्तिमान् स्वरूप बन गये, जब कि अन्य देवता सर्वशक्तिमान् यज्ञविधि के समक्ष

क्षीण होते चले जा रहे थे। इससे रुद्र का पद निश्चित रूप से इन अन्य देवताओं से ऊँचा हो गया, और नाम से ही नहीं, अपितु वास्तव में वह 'महादेव' बन गये।

ब्राह्मण ग्रन्थों के समय तक रुद्र को यह गौरवास्पद प्राप्त हो गया था। रुद्र की अन्य देवताओं द्वारा अपेक्षा होने पर भी सब देवता उनसे डरते थे, इसीलिए उन्हें 'देवाधिपति' कहा गया है।<sup>१</sup> 'ईशान' और 'महादेव' अब उनके साधारण नाम हैं। परन्तु इस प्रसंग में सबसे महत्वपूर्ण संदर्भ 'ऐतरेय ब्राह्मण' में है, जहाँ प्रजापति की सरस्वती के प्रति अगम्य गमन की कथा कही गई है।<sup>२</sup> प्रजापति के अपराध से देवता क्रुद्ध हो जाते हैं, और अन्त में उनको दंड देने के लिए रुद्र को नियुक्त करते हैं। इस कथा में अन्य देवताओं की अपेक्षा रुद्र का नैतिक उत्कर्ष स्पष्ट दिखाई देता है। अन्य देवता प्रजापति के स्तर पर ही हैं; क्योंकि वे सब-के-सब यज्ञकर्म के प्रबल नियमों के अधीन हैं। अतः वे स्वयं प्रजापति को दंड देने में असमर्थ हैं। परन्तु रुद्र पर ऐसा कोई बन्धन नहीं है, और इसी कारण, वही प्रजापति के दंड का विधान करते हैं। यह बात जैमिनीय ब्राह्मण में और भी स्पष्ट हो जाती है, जहाँ इसी कथा का रूपान्तर दिया गया है।<sup>३</sup> यहाँ यह कहा गया है कि देवताओं ने प्राणिमात्र के कर्मों का अवलोकन करने और धर्म के विरुद्ध आचरण करने वाले का विनाश करने के उद्देश्य से रुद्र की सृष्टि की। रुद्र का यह नैतिक उत्कर्ष ही था जिसके कारण उनका पद ऊँचा हुआ, और जिसके कारण अन्त में रुद्र को परम परमेश्वर माना गया। इस बात के संकेत भी हमें मिलते हैं कि कुछ लोग तो ब्राह्मण ग्रन्थों के समय में ही रुद्र को इस प्रकार मानने लगे थे; क्योंकि जब प्रजापति को दंड दे चुकने पर देवताओं ने रुद्र को पारितोषिक के रूप में कुछ देना चाहा, तब रुद्र ने विश्व की प्रत्येक वस्तु को अपना बताया। 'नामानेदिष्ठ' की कथा में भी रुद्र ने इसी प्रकार अपना अधिकार जताया है, और नामानेदिष्ठ के पिता ने भी इसका समर्थन किया है।<sup>४</sup>

रुद्र की उपासना ने ब्राह्मणों के कर्मकांड की जब इस प्रकार चुनौती दी, तब शायद ब्राह्मण पुरोहितों ने रुद्र को सामान्य देवमंडल के अन्तर्गत करने और इस तरह यथासंभव रुद्र की उपासना को पुरातन वैदिक उपासना के अनुकूल बनाने का प्रयास किया। उन्होंने इसके दो ढंग निकाले। पहले तो उन्होंने रुद्र और अग्नि के पुराने तादात्म्य पर जोर दिया। इसका संकेत हमें यजुर्वेद में ही मिल जाता है, जहाँ अग्नि-द्वारा देवताओं की संपत्ति का अपहरण किये जाने की कथा में रुद्र और अग्नि का तादात्म्य किया गया है,<sup>५</sup> तथा सोमारौद्र चरु दोनों को एक ही माना गया है, और उनके नाम साधारण रूप से एक दूसरे के स्थान पर प्रयुक्त किये जाते हैं।<sup>६</sup> ब्राह्मण ग्रन्थों में रुद्र का नियमपूर्वक 'अग्निस्विष्टिभुक्त' से तादात्म्य

१. कौशीतकी : २३, ३।

२. ऐतरेय : ३, १३, ६।

३. जैमिनीय : ३, २६१, ६३।

४. ऐतरेय : ५, २२, ६।

५. यजुर्वेद : ( तैत्तिरीय संहिता ) १, ५, १।

६. „ : „ „ २, २, १०।

किया गया है।<sup>१</sup> दूसरे, ब्राह्मणों ने रुद्र के जन्म के सम्बन्ध में अनेक कथाएँ रचीं, जिनमें रुद्र का अन्य देवताओं के साथ सम्बन्ध स्थापित करने की और उनके कर्मकांड-विरोधी स्वरूप को ढँकने की चेष्टा की गई है। इसी तरह 'कौशीतकी ब्राह्मण' में रुद्र का जन्म अग्नि, वायु, आदित्य और चन्द्रमस् के बीज से बताया गया, जो स्वयं प्रजापति द्वारा उत्पन्न किये गये थे।<sup>२</sup> 'शतपथ ब्राह्मण' में रुद्र को संवत्सर और ऊषा के मिलन से उत्पन्न बताया गया है।<sup>३</sup> 'जैमिनीय ब्राह्मण' में एक स्थल पर कहा गया है कि यज्ञ में जाते समय देवताओं ने अपने क्रूर अंशों को अलग कर दिया, और इन क्रूर अंशों से ही रुद्र की उत्पत्ति हुई।<sup>४</sup> रुद्र की विविध उपाधियाँ अब उनके अनेक नाम माने जाते हैं, जो रुद्र के जन्म पर प्रजापति ने उन्हें दिये थे। इनमें एक नाम है 'अशनि', जिसका कौशीतकी ब्राह्मण में उल्लेख हुआ है और जो रुद्र के प्राचीन विद्युत् स्वरूप की ओर संकेत करता है। इन कथाओं में रुद्र का 'सहस्राक्ष' और 'सहस्रपात्' भी कहा गया है। ऋग्वेद में ये विशेषण पुरुष के लिए प्रयुक्त किये गये हैं। रुद्र के उत्कर्ष का यह एक और संकेत है।

प्राचीन वैदिक साहित्य का निरीक्षण समाप्त हुआ। अब उत्तर वैदिक साहित्य का निरीक्षण करने से पहले, हमें अपनी खोज का एक अन्य सूत्र पकड़ना है। अतः यह अच्छा होगा कि हम संक्षेप में यह देखें कि अब तक की हमारी छान-बीन का क्या निष्कर्ष निकलता है।

हमने देखा कि अन्य प्राचीन वैदिक देवताओं की तरह रुद्र की कल्पना भी प्राकृतिक तत्त्वों के मानवीकरण से की गई थी। वे घने मेघों में चमकती हुई विद्युत् के प्रतीक थे। विद्युत् के प्रतीक होने के कारण रुद्र और अग्नि का तादात्म्य भी धीरे-धीरे व्यक्त हो गया। रुद्र के बाणों से पशुओं और मनुष्यों के विनाश का भय था। इसी से उनकी रक्षा के लिए रुद्र को प्रसन्न करने की चेष्टा की जाती थी और इस प्रकार कालान्तर में उनको स्वयं पशुओं का संरक्षक अथवा स्वामी माना जाने लगा। रुद्र के द्वारा जो कल्याणकारी वर्षा होती थी, उसके कारण रुद्र का सम्बन्ध उर्वरता और पेड़-पौधों से हो गया और उनको 'मिषक्' की उपाधि दी गई। उर्वरता और पेड़-पौधों का देवता होने के नाते रुद्र के अधिकतर उपासक वे लोग थे, जो खेती करते थे अथवा पशु पालते थे। उच्चवर्ग के लोगों में, जिनके मनोनीत देवता पराक्रमी इन्द्र और हविर्वाहक अग्नि थे, रुद्र के उपासक कम ही थे। अतः प्रधान रूप से रुद्र एक लोकप्रिय देवता थे, और इसी कारण शृग्वेद की अपेक्षा अथर्ववेद में उनका स्थान अधिक प्रमुख है। अथर्ववेद के एक मंत्र के आधार पर यह भी कहा जा सकता है कि कभी-कभी रुद्र को नरबलि भी दी जाती थी। परन्तु वैदिक आर्यों में यह प्रथा अधिक समय तक न ठहर सकी।

१. कौशीतकी : ३, ६ श्रयादि।

२. ,, : ६, १।

३. शतपथ : ६, १, ३।

४. जैमिनीय : ३, २६१, २६३।

जब वैदिक आर्यों ने भारतवर्ष में अपने प्रभुत्व को विस्तार करना शुरू किया, तब धीरे-धीरे रुद्र ने अन्य उर्वरता-सम्बन्धी उन देवताओं को—जिनका स्वरूप रुद्र से कुछ मिलता-जुलता था और जिनकी उपासना आर्यों के प्रभाव क्षेत्र में आनेवाला विभिन्न आर्येतर जातियों में होती थी—आत्मसात् कर लिया। इनमें से एक देवता के साथ एक स्त्री देवता भी थी, जिसका उल्लेख यजुर्वेद में रुद्र की भगिनी के रूप में किया गया है। उसका नाम है—अम्बिका, जिसका अर्थ है 'माता'। अन्य देवताओं को इस प्रकार आत्मसात् कर लेने के कारण रुद्र के उपासकों की संख्या बहुत बढ़ गई, और फलस्वरूप रुद्र का महत्त्व भी बढ़ गया। इसके साथ-साथ रुद्र ने इन देवताओं के कुछ ऐसे गुणों और कर्मों को भी अपना लिया और उनके साथ कुछ ऐसी रीतियाँ और विधियाँ भी रुद्र की उपासना में प्रविष्ट हो गईं जिनको आर्यों के पुरातनवादी वर्ग पसन्द नहीं करते थे। इससे रुद्र आर्यों के प्रधान देव-मंडल से और भी दूर हट गये। परन्तु जब ब्राह्मणों ने वैदिक कर्मकांड को बढ़ाया, तब इसी दूरी के कारण रुद्र की वह दशा नहीं हुई जो अन्य देवताओं की हुई। जब अन्य देवताओं के पुराने व्यक्तित्व की केवल स्मृति शेष रह गई, तब भी रुद्र एक सजीव और शक्तिशाली देवता बने रहे। धीरे-धीरे रुद्र की उपासना आर्यों के प्रगतिशील विचारकों में भी फैली, जिन्होंने कर्मकांड को अस्वीकार कर दिया था। रुद्र के पदोत्कर्ष का शायद यह सबसे बड़ा कारण था, और ब्राह्मण ग्रन्थों के समय तक रुद्र को एक महान् देवता माना जाने लगा था, जो अन्य देवताओं से बहुत ऊपर थे। कुछलोग तो इन्हें परम परमेश्वर भी मानने लगे थे।

इस प्रकार ब्राह्मण ग्रन्थों के समय तक, रुद्र आर्य-धर्म के एक प्रधान देवता बन गये थे। पौराणिक शिव के स्वरूप और उपासना के बहुत-से प्रमुख अंश, वैदिक रुद्र के स्वरूप और उनकी उपासना से ही लिये गये हैं। स्वयं 'शिव' यह नाम भी वैदिक रुद्र की प्रशंसा-सूचक उपाधि है, जो सबसे पहले यजुर्वेद में पाई जाती है। शिव के दूसरे नामों की उत्पत्ति कैसे हुई, यह भी हम ऊपर देख आये हैं। शिव के तीन नेत्रों की कल्पना, रुद्र की उपाधि 'त्र्यम्बक' के अर्थ के विषय में भ्रम हो जाने से हुई, और 'नीलशिखंड' जैसी उपाधि में हमें शिव के हलाहलपान की पौराणिक कथा का बीज मिलता है। यह उपाधि यजुर्वेद में 'नीलग्रीव' में परिणत हो गई। 'कपर्दिन्' और 'केशिन्' प्रभृति वैदिक रुद्र की उपाधियों के कारण पौराणिक शिव के जटाधारी स्वरूप की कल्पना हुई। केशियों और मुनियों के साथ वैदिक रुद्र के पुराने साहचर्य के फलस्वरूप पौराणिक शिव के योगाम्यास के साथ सम्बन्ध और उनके महायोगी स्वरूप की उत्पत्ति हुई। वैदिक रुद्र का आवास उत्तरी पर्वतों में मान लेने से ही अपरकाल में शिवधाम कैलास की देवकथा बनी। यजुर्वेद के शतरुद्रिय स्तोत्र में रुद्र के धनुष को 'पिनाक' कहा गया है और बाद में शिव के धनुष का यही नाम पड़ गया। वैदिक रुद्र की उपाधि 'कृत्तिवासा' के कारण ही पौराणिक शिव को भी 'कृत्तिधारी' माना गया। अन्त में हमने यह भी देखा है कि किस प्रकार रुद्र की उपासना में विभिन्न बाह्य अंशों का समावेश हुआ। इससे पौराणिक शैव-धर्म का वह स्वरूप बना, जिसके अन्तर्गत इतने विविध प्रकार के विश्वास और रीति-रिवाज आ गये, जितने शायद किसी धर्म में नहीं आये।

परन्तु पौराणिक शैव धर्म के कुछ ऐसे भा प्रमुख अंश हैं, जिनको हम इस प्रकार प्राचीन वैदिक रुद्र की उपासना में नहीं पाते और इस कारण जिनका उद्भव हमें कहीं और खोजना पड़ेगा। इनमें सबसे पहले 'लिंग-पूजा' है, जो अपर वैदिक काल में शिवोपासना का सबसे प्रमुख रूप बन गई। ऊपर के निरीक्षण से यह स्पष्ट हो जाता है कि वैदिक साहित्य में कोई ऐसा संकेत नहीं है जिससे यह अनुमान लगाया जा सके कि रुद्र की, किसी समय भी इस रूप में, पूजा होती थी। न हमें कोई ऐसा प्रमाण ही मिलता है कि किसी वैदिक विधि में लिंग के प्रतीकों की पूजा होती थी। यह ठीक है कि जननेन्द्रियों की बहुधा चर्चा हुई है और अनेक रूपक और लक्षणवाक्य संभोग कर्म के आधार पर बाँधे गये हैं, जो सम्भवतः कुछ उर्वरता सम्बन्धी संस्कारों के अंग भी थे। उदाहरणतः अश्वमेध यज्ञ की वह विधि, जहाँ यजमान की प्रधान पत्नी को बलि दिये हुए अश्व के साथ सहवास करना पड़ता था। परन्तु किसी बात से यह पता नहीं चलता कि लिंग के प्रतीकों की कभी उपासना होती थी या उनका सत्कार किया जाता था अथवा उनका कोई धार्मिक या चमत्कार-सम्बन्धी महत्त्व दिया जाता था। इससे डा० लक्ष्मण स्वरूप के उन तर्कों का निराकरण हो जाता है जिनसे उन्होंने हाल के एक लेख में यह दिखाने का प्रयत्न किया है कि यजुर्वेद और शतपथ ब्राह्मण में अश्वमेध यज्ञ का जो वर्णन दिया गया है, उससे लिंग-पूजा का अस्तित्व सिद्ध होता है<sup>१</sup>। अतः जब अपर वैदिक काल में हम देखते हैं कि शिव की उपासना का लिंग-पूजा के साथ घनिष्ट सम्बन्ध है, तब हमें यह मानना ही पड़ता है कि यह सम्बन्ध किसी बाह्य प्रभाव का फल है, जिसका स्रोत हमें खोजना है।

अपर वैदिक शैव धर्म का दूसरा बड़ा स्वरूप—शक्ति-पूजा है। हम देख चुके हैं कि यजुर्वेद में रुद्र के साथ एक स्त्री-देवता का भी उल्लेख हुआ है, जो उसकी बहन बताई गई है। परन्तु उसका स्थान नगण्य है और उस एक संदर्भ को छोड़कर, जहाँ उसका उल्लेख हुआ है, समस्त वैदिक साहित्य में उसका और कहीं उल्लेख नहीं है। इसके विपरीत अपर वैदिक काल में 'शक्ति' प्रथम श्रेणी का देवता है, जो महामाता मानी जाती थी। उसकी उपासना स्वतन्त्र रूप से होती थी और उसका पद शिव के बिलकुल बराबर था। शक्ति के स्वरूप और उसकी उपासना का, केवल यह मानने से संतोष-जनक समाधान नहीं हो सकता है कि यह उपासना अम्बिका अथवा किसी और वैदिक स्त्री-देवता की उपासना का विकास मात्र है। अतः यहाँ फिर हमें कोई वैदिकेतर स्रोत खोजना पड़ेगा जिसको हम शक्ति की उपासना का उद्भव मान सकें।

तीसरा स्वरूप है—स्थायी उपासना-भवनों का निर्माण और उनमें मूर्तियों की स्थापना करना, जो अपर वैदिक काल में भारत के तमाम मतों की उपासना का सामान्य रूप बन गया था, वैदिक उपासना के बिलकुल प्रतिकूल है। वैदिक आर्यों ने बड़ी-बड़ी यज्ञ-वेदियों और कुछ अस्थायी मंडपों से अधिक कभी कुछ नहीं बनाया। इन दोनों में से किसी को भी स्थायी बनाने का कोई उद्देश्य नहीं होता था। जहाँ तक मूर्तियों का प्रश्न है, हमारे पास इस बात का कोई

१. लक्ष्मणस्वरूप—अश्वमेध एण्ड मोहंजोदड़ो : इण्डियन कल्चर, अक्टूबर, १९३७ ई०।

प्रमाण नहीं है कि आर्यों ने कभी देव-मूर्तियाँ बनाईं, यद्यपि देवताओं की कल्पना वह पुरुष-विध ही करते थे। अतः मन्दिरों में उपासना की प्रथा भी, संभवतः विदेशों से ही भारत में आई। यहाँ मैं एक आपत्ति का पहले से ही निराकरण कर देना चाहता हूँ। यद्यपि मैं यह मानता हूँ कि भारत में मन्दिर और मूर्तियाँ बनाने की प्रथा किसी विदेशी प्रभाव के अधीन शुरू हुई; परन्तु इससे मेरा यह मतलब कदापि नहीं है कि मन्दिरों और मूर्तियों के आकार भी विदेशी थे। एक बार इस विचार के उत्पन्न हो जाने के बाद बहुत संभव है कि इनकी रूप-रेखा धीरे-धीरे वैदिक काल के स्थायी मंडपों से ही विकसित हुई हो। परन्तु यह विचार आया कहाँ से? आर्यों के मस्तिष्क में यह स्वतः उत्पन्न हुआ हो, ऐसा तो हो नहीं सकता; क्योंकि समस्त वैदिक धर्म में मन्दिरों की पूजा-विधि का कोई स्थान नहीं है, और न उपनिषदों की धार्मिक विचार-धारा को उपासना के स्थायी भवनों की अपेक्षा थी। सच तो यह है कि भारतवर्ष में तो सदा से ही, धार्मिक और आध्यात्मिक उन्नति का सर्वोच्च रूप उसीका माना गया है, जिसमें मन्दिरों और मूर्तियाँ जैसे बाह्य साधनों की आवश्यकता ही न पड़े। अतः जब हम देखते हैं कि अपर वैदिक धर्म में मन्दिरों और मूर्तियों—दोनों का बड़ा महत्त्व है, तब हमें यह मानना पड़ता है कि महान परिवर्तन वैदिक धार्मिक विचार-धारा और उपासना विधि का स्वाभाविक विकासमात्र नहीं है, अपितु किसी प्रबल बाह्य प्रभाव का परिणाम है।

पौराणिक शैव धर्म के उपर्युक्त प्रमुख अंशों के अतिरिक्त, अनेक अप्रमुख अंश भी ऐसे हैं जिनका स्रोत भी इस प्रकार हम वैदिक रुद्र की उपासना में नहीं पा सकते। इस कारण उनका उद्भव कहीं और ढूँढ़ना पड़ता है। इन सब बातों से यह आवश्यक हो जाता है कि हम अपनी खोज का दूसरा सूत्र पकड़ें और यह पता लगावें कि यह कौन-सा बाह्य प्रभाव था, जिससे वैदिक रुद्र की उपासना में मौलिक परिवर्तन हुआ और उपरिलिखित सारी विशेषताएँ जिस धर्म में थीं; उस अपर वैदिक शैवधर्म का विकास हुआ।



## द्वितीय अध्याय

पिछले कुछ वर्षों से भारतवर्ष में और आस-पास के प्रदेशों में जो पुस्तकें लिखी गई हैं, उनसे एक बात स्पष्ट हो जाती है कि भारतीय आर्यों ने अपनी सभ्यता का विकास बिल्कुल अलग-अलग रहकर किया, वह ठीक नहीं है। तथ्य यह है कि प्रारम्भ से ही आर्य जाति का, भारत का और अन्य देशों की दूसरी सभ्य जातियों के साथ, सक्रिय सम्पर्क रहा। सिन्धु-घाटी में जा कुछ पाया गया है, वह तो विशेष रूप से बड़े महत्त्व का है; क्योंकि उससे भारत के आर्यपूर्व युग के इतिहास पर प्रकाश पड़ता ही है। इसके साथ-साथ वह एक ऐसी खोज हुई कड़ी हमें मिलती है, जो भारतीय सभ्यता को पश्चिम एशिया की सभ्यताओं से मिला देती है और हमें बताती है कि किस प्रकार अनेक प्रकार के जातीय और सांस्कृतिक अंशों के सम्मिश्रण से और विभिन्न जातियों की विविधमुखी प्रतिभा के मेल से भारतीय सभ्यता अपने चरमोत्कर्ष को पहुँची। सबसे बढ़कर महत्त्व की बात तो यह है कि सिन्धु-घाटी की खोजों से हमें अनेक अप्रत्याशित सुगम मिले हैं जो भारतीय धर्म और संस्कृति के बहुत-से ऐसे पहलुओं को समझने में सहायक हुए हैं, जिनका समाधान अभी तक भारतीय सभ्यता का अध्ययन करनेवाले नहीं कर सके थे। शैव-धर्म के इतिहास के लिए तो इन खोजों का अपार महत्त्व है। इनसे शैव मत के उन्हीं रूपों का समुचित समाधान हो जाता है, जिनका उद्भव हम वैदिक धर्म में नहीं पा सकते—और जिनको अभी तक संतोषजनक ढंग से समझाया नहीं जा सका था।

सर्वप्रथम हम शैव मत के सबसे प्रमुख रूप 'लिंगपूजा' को लेते हैं। यह तो निश्चित है कि जिस लिंग रूप में भगवान् शिव की उपासना सबसे अधिक होती है, वह प्रारम्भ में जननेन्द्रिय सम्बन्धी था। यह ठीक है कि कुछ विद्वान् ऐसा नहीं मानते और उन्होंने 'लिंग' को अन्य प्रकार से समझाने का प्रयत्न किया है<sup>१</sup>। उनके समस्त तर्कों का आधार यही है कि अपर काल में 'लिंग' का जननेन्द्रिय से कोई सम्बन्ध नहीं था और वैदिक-धर्म में भी जननेन्द्रियों की उपासना का बिल्कुल कोई संकेत नहीं मिलता। परन्तु यह सब तर्क उन अकाट्य प्रमाणों के आगे अमान्य हो जाते हैं, जो निश्चित रूप से यह सिद्ध कर देते हैं कि प्रारम्भ में 'लिंग' जननेन्द्रिय-सम्बन्धी था। कुछ अतिप्राचीन और यथार्थरूपी बड़ी लिंगमूर्तियाँ तो हमें मिलती ही हैं<sup>२</sup>। इसके अतिरिक्त महाभारत में बड़े स्पष्ट और असंदिग्ध रूप से कहा गया है कि लिंगमूर्ति में भगवान् शिव की जननेन्द्रिय की ही उपासना होती थी। इसी कारण शिव को अद्वितीय और अन्य देवताओं से पृथक् माना है, जिनकी जननेन्द्रियों की इस प्रकार उपासना नहीं की जाती थी<sup>३</sup>। प्राचीन पुराणों में भी लिंगमूर्ति

१. श्री सी० वी० अय्यर: ओरिजिन एंड अर्थ ऑफ़ हिन्दू आर्क शैविज्म इन मध्य एशिया।

२. यथा गुडीमल्लम् की लिंगमूर्ति।

३. इस पुस्तक का चौथा अध्याय देखिए।

को जननेन्द्रिय-सम्बन्धी माना गया है, और उसकी उपासना का कारण बताने के लिए अनेक कथाएँ रची गई हैं<sup>१</sup>। अतः यह मानना ही पड़ेगा कि जननेन्द्रिय-सम्बन्धी प्रतीकों की उपासना चाहे वैदिक धर्म में बिलकुल न रही हो, कालान्तर में तो उसका भारतीय धर्म में समावेश हो ही गया और वह रुद्र की उपासना के साथ सम्बन्धित हो गई। हमारे सामने अब प्रश्न यह है कि यह कब और कैसे हुआ ?

जननेन्द्रियों की उपासना का प्राचीन सभ्य संसार में बहुत प्रचार था। आदि मानव के मस्तिष्क पर समस्त पार्थिव जीवन की आधारभूत प्रजनन-प्रक्रिया का बहुत गहरा प्रभाव पड़ा। इसके अतिरिक्त आदि मानव के अप्रौढ विवेक ने मैथुन कर्म और पशुओं तथा धान्य की उर्वरता के बीच एक कारणकार्य सम्बन्ध स्थापित कर दिया<sup>२</sup>। इसीसे लिंगोपासना का प्रादुर्भाव हुआ, जिसका एक रूप जननेन्द्रियों की उपासना है। चूँकि प्राचीन संसार के प्रायः सभी धर्मों का विकास अतिप्राचीन उर्वरता-सम्बन्धी विधियों से हुआ और उर्वरता-सम्बन्धी विविध देवता ही उनके उपास्य बने, अतः लिंगोपासना उन सबका एक प्रमुख अंग बन गई। इस प्रकार जब प्रजनन-प्रक्रिया को धार्मिक सम्मान मिला, तब यह स्वाभाविक ही था कि जिन इन्द्रियों द्वारा यह प्रक्रिया संपन्न होती है, उनमें भी एक रहस्यमयी शक्ति का अस्तित्व माना जाय। इसी कारण उनकी भी उपासना होने लगी और प्रायः सभी देशों में जहाँ उर्वरता-सम्बन्धी धर्मों का प्रचार था, लिंग और योनि की किसी-न-किसी रूप में प्रतिष्ठा होने लगी। एक ओर मिस्र में उनकी उपासना होती थी, जहाँ विशाल और यथार्थरूपी लिंगों के खुले आम और बड़े समारोह से जलूस निकाले जाते थे, और यंत्रों द्वारा उनको गति भी दी जाती थी<sup>३</sup>। दूसरी ओर जापान में भी वे पूजे जाते थे और साधारणतया लिंग-मूर्तियाँ अलग कर ली जाती थीं तथा पूजा के लिए सड़कों के किनारे उनको स्थापित कर दिया जाता था<sup>४</sup>। परन्तु लिंगोपासना का प्रमुख केन्द्र था—पश्चिम एशिया, जहाँ बेबीलोन और असीरियन लोगों की महान् सभ्यताओं की उत्पत्ति हुई और जहाँ वे फूली-फलीं। इस प्रदेश के एक सिरे से दूसरे सिरे तक, किसी-न-किसी देवता की उपासना के सम्बन्ध में लिंग-प्रतीकों की पूजा होती थी। यदि हम उत्तर से चलें तो सबसे पहले ग्रीस देश के उस देवता का परिचय मिलता है, जिसकी उपासना का प्रचार पश्चिम एशिया में संभवतः उस समय हुआ जब फिगीयन (Phrygian) जाति यहाँ आकर बसी, और बाद में जो देवता ग्रीस में भी 'डायोनीसस' (Dionysus) के नाम से पूजा जाने लगा। डायोनीसस उर्वरता-सम्बन्धी देवता था—उस उर्वरा पृथ्वी का देवता, जिसकी गरमाहट और रसों से विशेषकर जीवन का संचार होता है<sup>५</sup>। उसकी प्रजनन-शक्ति के प्रतीक के रूप में लिंगमूर्ति की उपासना होती थी और

१. इसका पाँचवाँ अध्याय देखिए।

२. डिफर्ड हाउवर्ड : सेक्स वरशिप।

३. हेरोडोटस : २, ४८।

४. E. R. E. IX : पृ० ८१९।

५. फारनेल : कल्ट्स आफ दि ग्रीक गैट्स।

ग्रीक लोगों ने यह लिंगमूर्ति भी, इस देवता के समस्त उपासना के साथ, पश्चिम एशिया से ही ली। असीरिया में 'अशोरह' की उपासना होती थी। यह देवता 'बाअल' (Baal) और देवी 'अशतोरैथ' (Ashtoreth) के संयोग का प्रतीक था। इसका रूप बिलकुल स्त्री-योनि सा था। इस प्रतीक के नमूने 'बेथीलोन' और 'निनवेह' में भी मिले हैं, जिससे यह पता चलता है कि इसकी उपासना एक बहुत बड़े प्रदेश में होती थी। कुछ और दक्षिण की ओर आते हुए हम देखते हैं कि बेथीलोन की देवी 'इशतर' (Ishtar) और उसके पति देवता की उपासना में भी लिंगोपासना के इसी प्रकार के चिह्न मिलते हैं। 'इशतर' की एक स्तुति में दो योनि-मूर्तियों के उपहार का उल्लेख किया गया है। इनको 'सल्ला' कहा गया है। इनमें एक नीलम की और दूसरी सोने की मूर्ति थी। इन्हें देवी का महान् प्रसाद माना जाता था। लिंगपूजा समेत 'इशतर' की इस उपासना का प्रचार दक्षिण और दक्षिण-पूर्व में अरब तथा ईरान में भी फैला हुआ था। यह ग्रीक इतिहासकार हेरोडोटस की बातों से प्रमाणित होता है। उसके कथनानुसार अरब लोग इस देवी को 'अलिलान्' और ईरानी इसको 'मित्रा' कहते थे। इस दूसरे नाम से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि ईरान में इस देवी को (सम्भवतः) प्राचीन ईरानी देवता 'मित्र' की पत्नी माना जाने लगा था, और इस प्रकार इस देवी की उपासना का प्राचीन ईरानी धर्म के साथ सम्मिश्रण हो गया था।

अब सिन्धु-घाटी की सभ्यता के जो अवशेष हमें 'मोहेंजोदड़ो' और अन्य स्थानों पर मिले हैं, उनसे वहाँ के लोगों के धर्म के बारे में जो कुछ हम जान सके हैं, उससे यह पता चलता है कि यहाँ भी इसी प्रकार की एक देवी की उपासना का प्रचार था। जिन-जिन स्थानों पर खुदाई की गई है, वहाँ हर जगह आँवे में पकाई हुई मिट्टी की छोटी-छोटी स्त्री-मूर्तियाँ मिली हैं, जो सम्भवतः इसी देवी की मूर्तियाँ हैं। ये निजी पूजा के लिए बनाई गई थीं। फिर जिस प्रकार पश्चिम एशिया में इस देवी के साथ एक पुरुष देवता का भी सम्बन्ध था, उसी प्रकार यहाँ भी एक पुरुष देवता था जिसके चित्र कतिपय मिट्टी की चौकोर टिकियों पर पाये गये हैं। इसके अतिरिक्त इन्हीं स्थानों पर अनेक पत्थर के लिंग-प्रतीक भी मिलते हैं, जिससे यह सिद्ध हो जाता है कि सिन्धु-घाटी में भी लिंगोपासना का प्रचार था। इन प्रतीकों के जन-नेन्द्रिय-सम्बन्धी होने में कोई संदेह नहीं है; क्योंकि उनमें कुछ तो बड़े यथार्थरूपी हैं; यद्यपि अधिकांश का रूप रुढ़िगत हो गया है। इन्हीं स्थानों पर अनेक पत्थर के छल्ले भी मिले हैं, संभवतः 'लिंगयोनि' के जुड़ावा प्रतीकों में योनि का काम देते थे। पश्चिम एशिया के माँति यहाँ भी इस लिंगोपासना का सम्बन्ध देवी और उसके सहचर पुरुष देवता की उपासना के साथ था। इसमें संदेह की कोई गुंजाइश दिखाई नहीं देती; यद्यपि इसका प्रत्यक्ष प्रमाण हमें तबतक नहीं मिल सकता जबतक कि सिन्धुघाटी में जो लेख मिले हैं, वे पढ़े नहीं जाते। फिर भी यह स्पष्ट है कि सिन्धु घाटी और पश्चिम एशिया की देवी की उपासना एक दूसरे से बहुत निकट-हुनती थी। वैसे तो इस समानता से ही इन दोनों प्रदेशों की सभ्यताओं के

१. डिफर्ड हाउवर्ड : सेक्स वरशिप।

२. P. S. B. A. : ३१, ६३ और E. R. E. VII : पृ० ४३३।

परस्पर सम्बन्ध का संकेत मिलता है; पर इसके लिए हमारे पास और भी प्रमाण हैं, जिनसे यह सम्बन्ध निश्चित-सा हो जाता है। देवी की छोटी-छोटी मूर्तियाँ जैसी सिन्धु-घाटी में मिली हैं, वैसी ही ईजियन समुद्र के तट पर पश्चिम एशिया में भी मिलती हैं। इसी प्रदेश में लिंग-प्रतीक भी मिलते हैं, यह हम ऊपर बता ही चुके हैं। फिर जब इसके अतिरिक्त, हम यह भी देखते हैं कि 'मेसोपोटेमिया' की खुदाइयों में भारतवर्ष के बने गए, ताबीज, मिट्टी के बरतन, देवदार के शहतीर आदि अन्य पदार्थ मिले हैं तथा सिन्धु-घाटी की खुदाइयों में 'मेसोपोटेमिया' की बनी, बरमे से छिड़ी, मिट्टी की एक टिकिया और अन्य वस्तुएँ पाई गई हैं<sup>१</sup> तब हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे बिना नहीं रह सकते कि सिन्धु घाटी की सभ्यता और पश्चिम एशिया की सभ्यता यदि एक ही नहीं थी तो उनमें परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध अवश्य था।

भारतवर्ष और पश्चिम एशिया की सभ्यताओं के बीच इस घनिष्ठ सम्बन्ध का प्रत्यक्ष प्रमाण सर 'आरेल स्टाइन' की खोजों से मिला है। ये खोजें अभी हाल ही में वजीरिस्तान और उसके आस-पास के प्रदेशों में हुई हैं। अपनी अनेक खोज-यात्राओं में उन्होंने बहुत-सी प्राचीन वस्तुओं को ढूँढ़ निकाला है, जिनके भारत और मेसोपोटेमिया के बीच स्थित होने से, और वहाँ जिस प्रकार की वस्तुएँ मिली हैं, उनसे इन दोनों प्रदेशों की सभ्यताओं के परस्पर सम्बन्ध के बारे में रहा-सहा संदेह भी लगभग मिट ही जाता है। सर आरेल स्टाइन को वजीरिस्तान में विभिन्न स्थलों पर देवी की पकी मिट्टी की छोटी-छोटी मूर्तियाँ मिलीं,<sup>२</sup> जिनसे यह सिद्ध हो जाता है कि इस प्रदेश में भी देवी की उपासना होती थी, अतः इस प्रदेश का और सिन्धु घाटी का धर्म एक-सा ही था। इस प्रदेश की वृषभ मूर्तियाँ, माला के दाने, मिट्टी के बरतन प्रभृति वस्तुएँ भी सिन्धु-घाटी की वस्तुओं के सदृश ही हैं। 'मुगुल धुंडाई' पर एक मिट्टी के बरतन का टुकड़ा मिला है। उस पर कुछ लिखाई भी है, जो सिन्धु-घाटी की टिकियों पर की लिखाई से मिलती-जुलती है<sup>३</sup>। इससे यह सिद्ध होता है कि यह प्रदेश सिन्धु-घाटी की सभ्यता के प्रभाव क्षेत्र के अन्दर था। इसके साथ-साथ, इस प्रदेश के लगभग सब स्थलों पर ऐसे बरतनों के टुकड़े प्रचुर मात्रा में मिलते हैं, जिन पर चित्रकारी की गई थी। इस चित्रकारी के मुख्य प्रकार सुमेर युग से पहले की 'मेसोपोटेमिया' का चित्रकारी मुख्य प्रकारों से बहुत मिलते हैं। इससे इन प्रदेशों का पश्चिम एशिया से सम्बन्ध स्थापित हो जाता है, और भारत तथा पश्चिम एशिया को मिलानेवाली शृंखला पूरी हो जाती है।

सिन्धु-घाटी और पश्चिम एशिया की सभ्यताओं के इस घनिष्ठ सम्बन्ध को देखकर यह मानना कठिन है कि सिन्धु-घाटी में लिंगोपानना की उत्पत्ति स्वतन्त्र रूप से हुई। अधिक सम्भावना इसी बात की है कि देवी की उपासना के साथ-साथ यह भी पश्चिम एशिया से भारत में आई। यहाँ भी सर 'आरेल स्टाइन' की खोजों से हमें इस तथ्य का अन्तिम प्रमाण

१. मैके : इंडस सिविलिजेशन।

२. सर ए. स्टाइन : मेसुआर आफ दि आर्कियोलॉजिकल सर्वे आफ इंडिया नं० ३७।

३. सर ए. स्टाइन : मेसुआर आफ दि आर्कियोलॉजिकल सर्वे आफ इंडिया नं० ३७, पृ० ४२, प्लेट १०।

मिला है; क्योंकि यदि हम यह मान लें कि लिंजीयाना भारत में पश्चिम से आई, तो इसके कुछ चिह्न हमें रास्ते में कहीं मिलने चाहिए। ऐसे चिह्न हमें यजीजिमान के दो स्थलों पर मिलते हैं। पेरियानो घुंडई में सर आरेल स्टाइन को एक पदार्थ मिला, जिसे वह उस समय पहचान न सके<sup>१</sup>; परन्तु जिसको अब स्पष्ट रूप से पहचाना जा सकता है कि वह एक 'योनि' का ही प्रतीक है। सर जान मार्शल ने उसे यही बताया भी है। 'सुगुल घुंडई' पर एक और पदार्थ मिला, जो एक बड़ा यथार्थ 'लिंग' का प्रतीक है<sup>२</sup>। ऐसे ही प्रतीकों के अन्य नमूने भी भविष्य में शायद इस प्रदेश में मिलें<sup>३</sup>। अतः हम यह मान सकते हैं कि इस प्रदेश में लिंजीयाना का प्रचार था या कम-से-कम लोग उससे परिचित अवश्य थे।

यहाँ यह आरति उठाई जा सकती है कि मिट्टी के केवल दो टुकड़ों के आधार पर हम कोई लम्बे-चौड़े निष्कर्ष नहीं निकाल सकते। परन्तु ऊपर हमने पहले ही इन प्रदेशों में देवी की उपासना के प्रचार के प्रमाण उपस्थित कर दिये हैं। लिंजीयाना चूँकि इस देवी के उपासना के साथ जुड़ी हुई थी, अतः सम्भावना यही है कि यहाँ उसका भी प्रचार था और ये मिले दो पदार्थ भी इस सम्भावना को पुष्ट करते हैं। यह भी स्मरण रखना चाहिए कि इन दो पदार्थों से ही इस प्रदेश की उपलब्ध सामग्री का अन्त नहीं हो जाता। भारतवर्ष और ईरान के बीच के प्रदेश में, जिसमें सर 'आरेल स्टाइन' ने पहले-पहल खोज-यात्राएँ की हैं, अभी पुरातात्विक खोज बहुत कम हुई है; किन्तु भविष्य में हमें अधिक सामग्री मिलने की संभावना है। हाँ, इस भूभाग से जरा और पश्चिम, ख़यँ ईरान में, इस प्रकार की सामग्री मिलने की संभावना कुछ कम है; क्योंकि यहाँ अशरकानीन सभ्यताओं ने पूर्ववर्ती सभ्यताओं के सब चिह्न पूर्ण रूप से मिटा दिये हैं। कुछ तो पुराने स्थलों पर नई इमारतें खड़ी कर दी गई हैं, और कुछ पुराने स्थलों से पत्थर निकाल-निकाल कर नई इमारतों में लगा दिये गये। परन्तु यदि हेरोडोटस का विश्वास किया जाय, तो एक समय इस देवी की उपासना ईरान में भी होती थी<sup>४</sup>। कुछ भी हो यजीजिमान की खोजों से यह स्पष्ट हो जाता है कि मेसोपोटेमिया की संस्कृति का प्रभाव पूर्व की ओर फैला और भारत तक पहुँचा। अतः ईरान पर भी निश्चित ही यह प्रभाव पड़ा होगा।

ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसी के आधार पर हमारा यह अनुमान समीचीन प्रतीत होता है कि सिन्धु-घाटी की लिंजीयाना उस लिंजीयाना का एक अंगमात्र था, जो समस्त पश्चिम एशिया में फैली हुई थी। अब यह विचार करना है कि इस लिंजीयाना का रुद्र की उपासना में समावेश कैसे हुआ? इसके लिए हमें पहले तो यह देखना है कि सिन्धु-

१. सर ए. स्टाइन : मेसुआर आफ दि आर्कियोलॉजिकल सर्वे आफ इंडिया नं० ३७, पृ० ३८, प्लेट ६।

२. ,, ,, ,, : नं० ३७, पृ० ४५, प्लेट १०।

३. 'सुगुल घुंडई' में एक तश्तरी की तरह का एक पदार्थ मिला है, जो अशरकानीन शिवलिंगों की चौकी के समान है।

४. हेरोडोटस : १, १३१।

घाटी के लोगों और वैदिक आर्यों में परस्पर कैसे सम्बन्ध थे ? यह निश्चित है कि वैदिक आर्यों के पंजाब में बसने से पहले सिन्धु घाटी के लोग निचली सिन्धु-घाटी में बसते थे और सम्भवतः उसके परे पूर्व और उत्तर की ओर काफी दूर तक फैले हुए थे। वैदिक आर्यों के पंजाब में आने का समय, जिस पर प्रायः सब विद्वान् का एक मत है, २५०० वर्ष ईसा पूर्व है। सिन्धु-घाटी की सभ्यता इससे काफी पुरानी थी; परन्तु मोहंजोदड़ों में जो एक 'सुमेरोवेब्री-लोनियन' मिट्टी की टिकिया मिली है, और जिसको श्री सी० एल० फैब्री ने २८००-२६०० ईसा पूर्व का बताया है, उससे सिद्ध होता है कि जिस समय वैदिक आर्य ऊपरी पंजाब में बस रहे थे, उस समय भी सिन्धु-घाटी के नगर आबाद और समृद्ध अवस्था में थे। अतः कुछ समय तक सबसे पहले वैदिक आर्य और सिन्धु-घाटी के लोग समकालीन रहे होंगे। पंजाब के मैदानों में बस जाने के तुरन्त पश्चात् ही वैदिक आर्यों ने दक्षिण और दक्षिण-पूर्व की ओर बढ़ना शुरू कर दिया था, अतः यह हो नहीं सकता कि यह दोनों जातियाँ शत्रु के रूप में या किसी और तरह से एक दूसरे के सम्पर्क में न आई हों। स्वयं ऋग्वेद में ही इस सम्पर्क के प्रमाण मिलते हैं। ऋग्वेदीय सूक्तों में दासों, दस्युओं और आर्यों के अन्य अनेक शत्रुओं का उल्लेख हुआ है। इससे यह पता चलता है कि अपने इस नये आवास को उन्होंने सूना नहीं पाया, अपितु इसमें बहुत-सी जातियाँ पहले से ही आबाद थीं, जिन्होंने पग-पग पर इस भूमि पर अधिकार करने के लिए आर्यों का कड़ा विरोध किया। इन शत्रुओं के 'पुरो' और 'दुर्गो' का भी अनेक बार उल्लेख किया गया है जो पत्थर या लोहे के बने हुए थे<sup>१</sup>। इससे यह भी सिद्ध होता है कि आर्यों के ये शत्रु, कुछ असभ्य और बर्बर लोग नहीं थे, जिनको आर्यों ने सहज में ही अपने मार्ग से हटा दिया। अपितु, वे सभ्य जातियाँ थीं, जिनके बड़े-बड़े नगर और किले थे, और वे संघठित रूप से रहती थीं। उनके साथ आर्यों के भयंकर युद्ध करने पड़े, इसके अनेक संकेत हमें मिलते हैं और इन्हीं युद्धों में विजय पाने के लिए आर्य लोग देवताओं से प्रार्थना करते थे। इससे हम सहज में ही अनुमान लगा सकते हैं कि इन शत्रुओं का युद्ध-कौशल और लड़ने की शक्ति आर्यों से कुछ कम नहीं थी। सच तो यह है कि यही वैदिक आर्य, जो इन शत्रुओं को तिरस्कार की भावना से दास और दस्यु कहते थे, अपनी सुविधा के अनुसार उनसे सामरिक मेल करने से भी नहीं हिचकते थे<sup>२</sup>। अतः जब हमारे पास इस बात का स्वतन्त्र प्रमाण है कि जिन प्रदेशों में वैदिक आर्य लड़ाइयाँ लड़ रहे थे, लगभग उसी प्रदेश में, उसी समय, एक सभ्य जाति का निवास था, तब इस बात की सम्भावना बहुत अधिक हो जाती है कि यही जाति, आर्यों का वह शत्रु थी या कम-से-कम उन शत्रुओं में से एक थी, जिनका उल्लेख ऋग्वेद के सूक्तों में हुआ है। इस तर्क के समर्थन में एक और प्रमाण भी है, जिससे वह पूर्णरूप से मान्य हो जाता है। वह तर्क है—ऋग्वेद में इन शत्रुओं को कुछ विशिष्टताओं का उल्लेख। जहाँ तक हमारा वर्तमान ज्ञान जाता है, वे विशिष्टताएँ केवल

१. उदाहरणार्थ ऋग्वेद, २, १४, ६।

२. यथा विख्यात 'दशराजन' युद्ध में।

सिन्धु-घाटी के लोगों में ही पाई जाती थीं। ऋग्वेद के दो विभिन्न स्थलों पर 'सिन्धु-देवता' अर्थात् सिन्धु अथवा लिंग को देवता माननेवालों की चर्चा की गई है<sup>१</sup>। यह उपाधि सिन्धु-घाटी के लोगों के लिए बिल्कुल ठीक बैठती है, जिनकी लिंगोपासना के सम्बन्ध में असंदिग्ध प्रमाणों का विवरण हम अभी दे चुके हैं। अतः यह निश्चित है कि वैदिक आर्यों का सिन्धु-घाटी के निवासियों से परिचय था और बहुत सम्भव है कि इन दोनों का क्रियात्मक रूप से सम्पर्क हुआ। इन दोनों जातियों के संघर्ष का परिणाम हुआ आर्यों की विजय, और धीरे-धीरे अन्य देशों की तरह यहाँ भी पराजित अपने विजेताओं के साथ घुल-मिल गये, और उनका पृथक् व्यक्तित्व लुप्त हो गया। परन्तु यह सम्मिश्रण दो समान रूप से सभ्य जातियों का सम्मिश्रण था और जिनकी पराजय हुई थी, उनकी सभ्यता अपने विजेताओं की सभ्यता से कुछ आगे ही बढ़ी हुई थी। अतः सम्मिश्रण की इस प्रक्रिया में दोनों जातियाँ एक दूसरे से प्रभावित हुईं। सिन्धु-घाटी के लोगों का अपना अलग व्यक्तित्व लुप्त हो गया; परन्तु उन्होंने वैदिक आर्यों की संस्कृति पर अपनी स्थायी छाप डाल दी। इन दोनों के सम्मिश्रण से जिस सभ्यता का अभ्युदय हुआ, उसकी जड़ें सिन्धु नदी की घाटी में भी उतनी ही गहरी गई हुई थीं, जितनी कि सप्त सैन्धव में।

सिन्धु-घाटी के लोगों के वैदिक आर्यों के साथ सम्मिश्रण का सबसे पहला परिणाम यह हुआ कि वैदिक आर्यों के देवताओं ने सिन्धु-घाटी के देवताओं को आत्मसात् कर लिया। हमने ऊपर कहा है कि सिन्धु-घाटी में देवी की उपासना के साथ एक पुरुष-देवता की उपासना भी होती थी, जिसको सम्भवतः देवी का पति माना जाता था। देवी का पति होने के नाते उसका सम्बन्ध बहुत करके उर्वरता से रहा होगा, और इस प्रकार उसकी स्थिति कुछ ऐसी ही थी जैसी कि मिस्र में ओसिरिस ( Osiris ) की या वेथीलोनिया में देवी 'इस्तर्' के सहचर 'तामूज' (Tammuz) की। सिन्धु घाटी में पाये एक शील-चित्र में, इस पुरुष-देवता के दोनों ओर एक व्याघ्र, एक हाथी, एक गैड़ा और एक भैंसा दिखाया गया है, उसके सिंहासन के नीचे दो हिरण दिखाये गये हैं। इस प्रकार शायद उसको पशुपति माना जाता हो। इन दोनों ही रूपों में वह वैदिक रुद्र के समान था और सम्भव है कि इन दोनों में और कुछ भी सादृश्य रहा हो। अतः जब सिन्धु घाटी के लोगों का वैदिक आर्यों के साथ सम्मिश्रण हुआ, तब इस देवता का वैदिक रुद्र के साथ आत्मसात् हुआ और उसके उपासक रुद्र के उपासक माने जाने लगे। यह प्रक्रिया कोई असाधारण प्रक्रिया नहीं थी; परन्तु इसके परिणाम अत्यन्त दूरव्यापी हुए।

सिन्धु-घाटी के लोग लिंगोपासक थे। ऊपर जिस शील-चित्र की चर्चा की गई है, उसमें पुरुष-देवता को 'अर्धमेढू' अवस्था में दिखाया गया है; यद्यपि लिंग को किसी प्रकार बढ़ा कर नहीं दिखाया गया है और न किसी अन्य प्रकार से उसकी ओर ध्यान आकर्षित करने का प्रयत्न किया गया है। इसी चित्र में इस देवता को त्रिमुख दिखाया गया है, अतः

१. ऋग्वेद : ७, २१, ५; २०, ६६, ३।

२. मार्शल : मोहंजोदड़ो एंड दि इंडस सिविलिजेशन भाग १, पृ० ५२, सेट १२, नं० १७।

सम्भव है कि पुरुष नर का मिली एक भग्नमूर्ति, जिसकी गर्दन की मोटाई को देखते हुए यह कहा जा सकता है कि इसके भी तीन सिर रहे होंगे, इसी देवता की मूर्ति होगी। इस मूर्ति की जननेन्द्रिय ऐसी बनाई गई है कि उसको अलग किया जा सकता है। इन दोनों बातों से यह सम्भव हो जाता है कि सिन्धु-घाटी में उर्वरता-सम्बन्धी विधियों में जिस लिंग की उपासना होती थी, वह इस देवता का लिंग था। अतः जब इस देवता का वैदिक रुद्र के साथ आत्मसात् हुआ तब इस लिंगोपासना का रुद्र की उपासना में समावेश हो गया। पहले-पहल तो यह बात जरा विचित्र-सी लगती है कि आर्यों ने जिस प्रथा को गहिँत समझा था, (उपर्युक्त दो ऋग्वेदीय मंत्रों में 'शिशुदेवाः' का उल्लेख बड़े अपमान-सूचक ढंग से किया गया है) उसा को उन्होंने अपने एक देवता की उपासना का अंग बन जाने दिया। परन्तु, जैसा हम ऊपर कह आये हैं, लिंगोपासना एक बड़ी प्राचीन प्रथा थी और दूर-दूर तक इसका प्रचार था। इसकी परम्परा इतनी प्रबल थी और जिन लोगों में इसका प्रचार था, उनकी संख्या इतनी अधिक थी कि आर्य सम्भवतः इसका पूर्णरूप से दमन नहीं कर सके। इसके साथ स्वयं आर्यों की अपनी उर्वरता-सम्बन्धी विधियाँ थीं और रुद्र भी उर्वरता के देवता थे। अतः आर्यों के कुछ ऐसे वर्गों ने, विशेषतः उन वर्गों ने जिनमें ऐसा उर्वरता-सम्बन्धी विधियों का सर्वाधिक प्रचार था और जिनका सिन्धु-घाटी के लोगों का सबसे अधिक सम्पर्क हुआ। इस प्रथा को स्वीकार करने में कोई आपत्ति नहीं समझी। आखिर इस प्रथा का एक ऐसी जाति में सम्मान था जो आर्यों से कम सभ्य नहीं थी, और फिर उर्वरता-सम्बन्धी होने के नाते वह वैदिक आर्यों के जनसाधारण के धार्मिक आचार-विचार के सर्वथा प्रतिकूल नहीं थी। इस प्रकार लिंगोपासना का आर्यों में प्रचार हुआ।

आर्यों ने इस प्रकार लिंगोपासना को स्वीकार कर तो लिया; परन्तु शीघ्र ही उन्होंने उसके मूल स्वरूप को बिलकुल पलट दिया। अपनी मूल धार्मिक विचार-धारा की पृष्ठ-भूमि न रहने के कारण और आर्य-धर्म के प्रगतिशील विचारों के प्रभाव में आकर लिंगोपासना में कुछ-न-कुछ परिवर्तन तो आना ही था। यद्यपि पुरातनता के आदर से आर्यों ने उसके बाहरी आकार को तो बनाये रखा; तथापि धीरे-धीरे उसके सारे स्वरूप को बदल दिया। पुराने जननेन्द्रिय-सम्बन्धी विश्वास और आचार मिटते गये, लिंग-मूर्तियों का आकार भी यहाँ तक रूढ़िगत हो गया कि उनका मूल रूप पहचाना नहीं जा सकता था, और अन्त में भगवान् शिव का 'लिंग' एक प्रतीक मात्र होकर रह गया—उनके निर्गुण स्वरूप का केवल एक संकेत।

सिन्धु-घाटी के पुरुष-देवता और वैदिक रुद्र के समीकरण का दूसरा बड़ा परिणाम यह हुआ कि आर्य-धर्म में एक देवी की उपासना का समावेश हो गया। हम ऊपर कह आये हैं कि सिन्धु-घाटी के पुरुष-देवता की उपासना देवी की उपासना के साथ सम्बन्धित थी। रुद्र का भी 'अम्बिका' नाम की एक स्त्री-देवता के साथ सम्बन्ध था। अतः जब रुद्र ने सिन्धु-घाटी के पुरुष-देवता को आत्मसात् किया, तब यह स्वाभाविक ही था कि सिन्धु-घाटी की देवी का अम्बिका के साथ समीकरण हो जाय। वैदिक साहित्य में अम्बिका



रुद्र की भगिनी है, पत्नी नहीं। यह बात हमारे इस अनुमान में कोई कठिनाई उपस्थित नहीं करती; क्योंकि देव-कथाओं के ऐसे सम्बन्ध शीघ्र ही बदल जाते हैं। इस प्रकार मिन्धु घाटी की यह देवी रुद्र की पत्नी मानी जाने लगी। इन दोनों स्त्री देवताओं के समीकरण में सबसे बड़ी सुविधा यह हुई कि 'अम्बिका' शब्द का अर्थ है 'माता' और मिन्धु-घाटी की देवी को भी माता ही माना जाता था तथा दोनों का सम्बन्ध उर्वरता से था। नामों या उपाधियों के साम्य से देवताओं के समीकरण का एक और दृष्टान्त असीरिया की 'इश्तर' देवी है। उसकी एक साधारण उपाधि थी 'बेलिट' अर्थात् स्वामिनी। उसको निरन्तर 'रख की बेलित' अथवा इस या उस वस्तु की 'बेलित' कहा जाता था। परन्तु यही नाम बेबीलोन के देवता 'बेल' की पत्नी का भी था। यद्यपि बेबीलोन के शिला-लेखों में 'इश्तर' का 'बेल' के साथ कहीं भी उल्लेख नहीं है, फिर भी उसकी उपाधि का, 'बेल' की पत्नी के नाम के साथ, सादृश्य होने के कारण, इन दोनों स्त्री देवताओं के सम्बन्ध में धीरे-धीरे भ्रम होने लगा और 'अरस्तु-पिता' के समय तक दोनों को एक ही माना जाने लगा था। इस सम्राट् के शिला-लेखों में 'इश्तर' को स्पष्ट रूप से बेबीलोन के देवता 'बेल' की पत्नी कहा गया है<sup>१</sup>।

परन्तु रुद्र की पत्नी के रूप में इस देवी का पद, अन्य वैदिक देवताओं की पत्नियों से सर्वथा भिन्न था। अन्य देवताओं की पत्नियों का अपना व्यक्तित्व बहुत कम था, उनकी ख्याति अपने पति देवताओं के कारण ही थी। परन्तु रुद्र की पत्नी एक स्वतंत्र देवता थी और देवताओं में उसका मुख्य स्थान था। वह एक पूर्ण विकसित मत की आराध्य देवी थी, और इस मत में उसका स्थान अपने सहचर पुरुष देवता से बहुत ऊँचा था। इस कारण प्रारम्भ से ही वह कभी रुद्र के व्यक्तित्व से अभिभूत नहीं हुई, अपितु उसका पद रुद्र के बराबर का था और उसका स्वतंत्र मत भी बना रहा जिसमें उसी को परम देवता माना जाता था। अतः रुद्र की पत्नी के रूप में और अपने स्वतन्त्र रूप में दोनों ही प्रकार इस देवी की उपासना होने लगी। रुद्र-पत्नी के रूप में इसकी उपासना अपर वैदिक काल के शैव मत का एक अन्तरंग अंश बन गई, और अपने स्वतन्त्र रूप में इसकी उपासना से भारतवर्ष में शाक्त अथवा तांत्रिक मत का सूत्रपात हुआ<sup>२</sup>।

शाक्त या तांत्रिक मत का उद्गम वैदिक धर्म में ढूँढ़ने के लिए अनेक प्रयास किये गये हैं। परन्तु इस सब का विफल होना अनिवार्य था; क्योंकि वैदिक धर्म में कोई ऐसी स्त्री देवता नहीं है, जिसकी बाद के शाक्त मत की देवी से जरा भी समानता हो। वैदिक धर्म में जो स्त्री देवता हैं भी, उनका स्थान बहुत निम्न है। कुछ सूक्तों में 'पृथिवी' का स्तवन किया गया है। परन्तु वह केवल इस धरणी का मानवीकरण है, और इस बात का कोई प्रमाण नहीं मिलता कि वह कभी इस अवस्था से आगे बढ़ी हो। एक अन्य स्त्री देवता का 'रोदसी' नाम संभवतः पृथ्वी का ही एक दूसरा नाम था। उसकी 'भ्नाओ' में गणना की

१. जैस्रो : रिलिजन आफ बेबीलोनिया एण्ड एसीरिया पृ० २०५-२०६।

२. इस मत में इस देवी की उपासना को उर्वरता-सम्बन्धी अनेक विधियाँ बनी रहीं।

गई है और एक बार उसको रुद्र की पत्नी कहा गया है। परन्तु कालान्तर में वह लुप्तप्राय हो जाती है। यह मानना कठिन है कि ऐसी निम्न कोटि की स्त्री देवताओं में से कोई भी देवी अपर काल की इतनी बड़ी मातृ रूपा देवी बन गई और उसने अपने इस विकास का कोई चिह्न नहीं छोड़ा; क्योंकि वैदिक साहित्य में ऐसा कोई चिह्न नहीं मिलता। वेद में केवल एक स्त्री-देवता ऐसी है जो औरों से भिन्न है और उनसे अधिक महत्त्व भी रखती है। वह है—‘वाक्’, जिसका पहले-पहल ऋग्वेद के एक अपरकालीन सूक्त में उल्लेख हुआ है<sup>१</sup>। उसकी कल्पना प्रायः देवताओं की शक्ति के रूप में की गई है और उसको देवताओं के कार्यों पर नियंत्रण रखनेवाली बताया गया है। हमें आगे चलकर इस बात पर विचार करने का अवसर मिलेगा कि किस प्रकार ‘वाक्’ की जैसी कल्पना से विश्वप्रकृति की कल्पना का उद्भव हो सकता है। परन्तु वाक् शाक्तमत की आराध्य देवी से बिल्कुल भिन्न है। उसको कहीं भी मातृरूप में नहीं माना है, जैसा शक्ति को माना जाता था। उसकी उपासना का उर्वरता से भी कोई सम्बन्ध दिखाई नहीं पड़ता है, जैसा निश्चित रूप से शाक्तों की शक्ति की उपासना का था। इसके अतिरिक्त इस वाक् का रुद्र से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है। यदि हम इस देवता को अपरकालीन शक्ति का आदि रूप मानें, तो इस शक्ति का रुद्र के साथ जो घनिष्ठ सम्बन्ध है, उसका समाधान नहीं होता। पुराणों में ‘कौलो’ को विधर्मों कहा गया है,<sup>२</sup> अन्त में यह बात भी सिद्ध करती है कि इस देवी की उपासना का उद्गम विदेशी था। अतः हमारी यह धारणा समीचीन प्रतीत होती है कि भारतवर्ष में शाक्त मत बाहर से आया, और उसका प्रारम्भ हम उस समय से मान सकते हैं जब सिन्धु-घाटी के लोगों का वैदिक आर्यों के साथ सम्मिश्रण हो जाने के फलस्वरूप सिन्धु-घाटी की मातृदेवता की उपासना का आर्य धर्म में समावेश हुआ।

मातृ देवता की यह उपासना जिस रूप में भारत में फैली, उसी के फलस्वरूप यहाँ कुछ ऐसे रीति-रिवाजों का भी प्रचार हुआ, जिनका पश्चिम एशिया में इस उपासना के साथ सम्बन्ध था और जो बहुत करके सिन्धु-घाटी में भी प्रचलित थे। इनमें सबसे प्रमुख है, देवी के मन्दिरों में बालिकाओं और स्त्रियों का सेवार्थ समर्पण। इस प्रथा का जन्म संभवतः बेबीलोन में हुआ था; क्योंकि ऐसी स्त्रियों का सबसे प्राचीन उल्लेख बेबीलोन के लेखों में हुआ है<sup>३</sup>। ‘ईश्वर’ की उपासना के लिए जिस स्त्री को समर्पण किया जाता था, उसको साधारणतया ‘उखातु’ कहते थे। ‘गिलगमेश’ की कथा में ‘एबानी’ को एक ऐसी ही स्त्री ने अपने व्रत से डिगाना चाहा था। इस प्रथा का प्रादुर्भाव किसी अश्लील भावना की प्रेरणा से नहीं हुआ था, अपितु यह प्रथा मानव की अप्रौढ अवस्था में उस सरल और सच्चे विश्वास के फलस्वरूप जन्मी कि विधिपूर्वक की हुई संभोग-क्रिया धान्य और पशुधन की वृद्धि का साधन होती है और इसी कारण यह देवी को प्रिय है। अतः जिन स्त्रियों को इस कार्य के लिए देवी के मन्दिरों में रखा जाता था, उनके सम्बन्ध में

१. ऋग्वेद : १०, १२५।

२. पुस्तक का पाँचवाँ अध्याय देखिए।

३. जेयरो : रिलिजन आफ बेबीलोनिया एण्ड एसिरिया, पृ० ४७५-७६।

१. जैस्त्रो : सिदिलिज्जत आफ बेबीलोनिया घरड एसीरिया ।

२. फाँवेल : कल्लस आफ दि ग्रीक स्टेट्स भाग २, अध्याय २१, पृ० ६३५।

3.       :       "       "       "       "

४. पहचकल में राष्ट्रकूट धारणर्ष का शलालेख : समय ७०० सक संवत् ।

स्थान था, और उनकी स्थिति का तार्किक समाधान भी किया जा सकता था। परन्तु भारतवर्ष में उनकी स्थिति का कोई तार्किक आधार नहीं था। भगवान् शिव की उपासना को उर्वरता-सम्बन्धी उपासना की अवस्था से निकले बहुत युग बीत गये थे। अतः उनके मन्दिरों में धार्मिक वेश्यावृत्ति की प्रथा केवल प्राचीन होने के नाते पवित्र मानी जाती थी, और अन्धविश्वासी उसको स्वीकार करते थे। वास्तव में यह प्रथा मन्दिरों के पुजारियों के हाथों में उनकी वासनावृत्ति और धनलिप्सा की पूर्ति का एक जघन्य साधन बनकर रह गई। इसकी दीक्षा देवता के साथ विधिवत् विवाह के द्वारा दी जाती थी और तदनन्तर लड़कियाँ देवता की मूर्ति की सेवा करती थीं। उसके आगे नृत्य करती थीं और इन कामों से अवकाश मिलने पर अपना गर्हित पेशा करती थीं। कालान्तर में कुछ वैष्णव मन्दिरों में भी इस प्रथा का प्रचार हो गया।

पश्चिम एशिया में इस देवी की उपासना के साथ एक और बड़ी महत्वपूर्ण विधि का भी सम्बन्ध था और भारतवर्ष में भी इसका प्रचार था, यद्यपि कालान्तर में यह प्रायः सर्वथा लुप्त हो गई। यह विधि थी मन्दिर के पुरुष पुजारियों का उन्मत्त नृत्य। इसकी इति बहुधा पुजारियों के स्वयं अपना पुंसत्व हरण कर लेने पर होती थी। विद्वान् फार्नेल ने इस विधि का, और इसके पीछे जो विश्वास काम करता था उसका, इस प्रकार वर्णन किया है—“इस पूजा का स्वरूप अत्यन्त भावुक, उन्मादपूर्ण और रहस्यमय था और इसका उद्देश्य था अनेक प्रकारों से देवी के साथ अंतरंग सम्बन्ध स्थापित करना..... नपुंसक पुजारी का पद प्राप्त करने के लिए जो पुंसत्व-हरण आवश्यक समझा जाता था, उसकी उत्पत्ति भी अपने-आपको देवी से आत्मसात् करने और उसकी शक्ति से अपनेको परिपूर्ण कर लेने की उत्कट कामना के कारण हुई जान पड़ती है। यह कार्य सम्पन्न होने पर अपने रूप-परिवर्तन को सम्पूर्ण करने के लिए स्त्री-वेश धारण कर लिया जाता था<sup>१</sup>।”

सिन्धु-घाटी के लोगों में इस प्रथा के प्रचार का हमें कोई निश्चित प्रमाण नहीं मिलता; परन्तु भारत में यह प्रथा रही अवश्य होगी; क्योंकि अभी थोड़े ही दिनों तक बम्बई प्रान्त में एक विशेष सम्प्रदाय में यह प्रथा प्रचलित थी।

सिन्धु-घाटी के लोगों का आर्य जाति से सम्मिश्रण का तीसरा महान् परिणाम यह हुआ कि भारत में मन्दिरों और मूर्तियों की स्थापना होने लगी। हम ऊपर देख आये हैं कि वैदिक धर्म में यह सब नहीं था। परन्तु पश्चिम एशिया के धर्मों का यह एक प्रमुख अंग था। इस प्रदेश में देवी और अन्य देवताओं के मन्दिरों के अस्तित्व के हमें प्रचुर प्रमाण मिलते हैं। देवी की मूर्तिका-मूर्तियों से और अन्य चित्रों से यह पता चलता है कि उसकी मूर्तियाँ भी बनाई जाती होंगी और मन्दिरों में उनकी पूजा होती होगी। सिन्धु-घाटी में भी इसी प्रकार की देवी की मूर्तिका मूर्तियाँ मिलती हैं और बहुत करके यहाँ भी मन्दिरों में उसकी उपासना होती थी। यह ठीक है कि सिन्धु-घाटी की खुदाइयों में अभी तक हमें कोई ऐसी इमारत नहीं मिली, जिसको हम निश्चित रूप से कह सकें कि यह देवालय

१. फार्नेल : कल्ट आफ दि ग्रीक स्टेट्स, भाग ३, अध्याय ७, पृ० ३००।

था; परन्तु इससे यह सिद्ध नहीं होता कि यहाँ मन्दिर थे ही नहीं। अभी तक तो मकानों की दीवारों की नीवें और उनके अधोभाग ही हमें मिले हैं, और उनसे यह बताना बहुत कठिन है कि वे मकान वास्तव में किस काम आते थे। हो सकता है कि उनमें से कुछ बड़े मकान देवालय रहे हों। सिन्धु-घाटी के लोगों और आर्यों के सम्मिश्रण होने पर, और इन दोनों के देवताओं का परस्पर आत्मसात् होने पर, सिन्धु-घाटी की देवी और उसके सहचर देवता के मन्दिर, रुद्र की सहचर देवी और स्वयं रुद्र के मन्दिर माने जाने लगे। इस प्रकार देवताओं के लिए देवालय बनाने की प्रथा का भारतीय धर्म में समावेश हुआ। लगभग इसी समय भारतीय धर्म में भक्तिवाद का प्रादुर्भाव हो रहा था, जो पूजा के स्थायी स्थलों में सामूहिक उपासना किये जाने, और उपासकों द्वारा अपने इष्टदेव के सम्मान में भवन खड़े करने के अनुकूल था। अतः मन्दिर की उपासना का सम्बन्ध भक्तिवाद से हो गया, और धीरे-धीरे यह उपासना का एक आवश्यक अंग बन गया। कालान्तर में जब प्राचीन वैदिक धर्म का स्थान इस नये भक्तिवाद ने पूर्ण रूप से ले लिया, जब मन्दिर की उपासना भारतीय धर्म का एक प्रमुख रूप बन गई।

इन सबसे यह स्पष्ट है कि सिन्धु-घाटी में हमें जो कुछ मिला है, उससे उत्तर वैदिक शैव धर्म के अनेक प्रमुख रूपों का संतोषजनक समाधान हो जाता है। इसके साथ-साथ भारतवर्ष का, पश्चिम एशिया की सभ्यताओं के साथ, भौतिक संस्कृति और धर्म के क्षेत्रों में, जो घनिष्ठ सम्बन्ध था, उसका भी हमें पता चलता है। सिन्धु-घाटी के लोगों और आर्यों के एक हो जाने के उपरान्त, रुद्र की उपासना ने जो स्वरूप धारण किया, वह स्वरूप उतना ही सम्मिश्रित था जितनी कि वह सभ्यता जो इस एकीकरण के पश्चात् विकसित हुई। रुद्र का अब लिंगोपासना के साथ दृढ़ सम्पर्क हो गया। उनको एक सहचर देवी मिली, जिसकी उपासना उनके साथ और स्वतन्त्र रूप से भी होती थी। उनकी मूर्तियाँ बनने लगीं और मन्दिरों में उनकी स्थापना होने लगी। सबसे बढ़कर तो यह बात हुई कि रुद्र के उपासकों की संख्या अत्यधिक बढ़ गई, जिससे उनके पद का और भी उत्कर्ष हुआ। इन सबसे रुद्र के स्वरूप और उनकी उपासना में महान् परिवर्तन हो गया। वैदिक रुद्र की उपासना को अब हम पीछे छोड़ते हैं, और उत्तर वैदिक शैव-धर्म के द्वार पर आ खड़े होते हैं।

इस अध्याय को समाप्त करने में पहले हमें एक बात पर और विचार करना है। वह है—सिन्धु-घाटी के लोगों और आर्यों के सम्मिश्रण का समय। वैसे तो यह सम्मिश्रण एक ऐसी प्रक्रिया है जो धीरे-धीरे ही होती है और दीर्घ काल तक होती रहती है। अतः इसके लिए कोई एक तिथि नियत करना सम्भव नहीं है। फिर भी कुछ लगभग अनुमान हम उस समय का लगा सकते हैं, जब यह प्रक्रिया हो रही थी। इसका प्रारम्भ तो सामान्यतः उसी समय से हो जाना चाहिए जब दो जातियाँ एक दूसरे के सम्पर्क में आईं। पहले-पहल दोनों जातियों के लोगों के उन दलों में इक्के-दुक्के व्यक्तियों का मेल होता है, जो सबसे अधिक एक दूसरे के सम्पर्क में आते हैं और उसके बाद यदि कोई बाह्य प्रतिबन्ध न लगाये जायँ तो यह प्रक्रिया फैलती जाती है। परन्तु इस सम्मिश्रण के फल व्यक्त होने में काफी समय लगता है। परिस्थितियों के अनुसार कभी कम या कभी

अधिक समय तक, इस सम्मिश्रण की प्रक्रिया के जारी रहने पर भी, दोनों जातियों को अपने-अपने अलग अस्तित्व का बोध रहता है। अतः सिन्धु-घाटी के लोगों के सम्बन्ध में भी सम्मिश्रण की प्रक्रिया का प्रारम्भ तो उसी समय हो गया होगा जब उनका आर्यों के साथ सम्पर्क हुआ; परन्तु दीर्घकाल तक उनका अलग अस्तित्व बना रहा। पिछले अध्याय में हमने अपना पर्यवेक्षण प्राचीन वैदिक साहित्य तक लाकर समाप्त कर दिया था। उसमें हमने देखा है कि ब्राह्मण ग्रन्थों में हमें वह प्रमाण मिलते हैं, जो इन दोनों जातियों के सम्मिश्रण के द्योतक हैं। यह ठीक है कि ब्राह्मण-ग्रन्थ ब्राह्मण पुरोहितों की रचनाएँ हैं, और किसी भी समाज का पुरोहितवर्ग सदा सर्वाधिक पुरातनवादी होता है। प्रत्येक नवीन विचार या रीति को वह संदेह की दृष्टि से देखता है और परम्परा का दृढ़ पक्षपाती होता है। इस कारण यह स्वाभाविक है कि यह वर्ग अपने ग्रन्थों में उन परिवर्तनों की उपेक्षा करे, जो इन दोनों जातियों के सम्मिश्रण के फलस्वरूप धार्मिक और अन्य क्षेत्रों में हो रहे थे। फिर भी इन ब्राह्मण पुरोहितों तक की रचनाओं में रुद्र द्वारा अन्य देवताओं के आत्मसात् किये जाने के स्पष्ट संकेत मिलते हैं। अतः यदि रुद्र ने सिन्धु-घाटी के देवता को उस समय तक आत्मसात् कर लिया होता तो इसका कोई-कोई संकेत हमें ब्राह्मण-ग्रन्थों में अवश्य मिलता; परन्तु इस प्रकार का कोई संकेत नहीं मिलता। कोई ऐसा प्रासंगिक उल्लेख भी हमें नहीं मिलता है, जिससे हम यह अनुमान लगा सकें कि उस समय वैदिक आर्यों का सिन्धु-घाटी के लोगों के साथ सम्मिश्रण हो गया था। अतः हम इसी परिणाम पर पहुँच सकते हैं कि ब्राह्मण-ग्रन्थों के समय तक यह सम्मिश्रण पूर्णरूप से व्यक्त नहीं हुआ था। इससे सम्मिश्रण की अवधि की पूर्व सीमा निर्धारित हो जाती है। इसकी दूसरी सीमा इस बात से निर्धारित होती है कि 'बौधायन-गृह्यसूत्र' में शिव और विष्णु की मूर्तियों का और उनकी उपासना-विधि का उल्लेख मिलता है। इससे यह सिद्ध होता है कि उस समय तक मूर्तिपूजा स्थापित हो चुकी थी। इसके साथ ही रुद्र की 'लिंग'-मूर्तियों का भी उल्लेख किया गया है, जिनकी साधारण मानवाकार मूर्तियों की तरह ही स्थापना और उपासना की जाती थी<sup>१</sup>। दोनों जातियों के सम्मिश्रण का और रुद्र की उपासना में लिंग-पूजा के समावेश का यह असंदिग्ध प्रमाण है। अतः जिस अवधि में वैदिक आर्यों का उनसे पूर्ववर्ती सिन्धु-घाटी के लोगों के साथ सम्मिश्रण हुआ और इसके परिणाम-स्वरूप एक नई और बहुमुखी भारतीय सभ्यता का धीरे-धीरे प्रादुर्भाव हुआ, उसे हम प्राचीनतम ब्राह्मण-ग्रन्थों के रचनाकाल और 'गृह्यसूत्रों' के रचना-काल के बीच में रख सकते हैं। इसी अवधि में रुद्र की उपासना में उन नये अंशों का समावेश हुआ, जिनके कारण उसने अपर वैदिक शैव मत का रूप धारण किया। इस परिवर्तन-काल में, उत्तर-वैदिक साहित्य में (उपलब्ध सामग्री की सहायता से) रुद्र की उपासना के इतिहास का अध्ययन, हमारे अगले अध्याय का विषय होगा। इस अध्याय में जिन परिणामों पर हम पहुँचे हैं, उनसे उत्तर-वैदिक साहित्य में जो सामग्री हमें मिलेगी, उसको ठीक-ठीक समझने और उसका वास्तव में किस और संकेत है, यह जानने में हमें अधिक सुविधा रहेगी।

१. इस पुस्तक का तीसरा अध्याय देखिए।

## तृतीय अध्याय

प्रथम अध्याय में प्राचीन वैदिक साहित्य के पर्यवेक्षण करने पर हमने देखा था कि रुद्र एक प्रमुख देवता के पद की ओर बड़ी शीघ्रता से बढ़ रहे थे, और उनकी उपासना का प्रचार उन ब्राह्मणों में हो रहा था, जो कर्मकांड के बन्धनों को तोड़कर वैदिक धार्मिक विचार-धारा में एक क्रांति उत्पन्न कर रहे थे। ब्राह्मण-ग्रन्थों के बाद के वैदिक साहित्य में सबसे पहले हमें इन्हीं लोगों की विचार-प्रवृत्ति को दर्शानेवाले ग्रन्थ मिलते हैं—अर्थात् 'आरण्यक' और 'उपनिषद्'। इनमें से जो सबसे प्राचीन हैं, उनमें रुद्र का कोई विशेष उल्लेख नहीं है। 'बृहदारण्यक' उपनिषद् में अन्य देवताओं के सम्बन्ध में बार-बार रुद्र का भी उल्लेख हुआ है; परन्तु इन ग्रन्थों की कमी को 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' पूरी कर देता है। ब्राह्मण ग्रन्थों के समय से रुद्र के पद का कितना उत्कर्ष हो चुका था, यह इस उपनिषद् में स्पष्ट कलक जाता है। अब उनको सामान्य रूप से ईश, महेश्वर, शिव और ईशान कहा जाता है<sup>१</sup>। वह मोक्षान्वेषी योगियों के ध्यान के विषय हैं और उनको एक सृष्टा, ब्रह्म और परम आत्मा माना गया है<sup>२</sup>। एक श्लोक में उनके प्राचीन उग्र रूप का भी स्मरण किया गया है जिससे पता चलता है कि यह वही देवता हैं, जिनका परिचय हम संहिताओं और ब्राह्मण ग्रन्थों में पा चुके हैं<sup>३</sup>। 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' समय की दृष्टि से उपनिषद्-काल के मध्य में पड़ता है और इसमें रुद्र का जो स्वरूप दृष्टिगोचर होता है, उससे यह स्पष्ट हो जाता है कि इस समय तक उनका उत्कर्ष पूर्ण रूप से हो चुका था और वह जन-साधारण के देवता ही नहीं थे, अपितु आर्यों के सबसे प्रगतिशील वर्गों के आराध्यदेव भी बन चुके थे। इस रूप में उनका सम्बन्ध, दार्शनिक विचार-धारा और योगाभ्यास के साथ हो गया था, जिसकी उपनिषद् के ऋषियों ने आध्यात्मिक उन्नति का एक मात्र साधन माना था। इसी कारण रुद्र की उपासना में कुछ कठोरता आ गई और अपर काल में शैव और वैष्णव मतों में जो मुख्य अन्तर था, वह शैव मत की यह कठोरता ही थी। अपर वैदिक काल में योगी चिन्तक और शिल्पक के रूप में शिव की जो कल्पना की गई है, वह भी इसी सम्बन्ध के कारण थी।

'श्वेताश्वतर' उपनिषद् में वे अंकुर भी हैं, जिनसे बाद में नान्यविचार-धारा प्रवाहित हुई। इस उपनिषद् के चौथे अध्याय में, नान्य-साहित्य में पहली बार विश्व की सक्रिय सर्जन शक्ति के रूप में प्रकृति का उल्लेख हुआ है। उसको पुरुष अथवा परब्रह्म की शक्ति कहा गया है, जिसके द्वारा वह विविध रूप विश्व की सृष्टि करता है<sup>४</sup>। वह अनादि है, अतः पुरुष की समावर्तिनी है। वह रक्त वर्ण, श्वेत वर्ण और कृष्ण वर्ण की है,

१. श्वेताश्वतर उपनिषद् : ३, ११; ४, १०; ४, ११; ५, १४।
२. " " : ३, २-४; ३, ७; ४, १०-२४, इत्यादि।
३. " " : ३, ६।
४. " " : ४, १।

अतः त्रिगुणमयी है। वह जगत् की सृष्टि करनेवाली है<sup>१</sup>। पुरुष स्वयं स्रष्टा नहीं, अपितु एक बार प्रकृति को क्रियाशील बना कर वह अलग हो जाता है और केवल प्रेक्षक के रूप में स्थित रहता है<sup>२</sup>। यही तथ्य एक अन्य श्लोक में और भी स्पष्ट हो जाता है, जहाँ शक्ति अथवा प्रकृति को 'माया' कहा गया है और पुरुष केवल 'मायी' के रूप में ही स्रष्टा कहलाता है<sup>३</sup>। आगे चल कर जीव और पुरुष में इस प्रकार भेद किया गया है कि जीव भोक्ता है और प्रकृति द्वारा नियमित है<sup>४</sup>। उसकी मुक्ति तभी होती है जब उसे ब्रह्म साक्षात् होता है और वह प्रकृति अथवा माया के बन्धनों से छूट जाता है। 'श्वेताश्वतर' उपनिषद् के अन्तिम अध्याय के एक श्लोक से स्पष्ट है कि इस सिद्धान्त को उस उपनिषद्-काल में भी सांख्य कहा जाता था। उस स्थल पर यह कहा गया है कि पुरुष को सांख्य और योग द्वारा ही जाना जा सकता है<sup>५</sup>।

अब 'श्वेताश्वतर' उपनिषद् में यह पुरुष अन्य कोई नहीं, रुद्र ही है जिनको शिव, और ईश भी कहा गया है। इससे पता चलता है कि इस समय तक रुद्र उन लोगों के आराध्यदेवता बन गये थे जो सांख्य के सिद्धान्तों का विकास कर रहे थे। वे रुद्र को ही पुरुष अथवा परब्रह्म मानते थे। इससे महाभारत और पुराणों में शिव का सांख्य के साथ जो सम्बन्ध स्थापित किया गया है, उसका समाधान हो जाता है और सम्भव है कि इसी से अपर काल में शैव-सिद्धान्त के विकास की दिशा भी निर्धारित हुई। यह भी एक रुचिकर बात है कि जिस उपनिषद् में पहली बार शिव को परब्रह्म माना गया है, उसी में सांख्य और सांख्य-प्रकृति का भी पहली बार निश्चित रूप से उल्लेख हुआ है। प्रायः प्रकृति की इस कल्पना का उद्गम प्राचीन वैदिक देवता 'वाक्' को माना जाता है। जिसको ऋग्वेद में साधारण प्रकार से देवताओं का बल और विश्व की प्रेरक शक्ति कहा गया है। हो सकता है कि कुछ चिन्तकों ने इस विचार को लेकर प्रकृति के उस रूप की कल्पना की हो, जिसका वर्णन 'श्वेताश्वतर' उपनिषद् में किया गया है। इसके साथ-साथ इस बात का भी ध्यान रखना चाहिए कि औपनिषदिक चिन्तकों ने अपने विचारों और सिद्धान्तों का विकास, शेष जगत् से अलग होकर, किसी शून्य में नहीं किया। सिन्धु-घाटी की खोजों ने कम-से-कम ऐसी धारणाओं का तो पूर्णतया खंडन कर दिया है, और यह सिद्ध कर दिया है कि वैदिक आर्यों का भारत और अन्य देशों की सभ्य जातियों के साथ अवश्य घनिष्ठ संबंध रहा होगा, और इनमें विचारों का परस्पर आदान-प्रदान भी उतना ही रहा होगा जितना अन्य भौतिक पदार्थों का। अतः हमें इस सम्भावना का भी ध्यान रखना चाहिए कि औपनिषदिक चिन्तकों का विचार कोई वैदिक आर्यों का इजारा नहीं था। यह भी हो सकता है

- 
- |                        |          |
|------------------------|----------|
| १. श्वेताश्वतर उपनिषद् | : ४, ५।  |
| २. " " "               | : ४, ५।  |
| ३. " " "               | : ४, १०। |
| ४. " " "               | : ४, ६।  |
| ५. " " "               | : ६, १३। |



कि इन लोगों के कुछ विचारों और मान्यताओं के विकास पर बाह्य प्रभाव पड़े हों। जब हम यह देखते हैं कि 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' के कुछ स्थलों में शिव की प्रकृति शक्ति की कल्पना शिव की अध्यात्म पुरुष की कल्पना के साथ-ही-साथ विकसित हुई है, और जब हम यह स्मरण करते हैं कि शिव ने सिन्धु-घाटी के पुरुष देवता को आत्मसात् कर लेने के फलस्वरूप, एक सहचर स्त्री देवता को प्राप्त कर लिया था, और इन दोनों का परस्पर सम्बन्ध, दार्शनिक दृष्टिकोण से लगभग वही था जो 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' में पुरुष और प्रकृति का है, तब इस बात की सम्भावना हो सकती है कि प्रकृति और द्वैतवादी सांख्य के विकास में, और उसके सहचर पुरुष देवता के स्वरूप के आधार पर स्थित स्त्री और पुरुष तत्त्वों के आदि द्वैत की कल्पना का कुछ हाथ रहा हो। यह ठीक है कि हम इसके विपरीत यह तर्क भी दे सकते हैं कि शिव का सांख्य-सिद्धान्तों के साथ जो सम्बन्ध हुआ, वह शिव के एक सहचर स्त्री-देवता प्राप्त करने का ही परिणाम था और इन दोनों को सांख्य का पुरुष और प्रकृति मान लेने से इनकी उपासना को एक दार्शनिक आधार मिला गया। जो कुछ भी हो, अब जब कि हमें सिन्धु-घाटी में देवी की उपासना के अस्तित्व का पता चला है और हम यह भी जानते हैं कि वह रुद्र की उपासना से सम्बन्धित हो गई, तब समीचीन यह जान पड़ता है कि सांख्य के सिद्धान्तों और उसके इतिहास का पुनरावलोकन किया जाय।

प्राचीन उपनिषदों में एक और संदर्भ है, जिसपर हमें विचार करना है। 'केन' उपनिषद् में कहा गया है कि देवताओं को ब्रह्म-ज्ञान 'उमा हैमवती' नाम की एक देवता ने कराया। जिस प्रकार यह 'उमा हैमवती' प्रकट होती है और जो कुछ देवगण पहले नहीं देख सकते थे, वह उनको दिखाती है। इससे प्रतीत होता है कि उसकी कल्पना देवताओं की चेतनप्रज्ञा के रूप में किया गया था, और इस रूप में उसको प्राचीन वैदिक वाग्देवता का विद्यमानत्व माना जा सकता है, जिसका उल्लेख 'वाग्देवता' और दूसरे उपनिषदों में भी हुआ है। परन्तु 'उमा' नाम और 'हैमवती' उपाधि से हमें तुरन्त अपरकालीन शिव की पत्नी का स्मरण होता है, जिसका भी एक नाम 'उमा' था और जिसे 'हिमवत्' की पुत्री माना जाता था। 'केन' उपनिषद् की 'उमा हैमवती' शिव पत्नी कैसे बनी, यह स्पष्ट नहीं है। सम्भव है, इस 'उमा हैमवती' को दार्शनिक दृष्टिकोण से प्रकृति माना जाता हो, और जब रुद्र की सहचरी देवता का भी इसी प्रकृति से आत्मसात् हुआ तो 'उमा' उसका एक नाम हो गया। उमा की उपाधि 'हैमवती' के कारण, जिसका प्रारम्भिक अर्थ सम्भवतः सुवर्णवर्णा अथवा सुवर्णमयी था, अपर काल में शिव की पत्नी को हिमवत् अर्थात् हिमालय की पुत्री माना जाने लगा। इसी रूप में उसका नाम पार्वती पड़ा, जो बाद में उनका सबसे प्रसिद्ध नाम हो गया।

प्राचीन उपनिषदों में 'श्वेताश्वतर' ही एक ऐसा उपनिषद् है, जिससे उस काल में रुद्र की उपासना के सम्बन्ध में हमें कुछ जानकारी प्राप्त होती है। अन्य उपनिषदों में अनेक

१. केनोपनिषद् : ३, १२।

२. बृहदारण्यक उपनिषद् : ६, १, ३।

प्रासंगिक उल्लेख मिलते हैं, जिनमें कुछ मनोरंजक है। 'मैत्रायणी' उपनिषद् में रुद्र का सम्बन्ध सतोऽणु से और विष्णु का सतोऽणु से किया गया है<sup>१</sup>। यह सम्भवतः रुद्र के प्रति प्राचीन विरोध-भावना के अवशिष्ट स्मृति का फल है। उधर 'प्रश्नोपनिषद्' में रुद्र को 'सिंहिनि' कहा गया है<sup>२</sup> और प्रजापति से उसका तादात्म्य किया गया है। स्वयं 'मैत्रायणी' उपनिषद् में एक अन्य स्थल पर, रुद्र और आत्मा को एक ही माना गया है, और रुद्र की एक उपाधि 'शंभु' अर्थात् 'शान्तिदाता' का भी पहली बार उल्लेख हुआ है, जो अग्निकाल में भगवान् शिव का एक अत्यन्त प्रचलित नाम हो गया<sup>३</sup>। उसी उपनिषद् के एक तीसरे स्थल पर बिस्वाम्ता गायत्री मन्त्र में 'भर्ग' का संकेत रुद्र की ओर माना गया है<sup>४</sup>। इन सब उल्लेखों से 'श्वेताश्वतर' उपनिषद् में जो कुछ कहा गया है, उसी की पुष्टि होती है।

रुद्र-सम्बन्धी अन्य उल्लेख केवल छोटे उपनिषदों में मिलते हैं, जो प्रमुख उपनिषदों की अपेक्षा काफी बाद के हैं, और इस कारण यहाँ उनकी उपयोगिता नहीं है।

'श्वेताश्वतर' उपनिषद् में हमने रुद्र की उपासना का दार्शनिक रूप देखा। ऐसा प्रतीत होता है कि जिस समय उपनिषदों के दार्शनिक सिद्धान्तों का विकास हो रहा था, उसी समय जन-साधारण के धार्मिक आचार-विचार में भी एक नई परिपाटी का प्रारम्भ हुआ। यह थी—भक्तिवाद की परिपाटी। कुछ अंशों में इस भक्तिवाद का उपनिषदों की दार्शनिक विचारधारा से गहरा सम्बन्ध था; क्योंकि इसके ही मूल में जो दो तत्त्व थे—अर्थात् एक परमेश्वर में विश्वास, और इस परमेश्वर की प्रार्थना और स्तुतियों द्वारा उपासना—उन्हीं तत्त्वों ने इसी दार्शनिक विचारधारा के विकास का फल था। प्राचीन बहुदेवतावाद को अस्वीकार करके और एक परब्रह्म की कल्पना करके उपनिषद् द्रष्टाओं ने धर्म में निश्चित रूप से परमेश्वरवाद की स्थापना कर दी। उधर ब्राह्मणों के कर्मकांड के प्रभाव में अग्निकाल, प्राचीन देवतागण किस प्रकार भीहीन हो गये थे, यह प्रथम अध्याय में बताया जा चुका है। वैदिक देवताओं की इस प्रकार अवनति होने पर केवल दो देवता ही बचे थे जिनका गौरव और महत्त्व बढ़ा। ये थे विष्णु और रुद्र, और इन्हीं की सबसे अधिक उपासना होने लगी। अतः जब उपनिषदों के एकेश्वरवाद का प्रचार हुआ, तब इन दोनों देवताओं के उपासकों ने अपने-अपने आराध्यदेव को परब्रह्म और परमेश्वर मानना प्रारम्भ कर दिया। शिव का यह स्वरूप हमने 'श्वेताश्वतर' उपनिषद् में देखा है। इसी समय विष्णु को भी उनके उपासक इसी रूप में देखते होंगे, यह बहुत संभव है। इसके अतिरिक्त उपनिषद् द्रष्टाओं ने ब्राह्मणों के कर्मकांड को अस्वीकार करके अध्यात्म, ध्यान, और बुद्धि की एकाम्रता पर अधिक जोर दिया। इसके साथ-साथ उपनिषदों के अध्ययन से

१. मैत्रायणी उपनिषद् : ४, ५।

२. प्रश्नोपनिषद् : २, १।

३. मैत्रायणी उपनिषद् : ५, ८।

४. " " : ५, ७।

हम यह भी देख सकते हैं कि उनके द्रष्टा ब्राह्मणग्रन्थों को छोड़ कर प्राचीन वैदिक संहिताओं का सहारा लेते हैं, मानों उनकी धारणा यह रही हो कि इन संहिताओं के विशुद्ध सिद्धान्तों और आचारों को ब्राह्मण पुरोहितों ने बिगाड़ दिया था। इसका फल यह हुआ कि लोगों का ध्यान ब्राह्मण कर्मकांड से हटकर फिर संहिताओं की ओर चला गया। इस प्रकार उपनिषद्-काल में प्राचीन ब्राह्मणग्रन्थों के कर्मकांड की परिपाटी के स्थान पर लोगों में एक नई प्रकार की उपासना का प्रचार हुआ, जिसका सार था एकेश्वर का ध्यान और उसमें अनन्त भक्ति। इस एकेश्वर की उपासना के साधन बने—प्रार्थना और भजन, और प्रार्थना और भजन के आदर्श बने—संहिताओं के सूक्त। इस प्रकार भक्तिवाद का प्रादुर्भाव हुआ और धीरे-धीरे इनके प्राचीन कर्मकांड का पूरी तरह स्थान ले लिया। और चूंकि यह भक्तिवाद शिव और विष्णु की उपासना को लेकर ही आगे बढ़ा, इस कारण वे दोनों ही इस नवीन धार्मिक परिपाटी के मुख्य देवता बन गये।

भक्तिवाद का जन्म यद्यपि उपनिषद्-काल में ही हो गया था, फिर भी इसका पूर्ण प्रचार उपनिषद्-काल के बाद ही हुआ। सदा की भांति जब एक धार्मिक परिपाटी का स्थान दूसरी धार्मिक परिपाटी लेती है, तब कुछ समय तक नई और पुरानी परिपाटियाँ दोनों साथ-साथ चलती हैं, अतः दोनों साथ-साथ चलती रहीं। यद्यपि 'स्वेताश्वतर उपनिषद्' के एक श्लोक से यह भासता है कि उस समय भी रुद्र भक्तिवाद के देवता माने जाने लगे थे, फिर भी कुछ समय तक उनके प्राचीन स्वरूप की स्मृति और तदुपासना-सम्बन्धी विधियाँ बनी रहीं। यह हमको श्रौत, धर्म और गृह्य सूत्रों से पता चलता है। इस परिवर्तन-काल में जनसाधारण में रुद्र की उपासना का दया स्वरूप था, वह इन सूत्रों से प्रकट हो जाता है।

'श्रौत सूत्र' ब्राह्मण कर्मकांड के सारांश मात्र हैं और इस कर्मकांड के मुख्य यज्ञों के साथ उनका सम्बन्ध है। इस कारण ब्राह्मण कर्मकांड के क्षेत्र से बाहर धार्मिक आचार-विचार में जो विकास हो रहा था, उसकी कलक साधारण रूप से इन सूत्रों में दिखाई देने का अवसर नहीं है। अतः रुद्र की उपासना का जो स्वरूप हमें श्रौत सूत्रों में दिखाई देता है, वह प्रायः वैसा ही है जैसा ब्राह्मण ग्रन्थों में। वह अनेक देवताओं में से केवल एक देवता है, और पहले की तरह रुद्र, भव, शर्व आदि उनके अनेक नामों का उल्लेख होता है और इसी प्रकार महादेव, पशुपति, भूतपति आदि उनकी अनेक उपाधियों का भी उल्लेख होता है। मनुष्यों और पशुओं की रक्षा के लिए रुद्र से प्रार्थना की जाती है। उनकी व्याधि-निवारक कहा गया है, और रोगनाशक ओषधियों का देनेवाला। 'अम्बक' नास से उनको विशेष हवियर दी जाती है, जो ब्राह्मणग्रन्थों

१. स्वेताश्वतर उप० : ६, १३।

२. शांखायन श्रौत सूत्र : ४, १६, १।

३. " " " : ४, २०, १४।

४. " " " : ४, २०, १; आश्वलायन ३, ११, १।

५. " " " : ३, ४, ८।

६. लाठ्यायन श्रौत सूत्र : ५, ३, २।

७. शांखायन श्रौत सूत्र : ३, १७, २०-११।

के समय में दी जाती थी। एक स्थल पर रुद्र को समर्पित मूषक का भी उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>। रुद्र और अग्नि को तादात्म्य की स्मृति भी अबतक शेष है और रुद्र को एक बार 'अग्नि-विहितृ' कहा गया है<sup>२</sup>। शांखायन श्रौत सूत्र में रुद्र के लिए किये जानेवाले एक विशेष यज्ञ का भी उल्लेख किया गया है, जो ब्राह्मणग्रन्थों में नहीं है, यद्यपि उस समय भी वह रहा सम्भव होगा<sup>३</sup>। 'गृह्य सूत्रों' में इसका अधिक विस्तृत वर्णन मिलता है, जिससे यह ज्ञात होता है कि यह इतना श्रौत सूत्रों का नहीं, जितना गृह्य सूत्रों का विषय था; और इसी कारण शायद ब्राह्मणग्रन्थों में इसका उल्लेख नहीं किया गया। इस यज्ञ का उद्देश्य था, 'स्वस्ति'—अर्थात् प्रेम और वैभव की प्राप्ति। शुक्लपत्र में एक निश्चित तिथि पर उत्तर-पूर्व दिशा में रुद्र को एक गौ की बलि दी जाती थी। गृह्य सूत्रों का निरीक्षण करने पर हम इस यंत्र का अधिक विस्तार से विवेचन करेंगे। इस समय जो ध्यान देने योग्य बात है, वह यह है कि 'शांखायन श्रौत सूत्र' के इस संदर्भ में रुद्र का जो स्वरूप दृष्टिगोचर होता है, उसका एक अंश ऐसा है जिसका ब्राह्मणग्रन्थों में कोई उल्लेख नहीं है। इससे हमें यह पता चलता है कि इस समय रुद्र के स्वरूप का विकास किस प्रकार हो रहा था। यह है रुद्र की सहचर स्त्री देवता का उल्लेख। उसको भवानी, शर्वानी, ईशानी, रुद्राणी और आर्योणी कहा गया है। यह सब रुद्र के विभिन्न नामों के स्त्रीलिंग रूप मात्र हैं। यज्ञ में इस स्त्री देवता को हवियाँ देने का भी विधान किया गया है, जिससे सिद्ध होता है कि इस समय तक इस स्त्री देवता को भी आर्यों के देवगण में विधिवत् गणना होने लगी थी और रुद्र के साथ ही इसकी भी उपासना होती थी। प्राचीन ग्रन्थों में रुद्र-पत्नी का यह प्रथम उल्लेख है। पिछले अध्याय में जो कुछ कहा गया है, इसका ध्यान रखते हुए, हम यह कह सकते हैं कि 'शांखायन श्रौत सूत्र' के समय तक सिन्धु-घाटी की देवी की उपासना का रुद्र की उपासना में समावेश हो गया था।

'शांखायन श्रौत सूत्र' के इसी संदर्भ में हमें रुद्र के गणों का उल्लेख भी मिलता है। यजुर्वेद के 'शतरुद्रिय' सूक्त में भी इन गणों का उल्लेख हुआ है और याद होगा कि वहाँ इनका संकेत रुद्र के उपासकों की ओर था। परन्तु इस संदर्भ में उनकी कुछ उपाधियाँ ऐसी हैं, जिनसे पता चलता है कि सूत्रकार का अभिप्राय रुद्र के उपासकों से नहीं है। यह उपाधियाँ—'अघोषिन्यः', 'प्रतिघोषिन्यः', 'संघोषिन्यः' और इन सब—का लक्ष्य गणों के घोष अर्थात् गजें या धूँकार से है। इसके अतिरिक्त उनको 'क्रव्यादः' (मृतमांस-मच्छी) भी कहा गया है, जिससे यह गण निश्चित रूप से भूत, पिशाच, कटप आदि के श्रेणी में आ जाते हैं। स्मरण रहे कि 'अथर्ववेद' में इन्हीं भूत, पिशाचादि के निवारणार्थ रुद्र का आह्वान किया जाता था और इस प्रकार रुद्र का इनके साथ जो सम्बन्ध स्थापित हुआ, उसी से बढ़ते-बढ़ते यह माना जाने लगा कि यह भूत-पिशाच आदि रुद्र के

१. लाट्यायन : ५, ३, २।

२. शांखायन श्रौत सूत्र : ४, २६, १।

३. शांखायन श्रौत सूत्र : ४, १७-२०।

अनुयायी हैं। स्वयं अथर्ववेद के एक मंत्र में<sup>१</sup> भी रुद्र के गर्शो के घोष का उल्लेख किया गया है, और हो सकता है कि यह इन गर्शों का संकेत इन्हीं भूत-पिशाचों की ओर हो। 'शांखायन श्रौत सूत्र' में इनके उल्लेख का महत्त्व यह है और इससे पता चलता है कि रुद्र के एक रूप का सम्बन्ध अभी तक उत्तराध्याय के अन्तर्गत से था। 'गृह्य सूत्रों' में यह बात और भा स्पष्ट हो जायगी।

रुद्र की उपासना का जो स्वरूप 'श्रौत सूत्रों' में मिलता है, लगभग वही स्वरूप 'धर्म-सूत्रों' में भी है, जो समकालीन हैं। सदा की तरह रुद्र के अनेक नामों का उल्लेख किया गया है। 'बौधायन धर्म-सूत्र' से रुद्र और रुद्र की सहचर स्त्री देवता के लिए अनेक तर्पणों का विधान किया गया है, और इस स्त्री देवता को स्पष्ट रूप से रुद्र की पत्नी कहा गया है<sup>२</sup>। रुद्र के गुणों के स्वरूप में कुछ विकास हुआ है। अब उनमें स्त्री-गुण भी हैं, और इन गुणों को 'पार्षद' और 'पार्षदी' कहा गया है। इसके अतिरिक्त इसी धर्म-सूत्र में दो बिलकुल नये देवताओं का भी उल्लेख किया गया है, जिनके स्वरूप और इतिहास का हमें विशेष रूप से अध्ययन करना है; क्योंकि अपर काल में इनका शिव के साथ बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध हो गया था। इनमें पहला देवता विनायक है, जिनकी आगे चलकर 'गणेश' नाम से ख्याति हुई<sup>३</sup>। 'तैत्तिरीय आरण्यक' में एक श्लोक है, जो प्रसिद्ध गायत्री मंत्र के ढंग पर ही बनाया गया है। इसके देवता का 'वक्रतुण्ड' और 'वन्तिः' कह कर वर्णन किया गया है, और तत्पुरुष से उसका तादात्म्य किया गया है<sup>४</sup>। परन्तु इसके उपरान्त 'बौधायन धर्म-सूत्र' के समय तक न तो इस आरण्यक में ही और न कहीं अन्यत्र ही इस देवता का उल्लेख किया गया है। इस धर्म-सूत्र में इस देवता को विधिवत् मान्यता प्रदान की गई है, और इसके लिए तर्पणों का विधान किया गया है। उसको 'वक्रतुण्ड' और 'एकदन्त' के अतिरिक्त 'हस्तिमुख', 'लम्बोदर', 'स्थूल' और 'विघ्न' भी कहा गया है। इन सब उपाधियों से यह निश्चित हो जाता है कि यह वही देवता है जो बाद में गणेश कहलाया, यद्यपि इसका यह नाम यहाँ नहीं दिया गया है।

'विघ्न' उपाधि से इस देवता के स्वरूप का पता चलता है। जैसा कि आगे चलकर 'गृह्य-सूत्रों' में स्पष्ट हो जायगा कि इस देवता को प्रारम्भ में विघ्नों और बाधाओं का देवता माना जाता था, और इन्हीं विघ्नों तथा बाधाओं के निवारण के लिए उससे प्रार्थना की जाती थी। इस देवता के 'पार्षदों' और 'पार्षदियों' का भी उल्लेख किया गया है जिससे यह प्रतीत होता है कि इसकी उपासना किसी-न-किसी रूप में रुद्र की उपासना के साथ सम्बद्ध थी। अपरकालीन साहित्य में गणेश को शिव का पुत्र माना गया है और इस सूत्र में भी एक रुद्र सूत्र का उल्लेख किया गया है<sup>५</sup>। परन्तु यह रुद्र-सुत 'वक्र-तुण्ड' ही है, इसका कोई स्पष्ट प्रमाण यहाँ नहीं मिलता।

१. अथर्ववेद : ११, २, ३१।

२. बौधा० धर्म-सूत्र : २, ५, ६।

३. " " " : २, ५, ७।

४. तैत्तिरीय आ० : १०, १।

५. बौधा० धर्म-सूत्र : २, ५, ६ अपिच शांखा० श्रौतसूत्र ४, २०, १।

इसी सूत्र में जिस दूसरे देवता का उल्लेख हुआ है, वह है स्कन्द<sup>१</sup>। विनायक की तरह इस देवता के लिए भी तर्पणों का विधान किया गया है, और इसी से पता चलता है कि इसकी भी विनायक के समान ही विधिवत् मान्यता प्राप्त थी। इसके अतिरिक्त इस सूत्र में ही इसके अन्य नामों का भी उल्लेख किया गया है जैसे 'पद्ममुख', 'जयन्त', 'विशाख', 'सुब्रह्मण्य' और 'महासेन'। इन नामों से निश्चित हो जाता है कि यह वही देवता है जो आगे चलकर 'कार्तिकेय' नाम से प्रसिद्ध हुआ। परन्तु इस देवता के विषय में कुछ और नहीं कहा गया है और इस एक संदर्भ से उसका रुद्र के साथ क्या सम्बन्ध था, यह हम नहीं जान सकते।

सूत्र काल में जनसाधारण के धार्मिक आचार-विचारों के विषय में हमें सबसे अधिक जानकारी गृह्यसूत्रों से प्राप्त होती है। इन सूत्रों का सम्बन्ध प्रधानतया गृहस्थ की विधियों से है, अतः श्रौत अथवा धर्मसूत्रों की अपेक्षा इन्हीं गृह्यसूत्रों में उस समय के जनसाधारण के धार्मिक मान्यताएँ और रीति-रिवाज अधिक स्पष्ट रूप से प्रतिबिम्बित होते हैं। रुद्र की उपासना के विषय में, गृह्यसूत्रों से हमें मूल्यवान् सामग्री मिलती है, जिससे यह स्पष्ट हो जाता है कि यदि एक ओर रुद्र ने दार्शनिकों के परब्रह्म का पद पाया था, तो दूसरी ओर उनकी उपासना का जनसाधारण के सरल विश्वासों से भी घनिष्ठ सम्बन्ध था। वास्तव में रुद्र के आदि स्वरूप की स्मृति को कभी भी पूर्णरूपेण मिटाया न जा सका, और किसी-न-किसी रूप में सदा ही उनके आदि स्वरूप की उपासना होती ही रही, जिसके इर्द-गिर्द जनसाधारण की सरल धार्मिक भावनाएँ और विश्वास केन्द्रित थे। गृह्यसूत्रों में रुद्र की उपासना का यही पहलू प्रमुख है। उनको साधारणतया रुद्र कहा गया है और उनकी सभी पुरानी वैदिक उपाधियों का उल्लेख हुआ है<sup>२</sup>, यद्यपि उनके नये नाम 'शिव' और 'शंकर' अब अधिक प्रचलित होते जा रहे हैं<sup>३</sup>। कभी-कभी उनको 'पृषत्क' भी कहा गया है, जिसका संकेत उनमें प्राचीन हिंसक रूप की ओर है<sup>४</sup>। उनको साधारण रूप से वृक्षों, चौराहों, पुण्य तीर्थों और श्मशानों यानी ऐसे सभी स्थलों में अकेले विद्यमान माना गया है, जहाँ लोगों का अनिष्ट हो सकता है, और इसी अनिष्ट के निवारणार्थ उनकी आराधना की जाती है<sup>५</sup>। श्मशानों से रुद्र का सम्बन्ध, यहाँ ध्यान देने योग्य है; क्योंकि आगे चलकर भगवान् शिव के स्वरूप के विकास पर इसका गहरा प्रभाव पड़ता है। प्राचीन काल में रुद्र को मृत्यु-सम्बन्धी देवता माना जाता था, उसी के फलस्वरूप जनसाधारण के मत में श्मशानों से उनका यह सम्बन्ध हुआ, ऐसा प्रतीत होता है।

रुद्र के स्तवन से ज्ञेय और समृद्धि प्राप्त होती है, ऐसा इस समय लोगों का विश्वास

१. बौधायन धर्मसूत्र : २, ५, ८।
२. आश्वलायन गृह्यसूत्र : ४, १०।
३. " " : २, १, २।
४. " " : २, १, २; मानव गृह्य २, ३, ५; बौधायन धर्मसूत्र, ७, १० में भी रुद्र को 'विशान्तक' कहा गया है।
५. मानव गृह्यसूत्र : २, १३, ६-१४।

था। इसी उद्देश्य से 'शूलगव' यज्ञ का विधान किया गया है<sup>१</sup>। यह मुख्यतः एक गृह्यविधि थी और गृह्य सूत्रों में इसका विस्तृत वर्णन किया गया है। वसन्त अथवा हेमन्त ऋतु में शुक्ल पक्ष में यह यज्ञ किया जाता था। इसका स्थान वन में अथवा कम-से-कम नगर या अन्य बस्ती से प्रयास दूरी पर, यजमान के आवास से उत्तर-पूर्व दिशा में होता था। इस स्थान पर यज्ञाग्नि प्रज्वलित कर, वेदी पर दूर्वा बिछा कर, एक गाय की विधिवत् बलि रुद्र को दी जाती थी। वध्य पशु के रुधिर से आठ छोटे पात्र भरे जाते थे। फिर रुधिर को आठ दिशाओं में (चार प्रधान और चार मध्यवर्ती) छिड़क दिया जाता था और प्रत्येक बार 'शतरुद्रिय' के पहले मंत्र से प्रारम्भ होनेवाले एक-एक अनुवाक का पाठ किया जाता था। तदनन्तर वध्य पशु की खाल उतारी जाती थी, और उसके हृदय आदि भीतरी अंगों को निकाल कर रुद्र पर चढ़ाया जाता था। अन्त में रुद्र से यजमान के प्रति कल्याणकारी रहने की प्रार्थना की जाती थी। इस विचित्र यज्ञ के दो अंश विशेष रूप से ध्यान देने योग्य हैं। पहला तो यह कि इस यज्ञ को बली से दूर जाकर करना पड़ता था, मानों यह कुछ भयावह अथवा रहस्यमय हो। इससे पता चलता है कि यह यज्ञ सामान्य कर्मकाण्ड से अलग एक विशेष संस्कार था, जिसको वास्तव में एक प्रकार का गुप्त टोना अथवा टोटका कहना चाहिए। फिर भी सूत्रग्रंथों में ही हमें इस बात के प्रमाण भी मिल जाते हैं कि यद्यपि ऐसे संस्कारों को साधारणतया गर्हित समझा जाता था, तथापि विशेष परिस्थितियों में और विशेष उद्देश्यों के लिए इनका कभी-कभी विधान भी किया जाता था। 'अथर्ववेद' में हम रुद्र का जनसाधारण के अन्य विश्वासों और जादू आदि से जो सम्बन्ध था, वह देख चुके हैं। अतः यह नितान्त सम्भव है कि इस रूप में रुद्र को अभी तक वैसा ही भयावह और रहस्यमय देवता माना जाता था जैसा कि अथर्ववेद में उन्हें माना जाता था। यह भी सम्भव है कि आदिम जातियों के कुछ आर्योत्तर देवताओं को आ मसात् करने के फल-स्वरूप रुद्र के इस रूप का कुछ विकास भी हुआ हो।

इस यज्ञ का ध्यान देने योग्य दूसरा अंश है—गाय की बलि। भारत में अति प्राचीन काल से ही गाय को पवित्र माना जाने लगा था और 'अथर्ववेद' तक में गो-हत्या को पाप माना गया है। जैसे-जैसे समय बीतता गया, गोहत्या का निषेध और भी कड़ा होता गया। कभी-कभी इस निषेध का अपवाद भी होता था, विशेषतः ऐसी विधियों में जो अति प्राचीन काल से चली आती थीं और समय ने जिनको पुनीत बना दिया था। उदाहरण के लिए सम्मानित अतिथियों को मधुपर्क दान, जब कि गो-बलि साधारण ही नहीं, अपितु विहित भी थी<sup>२</sup>। परन्तु साधारण यज्ञों और अन्य संस्कारों में गायों और बैलों को बलि देने की प्रथा बहुत पहले ही बन्द हो गई थी। इसीलिए जब इस यज्ञ में हम अबतक गो बलि का विधान पाते हैं, तब यह इस बात का एक और संकेत है कि इस रुद्र के इस रूप की उपासना ब्राह्मण-धर्म का अंग नहीं थी।

१. मानव गृह्य-सूत्र : २, ५; बौधायन गृ० सू० १, २, ७, १-३; आश्वलायन गृ० सू० ४, १०।

२. मानव गृह्य-सूत्र : ६, १, २।

‘गृह्य-सूत्रों’ में मुख्य रूप से रुद्र के उसी रूप का उल्लेख किया गया है, जिसमें जन-साधारण में उनकी उपासना होती थी। फिर भी सूत्रकार, रुद्र के विकास होनेवाले दार्शनिक स्वरूप, जैसा कि उपनिषदों में दृष्टिगोचर होता है, से अनभिज्ञ नहीं थे।

‘बौधायन गृह्य-सूत्र’ में इसी ‘शूलगव यज्ञ’ के वर्णन में एक स्थल पर रुद्र को विश्व-व्यापी परम ब्रह्म माना गया है<sup>१</sup>। आगे चलकर एक अन्य स्थल पर रुद्र को फिर आदि पुरुष और विश्वस्तथा कहा गया है<sup>२</sup>। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि गृह्य-सूत्रों के समय तक रुद्र का वह द्विविध स्वरूप स्थापित हो चुका था—दार्शनिक और जनसाधारण-सम्मत, जो बाद में बगबर बना रहा।

गृह्य-सूत्रों में रुद्र की पत्नी और रुद्र के पुत्र अथवा पुत्रों का भी लगभग उसी प्रकार उल्लेख किया गया है, जिस प्रकार धर्म-सूत्रों में<sup>३</sup>। परन्तु गृह्य-सूत्रों से जो सामग्री उपलब्ध हुई है, उसमें सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण वह है जो रुद्र की उपासना में एक विलकुल नई प्रवृत्ति पर प्रकाश डालती है—मूर्ति-पूजा। गृह्य-सूत्रों में प्रथम बार रुद्रादि देवताओं की मूर्तियों के प्रतिष्ठापन और पूजन का स्पष्ट उल्लेख मिलता है। ब्राह्मण धर्म में मूर्ति-पूजा का समावेश किस प्रकार हुआ, इसकी ओर पिछले अध्याय में संकेत किया जा चुका है। बौधायन गृह्य-सूत्र में रुद्र की ही नहीं, अपितु विष्णु की मूर्तियों के प्रतिष्ठापन का भी विधान किया गया है<sup>४</sup>। इससे ज्ञात होता है कि इस समय तक मूर्ति-पूजा रुद्र और विष्णु की उपासना का एक अंग बन गई थी। इसी सूत्र में एक बार ‘देवागार’ का भी उल्लेख किया गया है<sup>५</sup> और जब मूर्तियों का निर्माण होने लगा था, तब इसमें कोई सन्देह नहीं कि उस समय तक देवालय भी बनने लगे होंगे। इसके अतिरिक्त इस सूत्र में पहली बार शिवलिंग का भी उल्लेख हुआ है, जिस अध्याय में रुद्र की मूर्तियों के प्रतिष्ठापन का वर्णन किया गया है, वहाँ मानवाकार मूर्तियों के साथ-साथ लिंग-मूर्तियों का भी वर्णन किया गया है जिसका कोई आकार नहीं होता था<sup>६</sup>। इससे सिद्ध होता है कि ‘बौधायन गृह्य-सूत्र’ के समय तक रुद्र की उपासना लिंग-रूप में भी होने लगी थी। इन लिंग-मूर्तियों का सम्बन्ध प्रारम्भ में जननेन्द्रिय से था, इस तथ्य का ज्ञान उस समय लोगों का था या नहीं, यह स्पष्ट नहीं होता। परन्तु ‘लिंग’ नाम से ही, और चूँकि महाभारत में इस सम्बन्ध को स्पष्ट रूप से माना गया है, हम यह कह सकते हैं कि ‘बौधायन गृह्य-सूत्र’ के समय में भी इस सम्बन्ध का ज्ञान लोगों का था। परन्तु इस लिंग-मूर्ति की उपासना-विधि विलकुल नई थी और प्राचीन जननेन्द्रिय-सम्बन्धी प्रतीका से इसका कोई सम्बन्ध नहीं था। ‘लिंग’ को केवल जननेन्द्रिय का एक प्रतीक माना जाता था, और उसकी उपासना फल, फूल आदि द्वारा

१. बौधायन गृह्य-सूत्र : १, २, ७, २३।

२. ” ” : ३, २, १६, ३६।

३. ” ” : १, २, ७।

४. ” ” : ३, २, १३, १६।

५. ” ” : ३, ३, ६, ३।

६. ” ” : ३, २, १६, १४।



ठीक उसी प्रकार की जाती थी जिस प्रकार उसकी मानवाकार मूर्तियों की। इससे पता चलता है कि रुद्र का 'लिंगोपासना' के साथ सम्बन्ध अब बहुत प्राचीन हो गया था, और लिंग-मूर्ति के आदिम जननेन्द्रिय-सम्बन्धी स्वरूप को अब बिलकुल मिटा दिया गया था। यह इस बात का द्योतक है कि उस समय तक सिन्धु-घाटी की जाति का आर्य जाति के साथ पूर्णरूप से सम्मिश्रण हो चुका था।

गृह्य-सूत्रों में रुद्र की पत्नी को जो स्थान दिया गया है, उससे भी यही सिद्ध होता है कि इस समय तक सिन्धु-घाटी के निवासी आर्य जाति के साथ मिल चुके थे। रुद्र की पत्नी अब एक स्वतन्त्र देवता के रूप में दृष्टिगोचर होती है। रुद्र की मूर्तियों की प्रतिष्ठापन विधियाँ के साथ-साथ इस स्त्री-देवता के पूजन की विधियाँ भी बताई गई हैं, और पहली बार उसको 'दुर्गा' कहा गया है<sup>१</sup>। यद्यपि उसकी मूर्तियों का कोई सीधा उल्लेख नहीं किया गया है, तथापि देवी के स्नान आदि का जो विधान किया गया है, उससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि उसकी मूर्तियाँ भी अवश्य बनाई जाती होंगी। इस देवी के स्वरूप का पता हमें उसकी उपाधियों से चलता है, जो 'आर्या', 'भगवती', 'विदमंती' आदि हैं। इनसे सिद्ध होता है कि इस देवी को उच्च कोटि का देवता माना जाता था और उसका कीर्तिगान अन्य देवता भी करते थे। 'महाकाली', 'महायोगिनी' और 'शंखधारिणी' उपाधियाँ भी इसे दी गई हैं, और इनसे पता चलता है कि इस देवी का स्वरूप लगभग वैसा ही था जैसा आगे चलकर 'दुर्गा' का हुआ। इसके अतिरिक्त एक और उपाधि 'नन्दावृषी' से यह स्पष्ट पता चलता है कि प्रारम्भ में यह देवी, पृथ्वी देवता ही थी। दूसरी ओर इसकी एक अन्य उपाधि 'मनोगमा', इस बात की ओर संकेत करती है कि इस देवी के स्वरूप के दार्शनिक पहलू का भी विकास हो रहा था और इस रूप में इस देवी के साक्षात्कार के लिए ध्यान और योगाभ्यास आवश्यक थे। सम्भवतः इस समय तक इस देवी का उपनिषदों की शक्ति से तादात्म्य हो गया था। यहाँ तक ही नहीं, उसकी एक उपाधि 'महावैष्णवी' से तो यह पता चलता है कि इस समय तक इस देवी को रुद्र की शक्ति ही नहीं, अपितु अन्य देवताओं की शक्ति भी माना जाता था। यह भी ध्यान देने योग्य बात है कि देवी को हविः देते समय जिन मन्त्रों का पाठ होता था, वे सब अग्नि अथवा 'आपवः' सम्बन्धी प्राचीन श्रुतियाँ हैं। इससे सिद्ध होता है कि इस समय ऋषियों को देवी की उपासना के लिए मन्त्र ढूँढ़ने में कठिनाई हो रही थी। इसका कारण यह था कि ऐसे मन्त्र प्राचीन श्रुतियों में थे ही नहीं। आर्य धर्म में देवी की उपासना के विदेशीय होने का यह एक और प्रमाण है। गृह्यसूत्रों में रुद्र की मानवाकार और लिंगाकार मूर्तियों का एक साथ उल्लेख किये जाने का ऐतिहासिक महत्त्व है। इससे पिछले अध्याय के हमारे उस कथन की पुष्टि होती है कि भारतवर्ष में मूर्तिपूजा और देवानन्द निर्माण का उद्भव सिन्धु-घाटी की सभ्यता के प्रभाव पड़ने से हुआ। चूंकि लिंग-प्रतीकों की उपासना का उद्भव भी उसी प्रभाव के अन्तर्गत और उसी समय हुआ था, अतः भारतीय धार्मिक ग्रन्थों में इन

दोनों का उल्लेख लगभग साथ-साथ होना चाहिए और यही हम ग्रन्थसूत्रों में पाते हैं। इसलिए मूर्तिपूजा और देवालय-निर्माण के उद्भव के सम्बन्ध में हमने जो सुझाव दिया है, वह ठीक प्रतीत होता है।

ग्रन्थसूत्रों में रुद्र और रुद्र-पत्नी की उपासना के विकास के सम्बन्ध में तो हमें उपर्युक्त मूल्यवान् सामग्री मिलती ही है। इसके साथ-साथ इन्हीं ग्रन्थों से उस रहस्यमय देवता विनायक के सम्बन्ध में भी, जिसका एक अलग उल्लेख धर्मसूत्रों में किया गया है, अनेक महत्वपूर्ण बातों का पता चलता है और इनसे इस देवता के स्वरूप को समझने में सहायता मिलती है। ऐसा जान पड़ता है कि प्रारम्भ में 'विनायक' एक जातिवाचक नाम था, जो जनसाधारण के प्रचलित विश्वासों के अनुसार राज्ञों के एक गण-विशेष के लिए प्रयुक्त होता था। 'नन्द-ग्रन्थ' में एक स्थल पर एक नहीं, चार विनायकों का उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>। उनके नाम हैं—'शालकटकट', 'कुष्माण्ड राजपुत्र', 'डरिमत' और 'देवयजन'। इनको अहितकारी जीव माना गया है। जिन मनुष्यों पर इनका प्रभाव पड़ता है, वे पागलों की तरह आचरण करते हैं—उनको स्वप्नों में अशुभ लक्षण दिखाई पड़ते हैं और उनको सदा ऐसा लगता है मानों कोई उनका पीछा कर रहा हो। इन विनायकों के दुष्प्रभाव से राजकुमारों को राजगद्दी नहीं मिलती, विद्वान्-मित्र-मित्रिणी कन्याओं को वर नहीं मिलते, स्त्रियाँ शीलवती होते हुए भी पुत्रविहीन रह जाती हैं, विद्वानों को सम्मान नहीं मिलता, विद्यार्थियों के अध्ययन में अनेक बाधाएँ पड़ती हैं, व्यापारियों को व्यापार में हानि होती है और किसानों की खेती नष्ट हो जाती है। संक्षेप में यह विनायक सामान्य रूप से उत्पाती जीव माने जाते थे और मनुष्यों के साधारण व्यापार में उनके कारण बाधाएँ न पड़ें, इस उद्देश्य से, उनको संतुष्ट करने का प्रयत्न किया जाता था। इसके लिए जो विधियाँ बताई गई हैं, उनमें राजकुमारों का पुट अधिक है और उनका स्वरूप स्पष्ट ही अथर्ववेदीय है। इससे पता चलता है कि वे 'विनायक' जनसाधारण के प्रचलित विश्वासों के क्षेत्र के जीव थे। यह विचार तम-निवारक सूर्य के स्तम्भ के साथ समाप्त होती थी, और इससे हम यह भी अनुमान कर सकते हैं कि विनायकों को अन्धकार और नदी के जीव माना जाता था।

इन चार विनायकों का फिर और कहीं उल्लेख नहीं हुआ है; परन्तु 'बौधायन ग्रन्थ-सूत्र' में एक विनायक की अर्चना का विधान किया गया है<sup>२</sup>। यह विनायक वही है जिसका उल्लेख 'बौधायन धर्म-सूत्र' में भी हुआ है। इस विनायक और उपर्युक्त चार विनायकों में क्या सम्बन्ध था, इसको स्पष्ट नहीं किया गया। परन्तु नाम के साम्य के नाय-नाय इस विनायक के गुण भी वैसे ही हैं जैसे उन चार विनायकों के। हाँ, उन गुणों में कुछ थोड़ी-बहुत वृद्धि हो गई है। विघ्नकारी से बढ़कर अब यह विनायक विघ्नपति हो गया है, और विघ्नों के नाश के लिए तथा फिर सामान्य रूप से सफलता के लिए अब उससे प्रार्थना की जाती है। उसके स्वरूप के वर्णन में अब प्रशंसा-सूचक

१. मानव ग्रन्थ-सूत्र : २, १४।

२. बौधायन ग्रन्थ-सूत्र : ३, ३, १०।

वास्तवों और उपाधियों का प्रयोग अधिक होता है। परन्तु, जिस स्तोत्र द्वारा इसकी अर्चना की गई है, उसके अन्तिम श्लोक में विधिवत् अर्चना के उपरान्त उसमें दूर चले जाने की जो प्रार्थना की गई है, उसीसे इस विधि के वास्तविक उद्देश्य का पता चलता है, जो एक अहितकारी और भयावह जीव को उपासक से दूर रखना था। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि यह विनायक भी विनायकगण में से एक था, और प्रारम्भ में मानो अपने गण के प्रतिनिधि के रूप में इसकी उपासना होती थी। अर्थात्—इस एक विनायक की संतुष्टि से समस्त विनायकगण की संतुष्टि हो जायगी, ऐसा माना जाता था। परन्तु कालान्तर में इसके इस प्रतिनिधि रूप की स्मृति क्षीण होती गई, और उसको एक स्वतन्त्र देवता माना जाने लगा। धर्मसूत्रों में वर्णित और 'हस्तिमुख', 'वक्रतुण्ड' आदि उपाधियों—जैसा ही उसका स्वरूप है। उसके पुरुष-परिचरों, स्त्री-परिचरों, 'पार्षदों' और 'पार्षदी' का भी उल्लेख किया गया है। अन्तिम श्लोक से पहले श्लोक में उसकी एक उपाधि 'गणेश्वर' भी है, जिससे आगे चलकर गणेश नाम बना।

यह विनायक उत्तर-कालीन 'गणेश' का आदि रूप है। 'बौधायन गृह्य-सूत्र' में इसका एक स्त्री-देवता के साथ साहचर्य भी बताया गया है, जिसका नाम 'ज्येष्ठा' है<sup>१</sup>। विनायक के स्तवन से ठीक पहलेवाले संदर्भ में इस स्त्री-देवता की अर्चना का विधान किया गया है। विनायक के समान ही इसको भी 'हस्तिमुखा' कहा गया है। उनके परिचर भी 'पार्षद' और 'पार्षदी' कहलाते हैं। उसके स्वरूप और गुणों का वर्णन नहीं किया गया; परन्तु विनायक की सहचरी होने के नाते संभवतः उसका स्वरूप और गुण भी विनायक जैसे ही थे। दुर्गा से उसे पृथक् माना गया है; परन्तु यह ध्यान देने योग्य बात है कि इसकी आकृति को मध्यमह दत्ताया गया है। उसके रथ के सम्बन्ध में कहा गया है कि उसे सिंह और व्याघ्र खींचते थे। यह दो गुण वाद में स्वयं दुर्गा के हो जाते हैं। यह गुण-संज्ञक इन दोनों देवताओं के तादात्म्य की ओर संकेत करता है और पुराणों के समय तक तो वास्तव में 'ज्येष्ठा' दुर्गा का एक नाम बन ही गया था। यह बात महत्वपूर्ण है और इसका पूरा अर्थ हम आगे चलकर समझेंगे।

उत्तर वैदिक साहित्य में विनायक का इस प्रकार सहसा उल्लेख और अपर काल में शिव के साथ उसका घनिष्ठ सम्बन्ध, इन दोनों ही बातों के कारण यह आवश्यक हो जाता है कि विनायक के स्वरूप और उसकी वास्तविक उत्पत्ति के विषय में छान-बीन की जाय। अभी ऊपर हम कह चुके हैं कि प्रारम्भ में यह विनायक विनायकगण में से एक था और यह विनायकगण जनसाधारण के प्रचलित विश्वास के अनुसार अहितकारी जीव थे। क्या किसी समय रुद्र का भी इन विनायकों के साथ कोई सम्बन्ध था? 'बौधायन गृह्य-सूत्र' में जहाँ विनायक का उल्लेख किया गया है, वहाँ उसे 'भूतपति', 'भूपति', 'भूतानां पति' और 'भुवनपति' की उपाधियाँ दी गई हैं। ये उपाधियाँ साधारणतया रुद्र के लिए प्रयुक्त होती हैं। इसके अतिरिक्त एक स्थल पर विनायक को 'उग्र' और 'भीम' भी कहा गया

है, जो वैदिक साहित्य में विशेष रूप से रुद्र की उपाधियाँ हैं। रुद्र और विनायक दोनों के परिचरों का भी एक ही नाम है, जबकि विष्णु के सम्बन्ध में किसी परिचरवर्ग का उल्लेख नहीं किया गया है। इसमें यह धारणा होती है कि रुद्र और विनायक का परस्पर सम्बन्ध जितना ऊपर से प्रतीत होता है, उससे भी कहीं अधिक घनिष्ठ है। अपर-कालीन साहित्य में, विशेषकर पुराणों में, शिव को बहुधा गणेश की उपाधियाँ दी गई हैं, और गणेश को प्रायः भगवान् शिव के अनेक गुणों से विभूषित किया गया है। इससे यह प्रबल धारणा होती है कि कुछ विशेष पहलुओं से देखने पर शिव और गणेश का स्वरूप परस्पर बहुत विभिन्न नहीं था, अतः यह संभव हो सकता है कि प्रारम्भ में यह दोनों देवता एक ही थे।

हमने प्रथम अध्याय में इस बात की ओर संकेत किया था कि अपने एक रूप में रुद्र विनायक के समान ही एक भयावह देवता थे, जिनकी तुष्टि के लिए 'व्यम्बक होम' किया जाता था। सूत्र ग्रन्थों में शूलगव यज्ञ के वर्णन से यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है। हो सकता है कि अपने एक रूप में स्वयं रुद्र को ही एक विनायक माना जाता हो और उसी रूप में उसको हस्तिमुख भी कल्पित किया गया हो। संभवतः इस रूप में रुद्र को 'गिरिचर' भी माना जाता था, और उनके कन्दरावास के प्रतीक स्वरूप मूषक को उनका वाहन कहा गया था<sup>१</sup>। यह स्मरण रखना चाहिए कि उत्तर वैदिक काल में यह मूषक अनिवार्य रूप से गणेश का वाहन माना जाने लगा, शिव का नहीं। संभवतः इस रूप में शिव को ही विनायक कहा जाता था। रुद्र और गणेश के इस आदिकालीन तादात्म्य की पुष्टि 'अथर्वशिरस् उपनिषद्' से भी होती है, जिसमें रुद्र और विनायक, इन दोनों देवताओं को एक माना गया है। कालान्तर में रुद्र के अन्य रूपों का विकास दूसरे प्रकार से हुआ और उनका यह रूप मानों पृथक्सा हो गया और होते-होते, इस रूप में रुद्र, विनायक के नाम से एक स्वतंत्र देवता बन गये। सूत्र ग्रन्थों के समय तक यह अद्वयता आ गई थी। देवकथाओं में एक देवता द्वारा अन्य देवताओं को आत्मसात् कर लेने की प्रक्रिया तो काफी प्रचलित है और इसके उदाहरण हम रुद्र के अनेक रूपों की विवेचना करते समय दे भी चुके हैं। परन्तु एक विपरीत प्रक्रिया भी देवकथाओं में चलती है, अर्थात् एक ही देवता के विभिन्न रूपों का विकास होते-होते अनेक स्वतंत्र देवताओं का अस्तित्व हो जाना। रुद्र और विनायक के सम्बन्ध में यही विपरीत प्रक्रिया काम करती हुई दृष्टिगोचर होती है। प्रारम्भ में विनायक रुद्र के ही एक रूप का नाम था; परन्तु जैसे-जैसे इस रूप का विकास होता गया, उस प्रारम्भिक तादात्म्य की स्मृति मिटती गई और अन्त में दोनों स्वतंत्र देवता बन गये। साथ ही गणेश को रुद्र का पुत्र माना जाने लगा और यह पिता-पुत्र सम्बन्ध उपयुक्त है भी; क्योंकि रुद्र के ही एक रूप से गणेश का जन्म हुआ है।

ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसको देखते हुए अपर वैदिक काल में ज्येष्ठा और

१. रुद्र के इस स्वरूप की उत्पत्ति कैसे हुई, यह हम पहले अध्याय में 'व्यम्बक होम' और 'शतरुद्रिय स्तोत्र' के प्रसंग में दिखा चुके हैं।

दुर्गा का तादात्म्य बड़ा अर्थपूर्ण हो जाता है। संभवतः ज्येष्ठा विनायकों की सजातीय ही प्रचलित लोक-विश्वास की एक स्त्री-देवता थी, और इसी कारण रुद्र के विनायक रूप से उसका साहचर्य रहा होगा। जब स्वयं रुद्र का साहचर्य एक अन्य स्त्री देवता से हुआ जो उनकी पत्नी कहलाई, तब इस ज्येष्ठा का उस स्त्री देवता से तादात्म्य हो जाना स्वाभाविक ही था। यद्यपि कुछ समय तक उसकी अलग उपासना होती रही, तथापि अन्त में उसको दुर्गा से अभिन्न माना जाने लगा और उसका नाम दुर्गा के अनेक नामों में गिना जाने लगा। अतः दुर्गा और ज्येष्ठा का यह तादात्म्य, रुद्र और विनायक के आदि तादात्म्य का एक और प्रमाण है।

हमारा यह निरीक्षण अब वैदिक काल के अन्त तक पहुँच गया है। इस अध्याय को समाप्त करने से पहले, हम संक्षेप में यह देख लें कि उत्तर वैदिक काल में, वैदिक रुद्र की उपासना में कितने महान् परिवर्तन हुए थे।

सिन्धु-घाटी के निवासियों का वैदिक आर्यों के साथ सम्मिश्रण हो जाने पर रुद्र ने सिन्धु-घाटी के पुरुष देवता को आत्मसात् कर लिया। इसके फलस्वरूप, सिन्धु घाटी की स्त्री-देवता का रुद्र की पूर्व सहचरी अम्बिका के साथ तादात्म्य हो गया और उसको रुद्र पत्नी माना जाने लगा। इस प्रकार भारतवर्ष में देवी की उपासना आई और शाक्तमत का सूत्रपात हुआ। इसके अतिरिक्त जननेन्द्रिय-सम्बन्धी प्रतीकों की उपासना, जो सिन्धु-घाटी के देवताओं की उपासना का एक अंग थी, का भी रुद्र की उपासना में समावेश हो गया। साथ ही 'लिंग' रुद्र का एक विशिष्ट प्रतीक माना जाने लगा और इसी कारण उसकी उपासना भी होने लगी। परन्तु धीरे-धीरे लोग यह भूल गये कि प्रारम्भ में यह एक जननेन्द्रिय सम्बन्धी प्रतीक था। इस प्रकार भारतवर्ष में लिंगोपासना का प्रादुर्भाव हुआ, जो शैव धर्म का एक अंग बन गई। दूसरी ओर उपनिषद् ग्रन्थों से पता चलता है कि रुद्र की उपासना का प्रचार नई धार्मिक और दार्शनिक विचार-धाराओं के प्रवर्तकों में हो रहा था, और ये लोग रुद्र को परब्रह्म मानते थे। परन्तु रुद्र का स्वरूप प्रचलित लोक-धर्म और धार्मिक आचार में लगभग वही रहा जो प्राचीन वैदिक काल में था। परन्तु इसी समय भक्तिवाद का विकास भी द्रुतगति से हो रहा था और उसमें रुद्र को जो देवाधिदेव का पद दिया जा रहा था, वह भी अधिकाधिक लोगों के सामने आ रहा था। इसके साथ-साथ रुद्र के एक प्राचीन रूप के विकास के फलस्वरूप एक नये देवता का प्रादुर्भाव हुआ जिसको सूत्रों में 'विनायक' कहा गया है, और जो अपर वैदिक काल में गणेश नाम से प्रसिद्ध हुआ। रुद्र और विनायक प्रारम्भ में एक ही देवता के दो रूप थे। परन्तु इस बात की स्मृति धीरे-धीरे लुप्त हो गई, और गणेश को रुद्र का पुत्र माना जाने लगा।

रुद्र की उपासना की विधि में भी महान् परिवर्तन हुआ। जिस समय उपनिषदों के दार्शनिक सिद्धान्तों का निर्माण हो रहा था, उसी समय भक्तिवाद की धारा भी चली, जिसका एक संकेत हमें 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' में मिलता है। इस भक्तिवाद ने इस देश की धार्मिक विचारधारा और आचार को विलकुल ही पलट दिया। ब्राह्मणों के कर्मकाण्ड का धीरे-धीरे ह्रास होता गया, और उसका स्थान प्रार्थना और देवता के चरणों में सीधे-सादे उपहार रखने

की विधि ने ले लिया। सिन्धु-घाटी की धार्मिक परम्परा के प्रभाव से भारतवर्ष में देवालयों में पूजा करने की प्रथा चली और चूँकि यह प्रथा भक्तिवाद के अनुकूल थी, अतः इसको तुरन्त ही अपना लिया गया। उसी समय से यह भारतवर्ष की धार्मिक परम्परा का एक स्थायी अंग बन गई। अब रुद्र के मन्दिर बनने लगे, और उनमें रुद्र की मूर्तियों का प्रतिष्ठान होने लगा। ये मूर्तियाँ नान्य रूप भी थीं और 'लिंगाकार' भी।

इस प्रकार वैदिक युग के समाप्त होते-होते रुद्र के उपासना के स्वरूप में आमूल परिवर्तन हो गया और मानों इसी परिवर्तन के प्रतीक स्वरूप रुद्र का नाम भी बदल गया तथा अब वह 'शिव' कहलाने लगे। वैदिक युग के अनन्तर साधारण रूप से उनका यही नाम हो गया।

## चतुर्थ अध्याय

भारत में अपर वैदिक काल के सबसे प्राचीन लिखित अभिलेख हैं—पाणिनि तथा 'पाणिनि' और 'कौटिल्य' के ग्रन्थ। जहाँ तक भगवान् शिव की उपासना का सम्बन्ध है, इन अभिलेखों में हमें कतिपय उल्लेखों के अतिरिक्त कुछ नहीं मिलता। परन्तु इन उल्लेखों से उन निष्कर्षों की पुष्टि होती है, जिन पर हम पिछले तीन अध्यायों में पहुँचे थे। बौद्ध ग्रन्थ 'दीघ निकाय' में विष्णु और शिव दोनों का उल्लेख है; परन्तु उनकी उपासना के सम्बन्ध में कुछ नहीं कहा गया। प्राचीन 'तिपिटक' और 'जातक' ग्रन्थों में भी यही स्थिति है। पाणिनि ने अपनी अष्टाध्यायी में रुद्र और उनकी उपाधियों 'भव' और 'शर्व' का तो उल्लेख किया है<sup>१</sup>, परन्तु उनके नये नामों, 'शिव', 'शंकर' आदि का नहीं। परन्तु यह ग्रन्थ सूत्रों के समय से बाद का है, इसके अनेक संकेत मिलते हैं। ग्रन्थ में केवल 'रुद्र', 'भव' और 'शर्व' नामों से स्त्री-लिंग बनाने का नियम ही नहीं दिया गया, अपितु दो बार 'भक्ति'<sup>२</sup> और दो बार 'भक्त'<sup>३</sup> का उल्लेख भी किया गया है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि इस समय तक भक्तिवाद का प्रादुर्भाव हो चुका था; वल्कि यहाँ तक कहा जा सकता है कि इस समय तक यह भक्तिवाद कुछ प्राचीन भी हो चुका था; क्योंकि एक सूत्र में कृष्ण और अर्जुन के भक्तों का उल्लेख किया गया है। इससे सिद्ध होता है कि पाणिनि के समय तक इन दोनों को देवता माना जाता था और इनकी पूजा होती थी<sup>४</sup>। मूर्तियों और देवालयों का उल्लेख अष्टाध्यायी में कहीं नहीं है; परन्तु उस समय वे रहे अवश्य होंगे।

पाणिनि के समय में भगवान् शिव के विकसित स्वरूप का सबसे बड़ा प्रमाण वे सूत्र हैं जिनको 'माहेश्वर' कहा गया है और जो उनकी अष्टाध्यायी के ही नहीं, अपितु तत्कालीन संस्कृति के समस्त व्याकरण के आधार हैं। इन सूत्रों में संस्कृत वर्णों का एक विशेष ढंग से वर्गीकरण किया गया है, जिससे प्रत्येक वर्ग का एक छोटा-सा नाम बन जाता है, जिसे प्रत्याहार कहते हैं<sup>५</sup>। इन प्रत्याहारों को लेकर ही वैयाकरण अपने सूत्रों की रचना करते थे। ये सूत्र माहेश्वर अर्थात् भगवान् शिव के प्रकट किये हुए माने जाते हैं। और चूँकि इन सूत्रों में संस्कृत भाषा की सभी ध्वनियाँ अन्तर्हित हैं, अतः ये सूत्र माहेश्वर के दिये हुए हैं, इसका

१. अष्टाध्यायी : १, ४६; ३, ५२; ४, १००।

२. „ : १, ४६।

३. „ : २, २१; ३, ६५।

४. „ : ४, ६८; ४, १००।

५. „ : ३, ६८।

६. „ : ये माहेश्वर सूत्र इस प्रकार हैं:—“अ इ उ (ए), क ख (क), ऐ ओ (ङ्), ऐ औ (ञ्), ह य व र (ऌ), ल (ऍ), व म न य न (म) भ ब (म्), ष ढ ध (व्), ज व ग ङ द द (श्), ल फ ळ ठ थ च ट त (त्), क र (द्), स य स (र्), ह (ल्)।”

अर्थ यह हुआ कि उस समय तक यह माना जाने लगा था कि मानव को वाक्-शक्ति भगवान् शिव से ही मिली है<sup>१</sup>। यह शिव के स्वरूप के महान् उत्कर्ष का सूचक है।

पाणिनि की अष्टाध्यायी के अनन्तर हमें फिर ईसा से चौथी शताब्दी पूर्व का कौटिलीय अर्थशास्त्र ही उपलब्ध है। इस ग्रन्थ में दुर्गों के अन्दर बने शिव और अन्य देवताओं के मन्दिरों का स्पष्ट उल्लेख किया गया है। इसके अतिरिक्त इस ग्रन्थ में और भी बहुत-सी ऐसी सामग्री है, जिससे पता चलता है कि उस समय तक देवालय और मूर्तिपूजा स्थायी रूप से भारतीय धर्म का अंग बन चुके थे<sup>२</sup>।

ऊपर जिन ग्रन्थों की चर्चा की गई है, उनसे कोई और विशेष महत्त्व की सामग्री नहीं मिलती। अतः अब हम अपर वैदिक काल में शैवधर्म-सम्बन्धी अपनी जानकारी के अगले स्रोत को लेते हैं। यह स्रोत है—रामायण और महाभारत।

रामायण और महाभारत में शैव-धर्म का काफी विकसित रूप दिखाई देता है, जिसमें पौराणिक शैव धर्म के प्रायः सभी लक्षण वर्तमान हैं। परन्तु रामायण और महाभारत का रचना-काल काफी लम्बा है, इसी कारण उसमें रुद्र की उपासना के प्राचीन और अर्वाचीन दोनों रूप पाये जाते हैं। रामायण में महाभारत की अपेक्षा शैव धर्म का कुछ अधिक प्राचीन रूप दिखाई देता है, अतः पहले हम रामायण को ही लेते हैं।

सूत्र ग्रन्थों की अपेक्षा रामायण में रुद्र का स्वरूप अत्यधिक विकसित है। उनको सामान्यतः अब रुद्र नहीं, अपितु 'शिव' कहा जाता है। 'महादेव', 'महेश्वर', 'शंकर', 'व्यम्बक' और व्यम्बक के पर्यायवाची अन्य नामों का अब पहले की अपेक्षा बहुत अधिक प्रयोग होता है। भयावह 'रुद्र' से सौम्य 'शिव' नाम का परिवर्तन केवल नाम का ही परिवर्तन नहीं है, अपितु इस देवता के स्वरूप में एक महान् परिवर्तन का बाह्य लक्षण है, और रुद्र के सौम्य करने की उस प्रक्रिया की सफल समाप्ति का सूचक है जो वैदिक काल में ही प्रारम्भ हो रही थी।

उपनिषद् ग्रन्थों में हमने देखा था कि नई धार्मिक और दार्शनिक विचारधारा के सम्पर्क में आकर रुद्र के प्राचीन स्वरूप में कितना परिवर्तन आ गया था। 'श्वेताश्वतर' उपनिषद् से यह भी पता चलता है कि उसी समय भक्तिवाद का भी प्रादुर्भाव हो रहा था, और विष्णु और शिव को इस भक्तिवाद के आराध्य-देव बनाया जा रहा था। इस भक्तिवाद के मूल सिद्धान्त ये—ईश्वर में निष्ठा, और ईश्वर की दया तथा कृपा से मोक्ष प्राप्ति। इन सिद्धान्तों के प्रभाव से रुद्र के प्राचीन स्वरूप का भयावह अंश पीछे पड़ गया, और रुद्र का सौम्य रूप अधिकाधिक सामने आता गया। जिस समय तक भक्तिवाद ने पूर्णरूप से प्राचीन कर्मकाण्ड का स्थान लिया, उस समय तक रुद्र को भी एक सौम्य और दयावान् देवता के रूप में और सच्चे अर्थ में 'शिव' माना जाने लगा था। रामायण में हम रुद्र का यही रूप देखते हैं। अब रुद्र वह देवता नहीं हैं, जिनके प्रकोप से और जिनके भयानक वाणों

१. संस्कृत को जो देव-वाणी का पद दिया गया है, उसका भी यही कारण प्रतीत होता है।

२. कौटिल्य अर्थ-शास्त्र (शाम शास्त्री संस्करण)—१, २३; २, ६०।



से सभी डरते थे, अपितु अब वे सदा ही मानवमात्र के कल्याण करने में लगे रहते हैं<sup>१</sup>। वे वरदाता हैं<sup>२</sup>, आशुतोष हैं और दयानिधि हैं। उनका पद भी अब अत्यन्त उत्कृष्ट है। उपनिषदों में हमने देखा था कि रुद्र को दार्शनिक रूप से परब्रह्म माना जाता था। भक्तिवाद के उत्थान के साथ उनके इस रूप का भी अधिकाधिक प्रचार हुआ। प्राचीन वैदिक देवमण्डल का अब इतना ह्रास हो गया था कि वह प्रायः नगण्य था और उसके स्थान पर एक 'त्रिमूर्ति' का उत्थान हो रहा था। इस त्रिमूर्ति में भी 'ब्रह्मा', प्रायः पीछे-पीछे ही रहते हैं, और विश्व के सक्रिय संचालन और नियंत्रण के कार्य में इनका स्थान त्रिमूर्ति के अन्य दो देवताओं, विष्णु और शिव की अपेक्षा कुछ घट कर है। जब-जब देवताओं पर कोई संकट पड़ता है, बहुधा ब्रह्मा देवताओं की ओर से इन्हीं दो देवताओं में से किसी एक से साहाय्य याचना करते हुए दृष्टिगोचर होते हैं<sup>३</sup>। जहाँ तक विष्णु और शिव का सम्बन्ध है, अभी तक इन दोनों के बीच कौन श्रेष्ठ है, इसके लिए कोई संघर्ष नहीं होता था। दोनों के उपासक अपने-अपने देवताओं को श्रेष्ठ मानते थे; पर इसको लेकर एक दूसरे से झगड़ते नहीं थे। रामायण चूँकि एक वैष्णव ग्रन्थ है, इस कारण इसमें विष्णु की अपेक्षाकृत अधिक महत्त्व दिया गया है। परन्तु जहाँ-जहाँ शिव का प्रसंग आया है, शिव को ही सर्वश्रेष्ठ माना गया है। उन्हें देवताओं में सर्वोच्च और सर्वोत्तम तथा देवों के देव कहा गया है<sup>४</sup>। अमर लोक में भी उनकी उपासना होती है<sup>५</sup>। प्रत्येक महान् संकट में देवतागण सहायता और परित्राण के लिए उन्हीं के पास दौड़े जाते हैं। एक बार तो स्वयं विष्णु अन्य देवताओं को लेकर उनकी शरण में गये थे<sup>६</sup>।

भगवान् शिव का उपनिषदोंवाला दार्शनिक स्वरूप रामायण में अधिक नहीं मिलता। परन्तु उनको उस समय जो उत्कृष्ट पद प्राप्त है, उससे स्पष्ट है कि इसका ज्ञान तब अवश्य था। एक स्थल पर तो स्पष्ट रूप से शिव को जगत् की सृष्टि और अन्त करनेवाला, सब लोकों का आधार और परं गुप्त कहा गया है<sup>७</sup>। एक अन्य स्थल पर उन्हें 'अमर', 'अक्षर' और 'अन्यय' माना गया है<sup>८</sup>। वास्तव में शिव का जो स्वरूप रामायण में दिखाई देता है, उसको हम उनके दार्शनिक परब्रह्म स्वरूप का ही एक लोकप्रिय और सहजगम्य रूप मान सकते हैं।

शिव का योगाम्नास के साथ जो सम्बन्ध पहले-पहल उपनिषदों में दृष्टिगोचर होता

१. रामायण, बाल-काण्ड : ३६. ६-१०।
२. " " : ५५, १३।
३. " " : ३६, ८।
४. " " : ४५, २२-२६; ६६, ११-१२; ६, १; १६, २७।
५. " " : १३, २१ और आगे।
६. " " : ४५, २३ और आगे।
७. " " : ६, २।
८. " " : ४, २६।

है, वह रामायण में अधिक स्पष्ट हो जाता है। शिव की उपासना का और उनको प्रसन्न करने का सामान्य मार्ग अब तपश्चर्या ही है। 'भगीरथ' ने उनको इसी प्रकार तृप्त किया ' और 'शिर्यान्त्रि' ने भी '। स्वयं देवताओं को भी शिव से वरदान पाने के लिए तप करना पड़ता है '। असल में तपश्चर्या और योग भारतवर्ष में एक स्वतंत्र विज्ञान के रूप में विकसित हुए। भगवद्दर्शन और मोक्षप्राप्ति के लिए इनको अत्यन्त उपयुक्त समझा जाता था। यह भी विश्वास किया जाता था कि इनका अभ्यास करनेवाले को अनेक शक्तियाँ प्राप्त हो जाती हैं। इसी कारण तपश्चर्या और योगाभ्यास को बड़ा गौरवमय पद दिया गया है। इनकी सहायता से मानव देवताओं से टक्कर लेते हैं, और दानव भी योगाभ्यास के बल से देवताओं से वरदान प्राप्त करते थे। योग का उत्कर्ष यहाँ तक हुआ कि शिव तक को, जो स्वयं योगाधिगम्य थे, योगाभ्यासी माना जाने लगा और वह महायोगी कहलाने लगे। इसको हम योग का चरमोत्कर्ष कह सकते हैं। रामायण के समय तक यह स्थिति आ चुकी थी, और एक स्थल पर हिमालय में योगाभ्यास करते हुए भगवान् शिव का उल्लेख भी किया गया है '।

परन्तु रामायण में सबसे अधिक ज्ञान हमें शिवोपासना के लोकप्रचलित रूप का होता है। शिव अब एक कल्याणकारी देवता तो माने जाते ही थे, साथ ही रुद्रपत्नी का भी अब उनके साथ निरन्तर उल्लेख होता है, और उनका भी अब एक विकसित व्यक्तित्व बन गया है। उनका एक नाम 'उमा' है ' और उनको हिमवत् अर्थात् हिमालय की पुत्री माना जाता था '। यह वही देवता है, जिन्हें 'केन' उपनिषद् में 'उमा हैमवती' कहा गया है। हिमवत् से सम्बन्ध होने के कारण इनका नाम पार्वती भी पड़ गया और आगे चलकर यह सबसे प्रचलित नाम हो गया '। एक बार इनको 'रुद्राणी' भी कहा गया है '। परन्तु, 'भवानी' नाम को छोड़कर इस प्रकार के नामों का, जो रुद्र के अनेक नामों के स्त्रीलिंग रूप मात्र हैं, आगे चलकर बहुत कम प्रयोग होने लगा और इस स्त्री-देवता को सामान्यतः उनके अपने नामों से ही पुकारा जाने लगा। इससे भी पता चलता है कि अधिकतर अन्य देवियों की तरह यह देवी केवल अपने पति रूप पुरुष-देवता की छाया-मात्र ही नहीं थी, अपितु उनका एक स्वतंत्र व्यक्तित्व था। शिव के समान ही भक्तिवाद के नम्र प्रभाव से इनका भी आदिम भयावह रूप धीरे-धीरे लुप्त हो गया, ऐसा जान पड़ता है।

१. रामायण, बा० का० : ४२, २३-२४।

२. „ „ : ५५, १२।

३. „ उ० का० : १३, २१-२२।

४. „ बा० का० : ३६, २६।

५. „ „ : ३५, १६-२१; ३६, १४-२०; ४३, २; उ० का० ४, २८-३०; १३, २२; १६, ३२; ८७, १२-१३।

६. „ बा० का० : ३५, १६; ३६, २१; उ० का० ८७, ११।

७. „ उ० का० : ४, २७; १३, २३; ६, २६-३०।

८. „ „ : १३, २३।

कम-से-कम शिव की पत्नी के रूप में तो ऐसा अवश्य हुआ है, और तब यह देवी एक सौम्य कल्याणकारिणी और दयावती देवी बन गई। इसका यह अर्थ नहीं है कि उनका पर कुछ गिर गया हो। यद्यपि रामायण में इनका अधिक उल्लेख नहीं हुआ है, तथापि उनके उत्कृष्ट पद प्राप्त होने के अनेक संकेत रामायण में मिलते हैं। इसी कारण उनको प्रायः 'देवी' कहा जाता है और समस्त सृष्टि उनका सम्मान करती है<sup>१</sup>। देवतागण भी उनके सामने आँख उठाने का साहस नहीं कर सकते। रामायण की एक कथा के अनुसार एक बार दैवयोग से 'कुबेर' की दृष्टि उनके मुख पर पड़ गई, जिसमें तत्क्षण कुबेर की आँख ही चली गई<sup>२</sup>। एक बार जब क्रुद्ध होकर उन्होंने देवताओं को शाप दे दिया, तब देवता उनके शाप का निवारण करने में असमर्थ रहे<sup>३</sup>। अतः जब कवि यह वर्णन करता है कि रावण के कैलास पर्वत को डुलाने पर पार्वती ने डरकर सहसा अपने पति का आलिंगन कर लिया, तब इसी आती है। कवि की कल्पना नारी के स्वभाव-मुलभ भीरुपन को दिखाने में यथार्थता को पीछे छोड़ गई है<sup>४</sup>।

रामायण में देवी की शिव के साथ ही उपासना होती है, और जिस प्रकार भक्तजन भगवान् शिव से कल्याण की प्रार्थना करते हैं, उसी प्रकार देवी से भी करते हैं। वह हमेशा शिव के साथ ही रहती हैं, और इन दोनों को लेकर जिस उपासना का उत्थान हुआ, वही वेदोत्तर काल में शैव धर्म का सबसे अधिक प्रचलित रूप बना।

रामायण में शिव और पार्वती-सम्बन्धी उन देवकथाओं और आख्यानो का चक्र भी प्रारम्भ हो जाता है, जो शिवोपासना के लोकप्रचलित रूप का एक प्रमुख अंग है, और जिसका उत्तर-काल में भारी विस्तार हुआ है।

यहाँ ध्यान देने योग्य बात यह है कि वैदिक काल में जो कथाएँ रुद्र के सम्बन्ध में प्रचलित थीं, उनमें से बहुत कम अब तक शेष रह गईं। रुद्र का शिवरूप में परिवर्तन इतना पूर्ण था कि उनका नाम, स्वरूप और उपासना के तरीके तो बदल ही गये, इसके साथ उनके सम्बन्ध में जिन देवकथाओं का प्रादुर्भाव हुआ, वे भी बदल गईं। यद्यपि अब हमें एक नवीन देवकथा-चक्र का अध्ययन करना पड़ता है, तथापि इनमें कुछ कथाओं का बीज हमें वैदिक साहित्य में मिल सकता है। कुछ कथाओं का आधार तो वैदिक रुद्र का ही एक रूप विशेष है, जिसकी स्मृति तक शेष थी। ये ही कथाएँ वैदिक रुद्र और वेदोत्तरकालीन शिव में सम्बन्ध स्थापित करती हैं, और हमें इस बात का स्मरण कराती हैं कि ये दोनों मूल रूप से एक ही देवता थे। इसका एक प्रमुख उदाहरण है कैलास पर्वत पर शिव का आवास का होना<sup>५</sup>। यह वैदिक रुद्र के, उत्तर दिशा के साथ, सम्बन्ध का

१. रामायण, बा० का० : ३६, ६; १०, २६; उ० का० १३, २२-३०; ८०, १३।

२. „ „ : ३५, २१।

३. „ उ० का० : १३, २२-२५।

४. „ बा० का० : ३६, २१-२५।

५. „ उ० का० : १६, २६।

६. „ बा० का० : ३६, २६; उ० का० १६, १ और आगे।

विज्ञानमय है। दुर्भाग्यवश कोई ऐसा अभिलेख उपलब्ध नहीं है, जिनके द्वारा हम इन देवकथाओं का पूर्व इतिहास जान सकें और इनके आदिम स्रोत तक पहुँच सकें।

रामायण में इन कथाओं में से अधिकतर अपने विकसित रूप में ही पाई जाती हैं; और कुछ का रूप तो लगभग वैसा ही हो गया है जैसा कि पुराणों में मिलता है। अतः हमको इतने पर ही संतोष करना पड़ेगा कि हम इन कथाओं का अध्ययन करें और इनके इसी रूप में ऐसे सुराग ढूँढ़ें जिससे इनकी उत्पत्ति का पता चल सके।

इनमें से पहली कथा तो भगवान् शिव के विषपान की है<sup>१</sup>। यह कथा देवताओं द्वारा सागर-मन्थन की वृहत् कथा का एक भाग है, जिसका रामायण में संक्षेप से ही उल्लेख किया गया है। देव और दानव, मन्दार पर्वत को रई (मथनी) बना कर और नाग वासुकि को रज्जु बनाकर जब दीर्घ काल तक सागर का मन्थन करते रहे, तब वासुकि के मुख से और मन्दार पर्वत का चट्टानों से हलाहल टपकने लगा, जिससे समस्त सृष्टि और स्वयं देवों तथा दानवों के भयमान हो जाने का संकट उत्पन्न हो गया। भयभीत हो देवतागण शिव के पास गये, और देवताओं की ओर से विष्णु ने उनसे प्रार्थना की कि वह सागर-मन्थन के प्रथम फल के रूप में इस हलाहल को ग्रहण करें। इसपर भगवान् शिव उस भयंकर विष को इस प्रकार पी गये, मानों वह अमृत हो। कवि ने यहाँ यह वर्णन नहीं किया कि जब वह हलाहल शिव के कण्ठ में पहुँचा, तब देवताओं की विनती पर उन्होंने उसे वहीं रोक लिया, जिससे उनका कंठ नीला पड़ गया। परन्तु कथा के इस भाग का ज्ञान उस समय भी अवश्य रहा होगा; क्योंकि महाभारत में इसका अनेक स्थलों पर विभिन्न प्रकार से उल्लेख किया गया है। इस कथा की उत्पत्ति निःसन्देह वैदिक रुद्र की 'नील-ग्रीव,' 'नील-कंठ' उपाधि का समाधान करने के फलस्वरूप हुई थी। इन उपाधियों के मूल अर्थ को लोग भूल गये थे; परन्तु चूँकि उपाधियाँ स्वयं अभी तक चली आ रही थीं, अतः उनको समझाने के लिए ही यह कथा रची गई।

एक अन्य कथा है—गंगावतरण की<sup>२</sup>। इसकी उत्पत्ति का हम ऊपरवाले ढंग से समाधान नहीं कर सकते। भगीरथ अपने पूर्वज सगरपुत्रों के उद्धार के लिए गंगा को स्वर्ग से उतार कर पृथ्वी पर लाना चाहते थे। उनकी भक्ति और प्रार्थना से प्रसन्न होकर भगवान् शिव ने गंगा के प्रपात को रोकने के लिए, उसे पृथ्वी पर पहुँचने से पहले, अपने सिर पर लेना स्वीकार कर लिया। अपने अभिमान में गंगा ने चाहा कि भगवान् शिव को भी अपने साथ बहा ले जायँ और पाताल लोक में पहुँचा दें। गंगा के अभिमान-मर्दन के लिए शिव ने उसकी घारा को अपनी जटाओं में ले लिया, और उन जटाओं के जंगल में गंगा ऐसी खोई कि लाख प्रयत्न करने पर भी बाहर निकलने का कोई मार्ग न पा सकी। इस प्रकार गंगा का अभिमान चूर हो जाने पर, और भगीरथ के सानुरोध अनुनय करने पर, अन्त में शिव ने उसे मुक्त कर दिया। यहाँ इस कथा का प्रयोजन स्पष्ट रूप से शिव की महत्ता प्रदर्शन ही है; परन्तु वास्तव में इसकी उत्पत्ति कैसे हुई, इसका पता नहीं। संभव है कि जिस गंगा नदी को

१. रामायण, बा० का० : ४५, १८-२६।

२. " " : ४२-४३।

पृथ्वी पर देवता-संस्कार माना जाता है, और जिसके उद्गम का शायद उस समय तक ठीक ठीक ज्ञान नहीं था, उसका उचित स्थान-निर्देश करने के लिए इस कथा की रचना हुई हो।

शिव सम्बन्धी अन्य कथाएँ शिव और पार्वती के साहचर्य के कारण बनीं। इनमें सबसे प्रमुख वह है—जो इसी साहचर्य का समाधान करती है। देवताओं के स्वरूप का अत्यधिक मानवीकरण हो जाने के कारण यह आवश्यक था, और मनुष्य-व्यवहार-नैतिक तर्क की यह माँग भी थी कि किसी देवता को अगर पत्नी मिले तो वह सामान्य परिग्रह-विधि द्वारा ही उसे प्राप्त करे। जहाँ तक भगवान् शिव का सम्बन्ध है, उनके विषय की कथा के समान ही उनके विवाह की कथा भी एक बृहत् कथा का भाग है; परन्तु उसका वास्तविक प्रयोजन बिलकुल स्पष्ट है। उसकी उत्पत्ति का ज्ञान भी सहज ही हो सकता है; क्योंकि जब पार्वती को हिमवत् की पुत्री माना जाने लगा, और शिव का वास भी उसी पर्वत में, तब कथा के शेष अंशों की पूर्ति एक सहज-सी बात थी। रामायण में इस कथा का, केवल एक बार संक्षिप्त रूप में ही, उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>। इसमें कथानक इस प्रकार है कि उमा ने शिव को वर रूप में पाने लिए तपस्या की, और उसके पिता ने यथासमय उसका विवाह शिव से कर दिया। बाद में इस कथा का विस्तार हुआ और इसमें अनेक दूसरी बातों और घटनाओं का समावेश किया गया। यहाँ तक कि यह कथा महाकाव्यों का कथानक बनने के योग्य हो गई। इनमें से एक घटना है—मदन-दहन। इसकी सम्भवतः एक अपनी कथा थी, और इसकी रचना, शिव के आदर्शयोगी रूप पर जोर देने और शायद कामदेव की 'अनंग' उपाधि का समाधान करने के लिए की गई थी। इसका उल्लेख रामायण के एक अन्य स्थल पर भी हुआ है<sup>२</sup>। यहाँ शायद इसका आदिरूप भी है; क्योंकि इसमें वे नाटकीय अंश नहीं हैं, जो इस कथा के अन्य संस्करणों में पाये जाते हैं। कुछ और बातों में भी यह कथा उनसे भिन्न है। इस कथा के अनुसार कामदेव ने, जो पहले मशरीर था, विवाह के उपरान्त अपनी पत्नी के साथ विचरते हुए शिव को रोकने की उद्दण्डता की। परन्तु शिव के तृतीय नेत्र के प्रचण्ड क्रोधानल से वह भस्मसात् हो गया। इस कथा से शिव को 'कामारि' की एक नई उपाधि मिली<sup>३</sup>।

शिव और पार्वती के विवाह की कथा के सिलसिले में ही स्कन्द के जन्म की कथा भी रामायण में दी गई है। सूत्र-ग्रन्थों में इस देवता का उल्लेख हो चुका है। परन्तु वहाँ उसके और शिव के सम्बन्ध का कोई वर्णन नहीं किया गया। रामायण में इस कथा के दो भिन्न रूप हैं; परन्तु दोनों आपस में कुछ मिल-जुल भी गये हैं। पहले रूप में कथा इस प्रकार है कि शिव और पार्वती की रति-लीला जब अतिदीर्घकाल तक चलती रही, तब देवतागण घबरा गये। वे ब्रह्मा को अग्रणी बना शिव के वास पर पहुँचे, और उनसे प्रार्थना करने लगे कि वह पार्वती से अपनी कई सन्तान उत्पन्न न करें; क्योंकि ऐसी सन्तान के तेज को त्रिलोक में कोई सहन नहीं कर सकेगा। शिव ने प्रार्थना स्वीकार की; परन्तु उनका जो बीज

१. रामायण, बा० का० : ३५, १३-२०।

२. „ „ : २३, १० और आगे।

३. „ „ : ६, ३ इत्यादि।

विस्तृत हो चुका था, उसके लिए कोई उपयुक्त पात्र माँगा। देवताओं ने पृथ्वी को इस कार्य के लिए राजी किया, और जब शिव के बीज ने समस्त पृथ्वी को व्याप्त कर लिया, तब अग्निदेव उस बीज में प्रवेश कर गये। इसपर उस बीज ने एक श्वेत पर्वत का रूप धारण कर लिया, जिसपर एक शर-वण था और इसी वन में स्कन्द का जन्म हुआ। परन्तु देवताओं के इस असामयिक विघ्न डालने से पार्वती को बहुत रोप आ गया, और इन्होंने देवताओं को शाप दिया कि वे सदा निःसन्तान रहेंगे<sup>१</sup>। इस कथा का दूसरा रूप अगले खंड में दिया गया है, और एक प्रकार से कथा के पहले रूप को ही आगे बढ़ाता है। क्योंकि, जब पार्वती के शाप से देवताओं की अपनी कोई सन्तान न हो सकी, तब उन्होंने गंगा को अग्नि से पुत्र उत्पन्न करने के लिए कहा, जो उनके शत्रु-दानवों का संहार कर सके। गंगा राजी हो गई; परन्तु अग्नि के बीज को सहन न कर सकी। उसने उसे हिमालय पर्वत पर डाल दिया, जहाँ वह भ्रूण रूप में बढ़ता रहा, और उचित समय पर 'स्कन्द' का जन्म हुआ। इस नवजात शिशु को कृत्तिकाओं ने पाया तथा पाला-पोसा, और इसी कारण उसका 'कार्तिकेय' नाम भी पड़ा<sup>२</sup>। अब यहाँ देखना यह है कि कथा के दोनों ही रूपों में शिव का अमली पुत्र 'स्कन्द' नहीं है। दूसरे रूप में तो उसका शिव से कोई सम्बन्ध ही नहीं है और उसको अग्नि का पुत्र माना गया है। पहले रूप में भी अग्नि ही 'स्कन्द' का अव्यवहित जनक है, यद्यपि जिस बीज से स्कन्द का जन्म हुआ, वह शिव का ही था। यह भी ध्यान देने योग्य बात है कि जब स्कन्द को, शिव का पुत्र नहीं, अपितु 'अग्नि-सम्भवः' अर्थात् अग्नि से उत्पन्न बतलाया गया है, तब ऐसा जान पड़ता है कि प्रारम्भ में 'स्कन्द' का शिव का पुत्र नहीं माना जाता था। वह अग्नि का पुत्र था और सम्भव है कि वह सूर्य-सम्बन्धी कोई देवता रहा हो। जब हम महाभारत का निरीक्षण करेंगे तब यह बात और भी स्पष्ट हो जायेगी और वहाँ हमें तो इस कथा का वह आदि रूप ही नहीं मिलता है। वहाँ इस कथा के विकास की विभिन्न अवस्थाओं से हमारा परिचय होता है, और हमें यह भी पता चलता है कि क्यों स्कन्द को शिव के साथ सम्बद्ध करने का प्रयास किया गया?

इन कथाओं के अतिरिक्त रामायण में कई अन्य कथाओं के प्रसंग भी आये हैं। अतः इनका भी उस समय तक प्रादुर्भाव हो गया होगा। दक्ष-यज्ञ की कथा का एक बार उल्लेख किया गया है<sup>३</sup> और एक बार शिव द्वारा 'अन्वकवध' का भी उल्लेख हुआ है<sup>४</sup>। इसके अतिरिक्त 'त्रिपुरारि' और इसकी पर्यायवाची शिव की अन्य उपाधियों के उल्लेख से यह अनुमान लगाया जा सकता है कि शिव द्वारा दानवों के तीन पुरों के ध्वंस की कथा भी उस समय तक प्रचलित हो गई थी<sup>५</sup>। श्री गोरेसियो

१. रामायण, बा० का० : ३६, ५-२७।
२. " " : ३७, २३-२५।
३. " " : ६६, ६।
४. " अर० का० : ३५, ६३।
५. " बा० का० : ७५, १२; ४, २८; ६, ३।

द्वारा प्रकाशित रामायण में तो इस कथा के दो प्रत्यक्ष उल्लेख भी हैं<sup>१</sup>। इन कथाओं का त्रितुल्य विवेचन हम 'महाभारत' का निरीक्षण करने समय करेंगे।

भगवान् शिव का एक प्रमुख और महत्वपूर्ण रूप अभी देखना शेष है। वह है— देवताओं और मनुष्यों द्वारा ही नहीं, अपितु इन दोनों के शत्रु माने जानेवाले दानवों द्वारा भी शिव की उपासना। उदाहरणार्थ रावण का जब एक बार अभिमान टूट चुका, तब वह शिव का भक्त हो गया<sup>२</sup>। विद्युत्केश दानव को पार्वती ने गोद लिया था और शिव ने उसे अमरत्व का वरदान दिया था<sup>३</sup>। एक अन्य स्थल पर कहा है कि देवताओं के प्रार्थना करने पर भी शिव ने दानवों का संहार करने से इनकार कर दिया; क्योंकि वह पहले ही दानवों का संहार न करने का वचन दे चुके थे<sup>४</sup>। इसमें शिव का दानवों के साथ कुछ निकट सम्बन्ध प्रतीत होता है, और इस बात में वह विष्णु से बिल्कुल विपरीत है। विष्णु ने कभी किसी दानव को कोई वर नहीं दिया और न किसी दानव ने ही कभी विष्णु की उपासना की। वह हमेशा देवताओं के पक्षपाती और दानवों के संहारक रहे हैं। शिव ने जब देवताओं की प्रार्थना को अस्वीकार कर दिया, तब विष्णु ने उनके कार्य को अपने ऊपर लिया। यह अन्तर इन दोनों देवताओं में एक मौलिक भेद का परिचायक है, यद्यपि इनकी उपासना का विकास समान प्रकार से हो रहा था, और आगे चल इन दोनों का तादात्म्य भी हो गया। यह अन्तर इन दोनों देवताओं के आदि-स्वरूप पर महत्वपूर्ण प्रकाश डालता है। विष्णु प्रारम्भ से ही विशुद्ध रूप से आर्यों के देवता थे। प्रारम्भ से ही उनकी उपासना आर्य-जाति के उच्च वर्गों में होती थी और बहुत शीघ्र ही ब्राह्मणों के कर्मकाण्ड से भी उनका यथेष्ट सम्पर्क हो गया। यहाँ भी उनका महत्त्व बढ़ता ही गया और उनको मानों यज्ञ का प्रतीक माना जाने लगा<sup>५</sup>। जनसाधारण में विष्णु की उपासना अधिक नहीं होती थी। इसके अलावा विष्णु का ब्राह्मण पुरोहितों के कर्मकाण्ड के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध हो जाने से विष्णु के स्वरूप में अथवा उनकी उपासना में किसी विदेशी अंश का समावेश न हो सका। कर्मकाण्ड के उत्थान के साथ यज्ञ को उनका मूर्त-स्वरूप माना जाने लगा और इसी से विष्णु की वह दशा नहीं हुई जो अन्य देवताओं की हुई। जैसे-जैसे अन्य देवताओं के महत्त्व का ह्रास होता गया, विष्णु आर्यों के प्रधान देवता बनते गये, और इसी नाते उनके शत्रुओं के संहारक भी, जिनको देवकथाओं में दानवों का रूप दिया गया है, आर्यों के प्रधान देवता बन गये। परन्तु रुद्र की यह स्थिति नहीं थी। उनका लोकप्रिय स्वरूप और प्रचलित लोक-विश्वासों से उनका घनिष्ठ सम्बन्ध हम देख ही चुके हैं। हमने यह भी देखा है कि अपने इस लोकप्रिय रूप के फलस्वरूप रुद्र ने आर्यतर जातियों के अनेक देवताओं को आत्मसात् कर लिया, और इन जातियों को आर्य जाति के साथ मिलाये

१. रामायण, (गोरेसियो संस्करण) : ४, ५, ३०; ६, ५१, १७।

२. „ उ० का० : १६, ३४ और आगे।

३. „ „ : ४, २६।

४. „ „ : ६, ३ और आगे।

५. 'विष्णुर्व यज्ञः'।

की सुविधा के लिए इनको आर्य-देवता रुद्र का उपासक माना जाने लगा। इन जातियों का तो धीरे-धीरे आर्यों के साथ सम्मिश्रण हो गया; परन्तु इनके प्रारम्भ में आर्येतर होने की स्मृति देवकथाओं में बनी रही। यही कारण था कि इन देवकथाओं में दानवों को शिव का उपासक माना गया है। रामायण में शिव दानवों की उपासना स्वीकार करते हुए और उन्हें पराजित देते हुए पाये जाते हैं। हमें इसको उस प्राचीन काल की स्मृति समझना चाहिए। जब दानव, विभिन्न आर्येतर जातियों के अपने आदिम मानवरूप में, शिव की उपासना करते थे और उनसे कल्याण के लिए प्रार्थना करते थे। इस प्रकार शिव मनुष्यों और सुरों के ही देवता नहीं थे, अपितु दानवों के भी उपास्यदेव थे। शिव की इस कठिनी उपासना को लेकर उनके उपासकों ने उनका पदोत्कर्ष किया। "वही एक ऐसे देवता थे, जिन्हें सारी सृष्टि—देव और दानव—पूजते थे। स्वयं विष्णु भी यह दावा नहीं कर सकते थे। इसी कारण शिव-भक्तों ने शिव को ही देवाधिदेव और परम परमेश्वर माना। केवल एक देवता ब्रह्मा भी थे, जिनकी उपासना देव और दानव दोनों करते थे। परन्तु ब्रह्मा के इस प्रकार पूजे जाने के कारण बिलकुल भिन्न और अपेक्षाकृत बड़े सरल थे। चराचर के स्रष्टा के रूप में उनकी कल्पना की गई है। उन्होंने जहाँ देवों की सृष्टि की, वहाँ दानवों और मनुष्यों तथा अन्य प्राणियों की भी। इसी तथ्य को प्रजापति और उनकी दो पत्नियों, दिति और अदिति, की कथा में लक्षण रूप से दर्शाया गया है। दिति से दैत्य और अदिति से आदित्य और अन्य देवता उत्पन्न हुए। ईसाई देवकथाओं में भी इसी प्रकार का एक उदाहरण मिलता है कि शैतान और उसके अनुयायी प्रारम्भ में ईश्वर के दरबार के फरिश्ते थे। देवों और दानवों के समान स्रष्टा होने के नाते, दोनों के द्वारा ब्रह्मा की उपासना होनी स्वाभाविक ही थी। परन्तु ज्यों-ज्यों विष्णु और शिव का महत्त्व बढ़ने लगा, त्यों-त्यों ब्रह्मा का महत्त्व घटता गया और अन्त में लुप्तप्राय हो गया। यद्यपि प्राचीनता के नाते ब्रह्मा की उपासना 'विद्वत्ति' में होती रही; परन्तु वास्तव में भगवान् शिव ही एक ऐसे देवता रह गये जिनकी उपासना में 'सर्वेश' कहा जा सकता था।

रामायण में शिव के स्वरूप और उनकी उपासना के प्रमुख अंशों का उल्लेख मिलता है। साथ-साथ इन्हीं के सम्बन्ध में अनेक छोटी-मोटी बातों का भी पता चलता है। प्रथम तो रामायण में शिव की दो नई उपाधियाँ दी गई हैं, 'हर' और 'वृषध्वज'। पहले नाम की व्युत्पत्ति 'हृ' धातु से हुई है जिसका अर्थ है—'ले जाना'। जान पड़ता है कि प्रारम्भ में यह उपाधि अग्नि की थी; क्योंकि उसको देवताओं के लिए बलि ले जानेवाला माना जाता था। जब रुद्र और अग्नि का तादात्म्य हुआ, तब सम्भवतः यह उपाधि अग्नि से बदलकर रुद्र को दी जाने लगी और कालान्तर में यह उपाधि शिव के सबसे अधिक प्रचलित नामों में से एक हो गई। दूसरी उपाधि का इतिहास भी रोचक है। संहिताओं में हम देख आये हैं

१. रामायण, बा० का० : ४३, ६; उ० का० ४, ३२; १६, २७; ८७, ११। यह उपाधि 'आश्वलायन गृह्य-सूत्र' में भी एक बार शिव को दी गई है—४, १०।

२. ,, जु० का० : ११७, ३; उ० का० १६, ३५; ८७, १२।



कि 'वृषभ' अथवा 'वृष', रुद्र की एक सामान्य उपाधि थी। इन शब्दों का पर्यावरणिक अर्थ 'बैल' है। ब्राह्मण ग्रन्थों और उत्तर वैदिक साहित्य में भी यह शब्द रुद्र की उपाधि मात्र ही रहा, और रुद्र के सम्बन्ध में इसका शाब्दिक अर्थ 'वर्षयिता' अर्थात् वर्षा करनेवाला किया जाता था। परन्तु धीरे-धीरे ऐसा प्रतीत होता है कि इस शब्द का यह अर्थ लोग भूल गये, और इसके पर्यावरणिक अर्थ को ही लेकर उन्होंने वृषभ को शिव का वाहन मानकर इस उपाधि का समाधान किया। तदनन्तर शिव के मन्दिरों पर जो पताकाएँ फहराई जाती थीं, उनपर सम्भवतः इस वृषभ के चित्र बनने लगे, और इस प्रकार, शिव को 'वृषभध्वज' की नई उपाधि मिली।

रामायण में ही प्रथम बार शिव के परिचर 'नन्दी' का भी उल्लेख किया गया<sup>१</sup>। उसकी कराल आकृतिवाला, कृष्ण पिंगल वर्ण का, रामनाथार, छोटी-छोटी बाँहोंवाला, परन्तु महाबली, विकट रूप और मुण्डी कहा गया है। उसका यह रूप हूबहू रुद्र रूप में शिव के प्राचीन अनुचरों-जैना है, जो अब 'गण' कहलाते थे। नन्दी की एक उपाधि 'मुण्डी' से ऐसा जान पड़ता है कि शिव के कुछ उपासक ऐसे संन्यासी थे जो अपने केश मुड़ा देते थे। अपर काल में तो इस केश-मुंडन का आराम प्रचलन हो गया। अतः नन्दी और गण हमें शिव के उस प्राचीन रूप की याद दिलाते हैं जब प्रचलित लोक-विश्राम के विचित्र रूपधारी अलौकिक जीवों के वे दल-नेता थे। उनके स्वरूप में महान् परिवर्तन हो जाने पर भी इन जीवों का सम्बन्ध उनसे बना ही रहा।

शिव के इसी प्राचीन रूप की ओर रामायण में एक और स्थल पर भी संकेत किया गया है, जहाँ शिव के 'मैषण्य' को सर्वोत्तम माना गया है<sup>२</sup>। एक अन्य स्थल पर हम शिव के स्वरूप का एक नया पहलू देखते हैं, जिसकी पहचान करी चर्चा नहीं हुई है<sup>३</sup>। यहाँ कहा गया है कि एक बार शिव पार्वती-महित अपने अनुचरों को साथ ले बन में विहार करने गये। वहाँ पार्वती के विनोदार्थ शिव ने स्त्री-रूप धारण कर लिया और इसके फलस्वरूप उस प्रदेश के प्रत्येक पुरुषमत्त्व का, यहाँ तक कि पुरुष नामवाले वृक्षों का भी, उसी प्रकार स्त्री-रूप हो गया। तब शिव, पार्वती और उनके सब अनुचर मस्त होकर बन-विहार और आनन्द प्रमोद करने लगे। उसी समय जब 'इल' नामक राजा दैवयोग से उस प्रदेश में आ गये तब तत्क्षण वे भी स्त्री-रूप हो गये। तभी से उनका नाम 'इला' पड़ा। शिव के इस रूप की उत्पत्ति कैसे हुई, यह हम आगे चलकर देखेंगे।

यह ध्यान देने योग्य बात है कि रामायण में 'लिंग' का कोई उल्लेख नहीं है। परन्तु इससे यह सिद्ध नहीं होता कि उस समय लिंगोपासना का अस्तित्व नहीं था। वास्तव में रामायण से हमें शिव की उपासना के सम्बन्ध में, वह सच्ची भक्ति से प्रसन्न होते थे और तपश्चर्या द्वारा उनसे वरदान प्राप्त किये जा सकते थे, इसके सिवा बहुत-कुछ पता नहीं

१. रामायण, उ० का० : १६, ८।

२. " " : १०, १२। कावेद में रुद्र को विषक् और 'मिषकतम्' कहा गया है।

३. " " : ८७, १२-१५।

लगाता। किसी शिव-मन्दिर का अथवा शिव की मूर्ति तक का रामायण में कोई उल्लेख नहीं है। परन्तु यह तो हम देख ही चुके हैं कि 'रामायण' भक्तिवाद का विकसित रूप है, और भक्तिवाद के प्रभाव ने शिव का स्वरूप बिल्कुल बदल गया था। पिछले अध्याय में हम यह भी देख चुके हैं कि भारत में मन्दिरों और मूर्तियों का निर्माण भक्तिवाद के विकास के साथ-ही-साथ हुआ, अतः हमारा यह मानना युक्तिसंगत ही होगा कि रामायण के समय तक मन्दिर में पूजा करने की प्रथा का प्रादुर्भाव हो चुका था, और शिव की मूर्तियाँ भी बनाई जाती थीं और उनकी उपासना होती थी।

रामायण महाभारत युग में रुद्र और शिव के स्वरूप और उनकी उपासना के विषय में हमें रामायण की अपेक्षा महाभारत से बहुत अधिक जानकारी प्राप्त होती है। महाभारत के विभिन्न कालों में एक से अधिक संस्करण हो चुके हैं, अतः हो सकता है कि शिव-सम्बन्धी प्रसंग सब एक ही समय के न हों। परन्तु सब मिलाकर इन प्रसंगों से, उस युग में, रुद्र और शिव की उपासना के विषय में हमें अच्छा ज्ञान हो जाता है।

इस युग में रुद्र-शिव की उपासना के दो रूप हैं—एक दार्शनिक और दूसरा लोक-प्रचलित। यद्यपि महाभारत में इन दोनों रूपों को इस ढंग से पृथक् नहीं माना गया है, और यह भी सत्य ही है कि शिव की उपासना के लोकप्रचलित रूप पर उसके दार्शनिक रूप का भी काफी प्रभाव पड़ा है। फिर भी सुविधा इसी में होगी कि हम पहले इन दोनों रूपों का अलग-अलग निरीक्षण करें, और फिर समष्टि रूप से यह देखें कि उस काल में शिवोपासना का क्या रूप था ?

दार्शनिक रूप में शिव को अब परब्रह्म माना जाता था। वह असीम है, अचिन्त्य है, विश्वस्रष्टा है और विश्व को अपनेमें समाये हुए है। वह परम है और उनसे परे कुछ भी नहीं है। वह महाभूतों के एकमात्र उद्गम और एक मात्र आधार है, वह नित्य, अव्यक्त और कारण है<sup>१</sup>। एक होते हुए भी उनके अनेक रूप हैं<sup>२</sup>। वह सबमें व्याप्त है, और सबके उद्गम हैं। वह विश्व के आदि है, और उन्हीं में विश्व का विलय होता है। सृष्टि के चिन्त्यकर्ता के रूप में उनको 'कालरुद्र' कहा गया है<sup>३</sup>। इस प्रकार जो स्थान उनको 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' में दिया गया है, उसको यहाँ पूर्णरूप से मान्यता दी गई है, और शिव का पद अपने चरमोत्कर्ष को पहुँचता है। परन्तु अब तक भी इस सम्बन्ध में शिव और विष्णु में कोई प्रतिस्पर्धा नहीं थी और एक स्थल पर दोनों को स्पष्ट रूप से समान कहा गया है<sup>४</sup>। हाँ, उनके अपने उपासकों ने अन्य सब देवताओं

१. महाभारत, शोण० : ७४, ५६, ६१, १६६, २६; और अनुशासनपर्व २२, १५८।

२. ,, कर्ण० : २४, ६२, ६४।

३. ,, अनु० : २२, १६६, २२, १८८, ६०।

४. ,, अनु० : ११२, ५३।

को छोड़कर केवल उनको ही सर्वश्रेष्ठ मानना शुरू कर दिया था<sup>१</sup>। स्वयं विष्णु अपने कृष्णावतार रूप में कई बार शिव की महिमा का गान और उनकी उपासना तक करते हुए दिखाये गये हैं<sup>२</sup>। परन्तु चिन्तुमन्त्रों ने विष्णु के सम्बन्ध में भी यही किया और इस प्रकार इन दोनों देवताओं में एक साम्य-सा स्थापित हो गया था। जिस समय जिस देवता की उपासना होती थी, उस समय उसी को सर्वश्रेष्ठ माना जाता था। वास्तव में यह वही संहिताओं वाली प्रथा है, जिसके अनुसार प्रत्येक देवता को उसका स्तवन करने समय सर्वश्रेष्ठ माना जाता था। वैदिक देवतागण में से विष्णु और शिव इन्हीं दो देवताओं का, वेदोत्तर काल में, उत्कर्ष हुआ और अब यह प्राचीन प्रथा इन्हीं दो देवताओं के सम्बन्ध में प्रचलित थी। परन्तु अन्त में इस प्रथा का स्वाभाविक परिणाम इन दोनों देवताओं का तादात्म्य हो जाना ही था। शिव और विष्णु दोनों के उपासक, यद्यपि उनके मार्ग अलग-अलग थे, अब एक ही एकरूपता की स्थिति पर पहुँच गये थे और उसी एक ईश्वर को एक दल शिव और दूसरा दल विष्णु कहता था। इससे असली अवस्था—केवल इसी बात—की समझना था कि इन देवताओं के इस प्रकार सर्वश्रेष्ठ माने जाने पर दोनों में कोई वास्तविक अन्तर नहीं रह जाता। पुराणों के समय तक यह अवस्था भी आ गई थी; परन्तु रामायण-महाभारत में इन दोनों देवताओं का कभी स्पष्ट रूप से तादात्म्य नहीं किया गया है और साधारणतया इनको एक नहीं माना गया है। फिर भी उस समय उपनिषदों की परम्परा तो काफी प्रबल रही होगी और हम यह कह सकते हैं कि उस समय भी कम-से-कम कुछ लोग इन दोनों की एकता को समझते होंगे।

शिव के परब्रह्म स्वरूप के प्रदुर्भाव के साथ-साथ उनका सांख्य से भी सम्बन्ध हुआ। इस सम्बन्ध की पहली कलक हमने उपनिषदों में देखी थी। महाभारत में इसकी स्मृति शेष है और अनेक बार शिव का वर्णन इस प्रकार किया गया है कि यह सांख्य को अपने द्वारा जानते हैं<sup>३</sup>। एक स्थल पर शिव को स्वयं सांख्य कहा गया है<sup>४</sup> और जो लोग सांख्य के सिद्धान्तों के विशेषज्ञ हैं तथा तत्त्वों और गुणों का ज्ञान रखते हैं, वही शिव को पाते हैं और मोक्ष प्राप्त करते हैं। शिव का सांख्य के साथ यह सम्बन्ध सम्भवतः किस कारण हुआ, यह हम पिछले अध्याय में देख चुके हैं। परन्तु सांख्य के पुरुष का जो स्वरूप 'श्वेताश्वतर उपनिषद्' में है, वह वेदोत्तर-कालीन सांख्य दर्शन के पुरुष से कुछ भिन्न है, और वेदान्त के ब्रह्म के अधिक निकट है। शिव का सांख्य से सम्बन्ध इस औपनिषदिक पुरुष के रूप में हुआ था। उनका यह रूप बाद में भी बना रहा और महाभारत में हम देखते हैं कि उनका स्वरूप वेदोत्तर-कालीन सांख्य के पुरुष की अपेक्षा वेदान्त के ब्रह्म से अधिक मिलता है। इसी कारण शिव का सांख्य के साथ, जो प्राचीन सम्बन्ध था, वह धीरे-धीरे क्षीण होता गया और अन्त में बिलकुल ही लुप्त हो गया।

१. महाभारत, अनु० : २२।

२. ,, श्लो० : ७४, १६, ४१, १६६, २६ और अने।

३. ,, कर्ण० : २४, ६१—'यः सांख्यज्ञो भवति'।

४. ,, अनु० : २६, ४६।

महाभारत में इस सम्बन्ध की स्मृति तो अवश्य बनी है; परन्तु साथ-साथ इस सम्बन्ध के क्रमशः विच्छेद के भी संकेत मिलते हैं। उदाहरणार्थ एक स्थल पर यह कहा गया है कि शिव एक दार्शनिक जिज्ञासु का रूप धर सांख्य दर्शन और सांख्य पुरुष का ज्ञान प्राप्त करने 'मनःपुनर' ऋषि के पास गये<sup>१</sup>। यहाँ सांख्य को बड़ा ऊँचा पद दिया गया है। इसको वह सन्मार्ग बताया गया है, जिसपर चलकर सनत्कुमार-जैसे महर्षियों ने मोक्ष प्राप्त किया। शिव अपने सम्बन्ध में कहते हैं कि वह अबतक 'ऐश्वर्य' और 'अप्रशुण' के 'वैकृत' और 'क्षर' मार्ग का अनुसरण करते रहे हैं। 'ऐश्वर्य' का यहाँ अर्थ ईश्वर का मार्ग प्रतीत होता है और इसका आशय सम्भवतः भक्ति-मार्ग के एकेश्वरवाद से है, जिसका प्रचार शैव और वैष्णव दोनों मत कर रहे थे। यहाँ यह भी ध्यान देने योग्य बात है कि सांख्य को यहाँ 'प्राकृत ज्ञान' अर्थात् प्रकृति का ज्ञान कहा गया है<sup>२</sup>। इससे पता चलता है कि इस समय तक प्रकृति की कल्पना सांख्य शास्त्र का एक प्रमुख अंग बन गई थी, और इसकी एक विशेषता थी। इसी संदर्भ के अन्तिम दो पद्यों में कहा गया है कि शिव और अन्य देवताओं ने सांख्य का सच्चा मार्ग छोड़ दिया था तथा वे असत् मार्ग पर चलने लगे थे। शिव और सांख्य के इस विभेद से प्रसंगवश यह भी पता चलता है कि यह संदर्भ अपेक्षाकृत बाद का है।

शिव का योग के साथ जो सम्बन्ध था, वह भी उनके दार्शनिक स्वरूप का ही एक अंग माना जा सकता है। इस सम्बन्ध की उत्पत्ति हम पिछले अध्याय में बता ही चुके हैं। रामायण महाभारत के समय तक योग और तपश्चर्या भगवद्-प्राप्ति के प्रमुख साधन माने जाने लगे थे। महाभारत में तो इसको और भी स्पष्ट कर दिया गया है। शिव को तप और भक्ति द्वारा ही पाया जा सकता है<sup>३</sup>। वह योगियों के परम पुरुष हैं<sup>४</sup>। वह आत्मा का योग और समस्त तपश्चर्याएं जानते हैं<sup>५</sup> और स्वयं महायोगी हैं<sup>६</sup>। यह ध्यान देने योग्य बात है कि कई स्थलों पर विष्णु को भी 'योगेश्वर' कहा गया है<sup>७</sup>। इससे पता चलता है कि महाभारत के समय तक विष्णु की उपासना में भी योगाभ्यास का समावेश हो गया था; क्योंकि कोई मत भी इसके बढ़ते हुए महत्त्व की उपेक्षा नहीं कर सकता था।

अब हम शैव धर्म के लोकप्रचलित रूप की ओर आते हैं। यहाँ हम देखते हैं कि शिव के विभिन्न अनुयायियों के विभिन्न आचार-विचारों के अनुसार शैव धर्म के भी अनेकानेक

१. महाभारत, अनु० : ६८, ८, २२।

२. „ अनु० : ६८, २०।

३. „ वन० : ८५, २५ और आगे। द्रोण० : ७४, १६ और आगे।

४. „ द्रोण० : ७४, ४१।

५. „ कर्ण० : २४, ६०।

६. „ द्रोण० : ५०, ४३ और आगे।

७. „ अनु० : ६८, ७४ श्रुवादि। 'गीता' के अन्तिम श्लोक में भी कृष्ण को योगेश्वर कहा गया है।

रूपों का विकास हो रहा था। इनमें से सबसे प्रमुख रूप वह है जिसको शिव के दार्शनिक स्वरूप की लोकप्रचलित व्याख्या कह सकते हैं। शिव को एक ईश्वर, जगत् का स्वप्ता, पालनकर्ता और संहर्ता माना गया है। वह देवताओं, मानवों और वानरों—मनुष्यों के परम प्रभु हैं<sup>१</sup>। उनकी ही प्राचीन काल से उपासना होती आई है, वर्तमान में होती है और भविष्य में होती रहेगी<sup>२</sup>। वह असीम हैं, अचिन्त्य हैं और देवताओं द्वारा भी अनभिगम्य हैं<sup>३</sup>। उनके साधारण नाम हैं—‘ईशान’, ‘महेश्वर’, ‘महादेव’, ‘भगवान्’ और ‘शिव’<sup>४</sup>। उनको अन्य सब देवताओं से बड़ा माना गया है। सारे देवता ब्रह्मा-विष्णु के साथ, उनकी शरण में आते हैं<sup>५</sup>। एक स्थल पर ब्रह्मा और विष्णु को भगवान् शिव के दोनों ओर खड़े हुए बताया गया है<sup>६</sup>। एक अन्य स्थल पर यह वर्णन किया गया है कि यह दोनों देवता शिव के पाश्वों में से निकल रहे हैं। यहाँ ब्रह्मा और विष्णु को भगवान् शिव का ही अंश माना गया है। इसी वर्णन के पीछे त्रिमूर्ति की कल्पना है, जिसका बाद में इतना प्रचार हुआ। शिव की उपासना का सार ‘भक्ति’ है और रामायण की तरह यहाँ भी शिव की कल्पना सतत मानव जाति के कल्याणकारी और भक्तानुकम्पी देवता के रूप में की गई है<sup>७</sup>। शिव का यह स्वरूप द्रोणपर्व की उस कथा से बहुत अच्छी तरह स्पष्ट हो जाता है, जहाँ शिव मानव-कल्याण के हित में ब्रह्मा से अपनी विध्वंसकारिणी अग्नि को शान्त करने के लिए अनुरोध करते हैं। वह अग्नि उनके कोप से प्रज्वलित हुई थी और जिससे समस्त सृष्टि के भस्म हो जाने का भय था<sup>८</sup>। प्राचीन काल में अनेक ऋषियों ने अपनी भक्ति के बल से शिव से अनेक वरदान पाये थे<sup>९</sup>। महाभारत काल में इन्हीं ऋषियों का अनुकरण अर्जुन, उपमन्यु और अन्य लोगों ने किया था<sup>१०</sup>। इसके अतिरिक्त एक विशेष उपासना भी थी, जिससे शिव प्रसन्न होते थे। यह ‘पाशुपत व्रत’ था, जिसका कर्णपर्य में उल्लेख किया गया है<sup>११</sup>। व्रतकर्ता की परिधि-विधि और उसके उद्देश्यों के अनुसार इस व्रत की—यानत्र दिन से बारह वर्ष तक की—विभिन्न अवधियाँ होती थीं। परन्तु इस व्रत का विस्तृत वर्णन नहीं दिया गया है।

शैव धर्म का सबसे अधिक लोकप्रचलित रूप वह था, जिसमें शिव को पार्वती का

१. महाभारत, द्रोण० : ७४, ४१, ४३।
२. ,, कर्ण० : २४, ६८।
३. ,, अनु० : २३, १७।
४. ,, कर्ण० : २४, ६१, ६३ ; शल्य० ३६, ६ ; सौप्तिक० ६, ३२।
५. ,, अनु० : २२, १४४-४५।
६. ,, अनु० : २२, १४४-४५।
७. ,, द्रोण० : ४१, १५, ७४, ६२ ; अनु० ११२, १६ शब्दादि।
८. ,, द्रोण० : ५०, ८० और आगे।
९. ,, अनु० : २४, १, ३८।
१०. ,, वन० : ३३, ८७ और आगे ; अनु० : २२, ८५-६०।
११. ,, कर्ण० : २५, २४।

पति माना जाता था और दोनों की साथ-साथ उपासना होती थी। दयानिधान, कल्याणकारी शिव की पत्नी भी वैसी ही दया की मूर्ति और सौम्य स्वभाव की थीं और दोनों कैलाश पर्वत पर अनन्त और परम आनन्द की अवस्था में रहते थे। प्रत्येक युग में मनुष्यों के लिए वे विवाहित प्रेम का आदर्श रहे हैं<sup>१</sup>। शिव का यह स्वरूप भक्तिवाद के आराध्यदेव का सर्वोत्तम उदाहरण है। इसी रूप में शिव की प्रशंसा में स्तुतियाँ गाई जाती थीं। इनमें शिव को सदा परमेश्वर का पद दिया जाता था और शिव की दया तथा अनुग्रह के लिए उनसे प्रार्थना की जाती थी। देवताओं तक को शिव को इसी प्रकार प्रसन्न करना पड़ता था<sup>२</sup>। जन-साधारण में अधिकांश शिव के इसी रूप की उपासना करते थे; क्योंकि शिव का यह रूप सुखद और सुगम था तथा मनुष्य की मृदु और ललित भावनाओं का इसके प्रति अत्यधिक आकर्षण था। शिव और पार्वती के रूप का मानवीकरण भी बहुत आगे बढ़ गया है। शिव को अब अत्यन्त सुन्दर आकृतिवाला माना जाता था और पार्वती का रूप एवं लावण्य स्त्री-जाति में सर्वोत्तम था। दोनों के वेश और अलंकारों का भी वर्णन किया गया है<sup>३</sup>। विभिन्न कथाओं में उनकी भावनाएँ भी विलकुल मानवी हैं। वृषभ अब नियत रूप से शिव का वाहन बन गया था<sup>४</sup>। परन्तु जब शिव के देवत्व पर अधिक जोर दिया जाता था, तब फिर उनके इस मानवी रूप को छोड़ दिया जाता था। उनकी अपरुपविध आकृति का सबसे प्रमुख लक्षण है—उनके तीन नेत्रों का होना<sup>५</sup>। कई बार उनको सहस्राक्ष, अष्टाक्ष, मुञ्ज इत्यादि भी कहा गया है। यह वर्णन वैदिक पुरुष के वर्णन के समान है और स्पष्ट ही शिव की सर्वज्ञता और सर्वशक्तिमत्ता का प्रतीक है<sup>६</sup>। शिव के गण भी उनके साथ रहते थे और महाभारत में उनको प्रायः ‘भूत’ कहा गया है। उनके बड़े विचित्र रूप थे—कुछ विकृतांग थे, किन्हीं के मानव शरीर और पशु-पक्षियों के सिर थे तथा किन्हीं के मानव-सिर थे; परन्तु शरीर पशुओं के थे<sup>७</sup>। यह गण वैदिक रुद्र के स्वरूप की स्मृति-मात्र हैं। इस प्रसंग में शिव को ‘निशाचर-पति’ की उपाधि दिया जाना भी अर्थपूर्ण है<sup>८</sup>।

यद्यपि अब शिव का स्वभाव अधिकतर सौम्य माना जाता था, फिर भी शिव-भक्त शिव के प्रकोप को भूलते नहीं थे। यदि पापियों के कुकर्मों से अथवा ईश्वरीय इच्छा को उल्लंघन के कारण शिव का क्रोध जागृत हो जाय, तो उनकी सौम्य आकृति बड़ा भयावह रूप धारण कर लेती है। महाभारत में शिव के इस रूप का वर्णन ‘कर्ण पर्व’ में किया गया है, जहाँ उनको ‘व्रमद्भिर्दन्तैश्चरितः’ अर्थात् देवताओं और ब्राह्मणों के शत्रुओं का संहार करने

१. महाभारत, द्रोण० : ७४, ३५।

२. „ द्रोण० : २४, ५४ और आगे।

३. „ अनु० : २२, ११६ और आगे।

४. „ अनु० : ११३, ३२ और आगे।

५. „ वन० : २२६, २६, २७ इत्यादि।

६. „ अनु० : २२, ११६ इत्यादि।

७. „ वन० : ८६, ३; १८८, १३; द्रोण० ७४, ३७; कर्ण० २७, २४ और आगे।

८. „ द्रोण० : ४६, ४६।

वाला कहा गया है<sup>१</sup>। उनका 'पिनाक' नाम का धनुष और उनका 'शूल' नामक वज्र, उनके प्रिय अस्त्र हैं<sup>२</sup>। इसी कारण उनको 'प्रणालाये' भी कहा जाता है<sup>३</sup>। उनकी शक्ति का कोई मुकाबला नहीं कर सकता<sup>४</sup>। उनका जो विरोध करते हैं, उनके लिए तो वह साक्षात् काल है<sup>५</sup>। इस रूप में वह कुपित, भयावह और महासंहारकर्ता हैं<sup>६</sup>। उनकी समस्त आकृति भयंकर है और सम्भवतः इसी रूप में उनको दुष्टायन्यपारि माना गया है, यद्यपि वास्तविकता यह दृष्टव्य नहीं है<sup>७</sup>।

इस प्रकार अपने लीलाप्रकटित स्वरूप में शिव के दो रूप हो गये—एक सौम्य, दूसरा भयंकर। महाभारत काल में शिव के इस द्वयविध रूप का ज्ञान भली प्रकार था। एक स्थल पर स्पष्ट रूप से यह कहा गया है कि शिव के यह दो भिन्न रूप हैं<sup>८</sup>।

परन्तु इसके साथ-साथ जो लोग शिव की शरण में जाते हैं, उनकी सब बाधाएँ खेहर लेते हैं<sup>९</sup>। इसी कारण जब-जब देवी और मनुष्यों पर कोई भीषण संकट आ पड़ता है, तब वे भगवान् शिव के पास जाकर परित्राण की प्रार्थना करते हैं। भगवान् सदा उनकी विनती सुनते हैं। उनके पास आये हुए याचकों की पुकार कभी व्यर्थ नहीं जाने पाती। इस रूप में शिव का सबसे प्रसिद्ध कार्य है—विद्वान्। इस कथा को हम आगे चलकर विस्तारपूर्वक देखेंगे। रामायण में भगवान् शिव द्वारा अन्धक-वध की कथा का प्रसंग आया ही है। जैसे-जैसे समय बीतता गया, अनेक कथाएँ भी प्रचलित हो गईं।

भगवान् शिव की लोकप्रचलित उपासनाविधि के सम्बन्ध में जो कुछ हमने रामायण से जाना, उससे कुछ अधिक हमें महाभारत से पता चलता है। शिव को प्रसन्न करने का एक ही उपाय था और वह था—सच्ची भक्ति। जो उनको प्रसन्न करना चाहते थे और उनसे वरदान प्राप्त करना चाहते थे, वे इस भक्ति के अतिरिक्त कठोर तपस्या भी करते थे, और एकाग्र बुद्धि से शिव का ध्यान करते थे। जो विज्ञ और प्रलोभन इस अचल साधना में बाधक होते थे, उनका दमन करते थे। शिव के ऐसे अनन्य भक्तों में अर्जुन और उपमन्यु प्रमुख हैं। अर्जुन ने अपनी तपस्या द्वारा बाँछित पाशुपत अस्त्र पाया<sup>१०</sup>। उपमन्यु ने, जिसकी तपस्या अर्जुन से भी कठोर थी, शिव को छोड़ अन्य किसी देवता की आराधना करने से इनकार कर दिया। अन्त में जो कुछ उसने चाहा, उसे मिला। इसके अलावा शिव ने

१. महाभारत, कर्ण० : २४, ७१।

२. ,, वन० : ३३, ८७, ३५, १ ; उद्योग ११७, ७।

३. ,, कर्ण० : २४, ७१।

४. ,, ,, : २४, ७३।

५. ,, ,, : २६, २६।

६. ,, ,, : २४, ६६ ७०।

७. ,, अनु० : १५१, ३।

८. ,, ,, : १५१, ३।

९. ,, कर्ण० : २४, ७१।

१०. ,, वन० : ३३, ८७ और अज्ञे।

प्रसन्न होकर उसे अमरत्व का वरदान भी दिया और उपमन्यु संसार में एक आदर्श भक्त का उदाहरण रख गया<sup>१</sup>। साधारण रूप से शिव की पूजा स्तुतिगान और प्रार्थनाओं द्वारा की जाती थी। इस प्रकार की अनेक प्रार्थनाएँ महाभारत में मिलती हैं<sup>२</sup>। परन्तु शिव की साधारण दैनिक पूजाविधि के सम्बन्ध में हमें महाभारत से बहुत-कुछ पता नहीं चलता। गमावण की भाँति यहाँ भी शिव-मन्दिरों का कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया है; परन्तु शिवमूर्तियों की चर्चा अवश्य की गई है। इसीसे हम अनुमान लगाते हैं कि उस समय शिव-मन्दिर भी होते होंगे। एक स्थल पर कहा गया है कि शिव अपनी मूर्तियों की उपासना से प्रसन्न होते हैं और ये मूर्तियाँ मानवाकार और लिंगाकार दोनों होती हैं<sup>३</sup>। इससे स्पष्ट पता चलता है कि दोनों प्रकार की मूर्तियाँ उस समय बनती थीं और उनकी उपासना होती थी। शिव-मूर्तियों के जन्मनेन्द्रिय-संस्कार की स्मृति अवतक शेष थी। परन्तु इन मूर्तियों की उपासना पिछे का प्राचीन तथा वास्तविक लिंगोपासना से कोई सम्बन्ध नहीं था। किन्तु इतना यह जरूर था कि केवल भगवान् शिव की ही लिंग रूप में उपासना होती थी और इसी कारण उपमन्यु ने उनको अन्य देवताओं से बड़ा माना है। इन्द्र, ब्रह्मा और विष्णु तक को शिव के लिंग रूप का उपासक कहा गया है, अतः वे इन सबसे बड़े थे। इस विवरण से स्पष्ट हो जाता है कि महाभारत के समय तक लिंग-मूर्तियों की उपासना का शैव धर्म में पूर्णरूप से समावेश हो गया था। यह भी एक रोचक बात है कि शिव के उपासकों ने एक निम्न प्रथा को किस कुशलता से अपने आराध्यदेव के उत्कर्ष का साधन बना लिया।

ऊपर शैव धर्म के जिन रूपों का विवरण दिया गया है, उसको हम शैव धर्म के प्रामाणिक और सबसे अधिक प्रचलित रूप कह सकते हैं। परन्तु इसके अतिरिक्त भी शैव धर्म के अन्य अनेक रूप थे, जिनका प्रचार विशेष समुदायों में था। ऐसा जान पड़ता है कि शिव-भक्तों पर किसी एक रीति विशेष के अनुसार उपासना करने के लिए कोई दबाव नहीं डाला जाता था। अतः विभिन्न लोग जिस रूप में शिव की कल्पना करते थे, उसी के अनुकूल उसकी उपासना भी करते थे। इसका फल यह हुआ कि शिवोपासना के इतने विविध रूप हो गये, जिनसे सम्भवतः अन्य किसी मत के नहीं हुए। महाभारत में इन विभिन्न रूपों में कम-से-कम दो का तो उल्लेख मिलता है, जिनका प्रचार अधिक नहीं था। परन्तु जिनको इस अर्थ में लोकप्रचलित कहा जा सकता है कि जनसाधारण के ही कुछ वर्गों में उनका प्रचार था, उनमें से एक में शिव की कल्पना 'कापालिक' के रूप में की गई है। हम यह देख चुके हैं कि वैदिक रुद्र को एक रूप में मृत्यु का देवता समझा जाता था। इस रूप में उनका सम्बन्ध पिशाचों, डाकिनियों और इसी प्रकार के

१. महाभारत, अनु० : २२, ८५, ६०।

२. „ अनु० : १५१, १६ इत्यादि।

३. „ अनु० : २२, ६७। शिव की लिंगमूर्तियों के अन्य उल्लेख महाभारत के उत्तरी संस्करण में निम्नलिखित स्थलों पर मिलते हैं :—द्रोण० २२; तौत्तिक० १७; अनु० १४, १६; अनु० १७२।



दूसरे अमंगल और अशुभकाम सम्बन्धी जीवों से था। सूत्र-ग्रन्थों में हमने यह भी देखा है कि रुद्र के इसी रूप के कारण सम्भवतः उनका सम्बन्ध श्मशानों से हुआ। अतः शिव का 'कापालिक' स्वरूप भी वैदिक रुद्र के इसी रूप का विकास-मात्र प्रतीत होता है। भक्ति-वाद के आराध्यदेव शिव की सौम्य आकृति के सर्वथा विपरीत यहाँ उनकी आकृति भयावह है। वह हाथ में कपाल लिये रहते हैं, और लोक-प्रतिष्ठित श्मशान प्रदेश उनका प्रिय आवास है, जहाँ वह राक्षसों, घेतालों, पिशाचों और इसी प्रकार के अन्य जीवों के साथ विहार करते हैं। उनके अनुचर वही गण हैं, और महाभारत में इन सबको 'नक्तचर' और 'पिशिताशन' (मृत शरीरों का मांस खानेवाले) कहा गया है। एक स्थल पर स्वयं शिव को मांस खाते हुए और रक्त और मग्जा का पान करते हुए कहा गया है। जैसा कि हम ऊपर सूत्र-ग्रन्थों का अवलोकन करते हुए कह आये हैं, यह देवता निश्चय ही लोकप्रसिद्ध अन्धविश्वासों और जादू-टोनों के क्षेत्र का देवता था। ऐसा जान पड़ता है कि कुछ लोग अभी तक रुद्र के इस रूप की उपासना करते थे और उसका विकास भी करते जाते थे। महाभारत के समय तक तो ऐसा प्रतीत होता है कि शिव के इस रूप के साधारण उपासकों के अतिरिक्त अन्य वर्गों में इसको कुछ मान्यता दी जाने लगी थी। हम ऊपर देख आये हैं कि सूत्र-ग्रन्थों में जो 'शूलगव' यज्ञ का विधान किया गया है, उसका अर्थ यह था कि विशेष परिस्थितियों में कभी-कभी कुछ जादू-टोने-सम्बन्धी क्रियाओं का भी विधिवत् विधान कर दिया जाता था। हो सकता है कि कापालिक रूप में शिव की उपासना की भी इसी प्रकार कभी-कभी अनुमति दे दी जाती हो। उदाहरणार्थ 'अष्टाध्यायी' ने सब ओर से इताश हो, शिव के इसी रूप की आराधना की थी। शिव के इस रूप को कुछ-कुछ मान्यता मिल जाने के फल-स्वरूप ही सम्भवतः शिव की तद्रूपसम्बन्धी उपाधियों का उल्लेख होने लगा और महाभारत में ये उपाधियाँ शिव की अन्य उपाधियों के साथ बिलकुल मिल-जुल गई हैं। जहाँ शिव का किसी अन्य रूप में स्तवन होता है, वहाँ भी उन उपाधियों का उल्लेख किया जाता है। स्वभावतः, इसके विपरीत जहाँ शिव के 'कापालिक' रूप का वर्णन होता है, वहाँ शिव की अन्य उपाधियों का भी उल्लेख किया जाता है।

अथर्ववेद में हमने देखा था कि जब रुद्र की भयावह मृत्यु देवता के रूप में उपासना की जाती थी, तब उनको नर-बलि दी जाती थी। ब्राह्मणों द्वारा इस प्रथा को गहिष्ठ ठहराये जाने पर भी, जान पड़ता है कि कुछ वर्गों में रुद्र के कापालिक रूप की उपासना के सम्बन्ध में इस प्रथा का प्रचार बना रहा। इसका संकेत हमें महाभारत में

१. महाभारत, वन० : १८८, ५०।

२, ३. ,, वन० : ८६, ३। द्रोण० ५०, ४६। शल्य० ३६, २४। सौप्तिक० ६, ३३ इत्यादि।

४. ,, अनु० : १५१, ७।

५. ,, सौप्तिक० : ६ और ७।

६. ,, द्रोण० : ५०, ४६ इत्यादि।

मिलता है। उदाहरणार्थ 'जरासन्ध' नियमित रूप से युद्धवन्धियों को शिव पर बलि चढ़ा देता था<sup>१</sup>। 'अश्वत्थामा' ने भी जब शिव के कापालिक रूप की आराधना की, तो अपने-आपको बलि चढ़ा दिया। इस प्रथा की कृष्ण ने घोर निन्दा की थी। उन्होंने जरासन्ध की, इसी प्रथा का अनुसरण करने पर जो प्रचलित विधियों के बिलकुल विपरीत थी, तीव्र भर्त्सना की। इससे सिद्ध होता है कि इस प्रथा को साधारणतया निन्द्य समझा जाता था; परन्तु लुके-छिपे शिव के कापालिक रूप के उपासकों में कुछ लोग इस प्रथा का अनुसरण करते थे। यह लोग योग-सिद्धान्त की दो-चार बातें सीख कर, जिसका रामायण-महाभारत काल में बहुत प्रचार और आदर था, तथा अपना वेश भी अपने आराध्यदेव-जैसा बना कर, अपने आपको तपस्वी और योगी कहते थे। वे अपनी तपस्या से लोकोत्तर शक्तियाँ प्राप्त करने का दावा करते थे। यही लोग आगे चलकर कापालिक कहलाये, और इन्हीं में नर-बलि की प्रथा दीर्घकाल तक बनी रही। इनके सम्बन्ध में हम अगले अध्याय में कुछ और कहेंगे। महाभारत में उनका कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं है। सम्भव है कि उस समय तक इनका एक अलग सम्प्रदाय न बना हो।

शिव का दूसरा रूप, जिसकी उपासना समुदाय विशेषों में ही होती थी, एक भय-प्रिय तथा विलास-प्रिय देवता का था। रामायण में हमने शिव के स्त्री रूप धारण करने की कथा में इस रूप की एक झलक देखी थी। महाभारत में यह रूप कुछ अधिक स्पष्ट दिखाई देता है<sup>२</sup>। जब अर्जुन ने पाशुपत अस्त्र की प्राप्ति के लिए तपस्या की, तब पहले भगवान् शिव 'किरात' के रूप में प्रकट हुए। 'किरात' एक वन्य जाति विशेष का नाम था जो अबतक हिमालय की उपत्यकाओं में रहती है। भगवान् शिव ने एक साधारण किरात का वेश धारण किया था—अर्थात् वह खाल के वस्त्र पहने थे और उनके पीछे सहस्रों शिखाएँ और 'भूत'-गण हँसते-खेचते, नाचते-गाते और प्रमत्त विलास-क्रीड़ाएँ करते चले आ रहे थे। इस समय वैसे ही किरात वेश में भगवती, उमा भी उनके साथ थीं। इन स्त्रियों और भूतों के आमोद-प्रमोद के वर्णन से हमें सहसा पश्चिम एशिया में ग्रीस के मद्यदेवता बैकस (Bacchus) और उसके प्रमत्त अनुचरों की विलास-क्रीड़ाओं का स्मरण हो आता है। एक अन्य स्थल पर<sup>३</sup> कहा गया है कि एक बार शिव 'तिलोत्तमा' नाम की अप्सरा पर ऐसे मग्न हुए कि वह सहसा चतुर्मुख हो गये, जिससे किसी दिशा में भी तिलोत्तमा उनकी दृष्टि से ओझल न हो सके। शिव के इस रूप के सम्बन्ध में और अधिक सामग्री पुराणों में मिलती है। इसका विस्तृत अध्ययन हम आगे चल कर करेंगे। निश्चित रूप से यह नहीं कहा जा सकता कि शिव के इस रूप की उत्पत्ति कैसे हुई? परन्तु उनके किरात वेश से हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि महाभारत काल से पूर्व किसी समय शिव ने इसी किरात जाति के एक देवता को आत्मसात् कर लिया था, जिसकी उपासना उस जाति में मद्यपान और विलास-क्रीड़ाओं द्वारा की जाती थी। 'नीलमत पुराण' में भी, जिसका

१. महाभारत, समा० : २१, २८ और आगे।

२. ,, बन० : ३५।

३. ,, अनु० : ११३, २ और आगे।

अवलोकन हम अगले अध्याय में करेंगे, यह प्रसंग आया है कि कश्मीर प्रदेश में इसी प्रकार की श्रीदार्ण शिव की उपासना का एक अंग र्था। इससे भी हमारी उपर्युक्त धारणा की पुष्टि होती है। सम्भवतः इसी रूप में शिव को एक नर्तक भी माना जाता था, और कालान्तर में जब शिव का विलास-प्रिय रूप क्षीण हो गया, तब भी नृत्य से उनका यह सम्बन्ध बना ही रहा। उसीका विकास होते-होते शिव की 'नटराज' के रूप में कल्पना होने लगी और उनको नृत्यकला का सर्वश्रेष्ठ साधक माना जाने लगा।

रामायण-महाभारत काल में शैव धर्म के लोकप्रचलित रूप के विवेचन में अब उन कथाओं का देखना शेष रह जाता है, जिनका प्रादुर्भाव इस समय तक हो गया था। इनमें कुछ कथाओं की चर्चा रामायण में हो चुकी है। महाभारत में भी वे कथाएँ मिलती हैं। इनके अतिरिक्त अन्य कथाएँ भी दी हुई हैं, जिनकी ओर रामायण में संकेत मात्र किया गया है। इनमें से कार्तिकेय के जन्म की कथा सर्वप्रमुख है। महाभारत में इसका विस्तृत उल्लेख किया गया है, और इससे शिव तथा स्कन्द के परस्पर सम्बन्ध पर भी बहुत प्रकाश पड़ता है। इसके साथ-साथ, देवकथाओं का क्रमिक विकास किस प्रकार होता है, इसका भी यह कथा एक बड़ा रोचक उदाहरण है। इस कथा का सबसे प्राचीन रूप वन पर्व में मिलता है<sup>१</sup>। देवताओं की सेनाओं को कोई योग्य सेनापति नहीं मिलता था। इस कारण दानवों के विरुद्ध संग्राम में उनकी बार-बार पराजय होती थी। इसपर इन्द्र ने सोचा कि यदि अग्नि की ऐसी सन्तान हो, जिसमें सब देवताओं की शक्तियाँ पुँजीभूत हो<sup>२</sup>, तो वही देवसेनाओं का सेनापतित्व करने के लिए सबसे अधिक योग्य होगी। तदनन्तर देवता गण सप्तर्षियों द्वारा अनुष्ठित यज्ञ में गये और स्वभावतः अग्नि देवता भी उनके साथ गये। यहाँ अग्नि को सूर्यमण्डल में से प्रकट होते हुए कहा गया है। यज्ञ में अग्नि ऋषिपत्नियों के रूप पर सुभ्र हो गये, और अपने इस अनुगम से आतुर हो, वनों में घूमने लगे। इसी बीच दक्ष-पुत्री 'स्वाहा' ने अग्नि को यज्ञ के समय देखा था और तभी से वह उनपर अनुरक्त हो गई थी। जब अग्नि वनों की ओर चले गये, तब स्वाहा उनके पीछे-पीछे गई और वहाँ उसने यह छल किया कि बारी-बारी से ऋषिपत्नियों में से छः का रूप धारण करके वह अग्नि के पास गई। अग्नि देवता बड़ी सुगमता से इस घोखे में आ गये। इस प्रकार छः बार अग्नि से समागम करके 'स्वाहा' ने उनके वीर्य को एक श्वेत पर्वत पर कुछ शरीरों के बीच डाल दिया। वहाँ पूरे समय बीतने पर एक शिशु ने जन्म लिया, जिसके सब संस्कार इन्द्र ने विधिवत् सम्पन्न किये। यहाँ हम देखते हैं कि स्कन्द को अग्नि का पुत्र माना गया है और शिव से उसका कोई सम्बन्ध नहीं है। यह भी स्मरण रखना चाहिए कि इस कथा में अग्नि का सूर्य से तात्पर्य किया गया है। अतः जान पड़ता है कि प्रारम्भ में स्कन्द एक सूर्य-सम्बन्धी देवता थे और सम्भवतः सूर्य के उस देदीप्यमान प्रकाश के प्रतीक थे, जिसके सामने समस्त अन्धकार दूर हो जाता है। इस कारण अन्धकार के प्रतीक

१. महाभारत, वन० : १८३।

२. वैदिक उक्ति भी है—'अग्निः सर्वाः देवताः'।

दानवों के दमन के लिए स्कन्द ही उपयुक्त देवता थे। इस सम्बन्ध में यह भी स्मरण रखना चाहिए कि स्कन्द का विशेष वाहन मयूर है, जिसका प्राचीन काल से, अपनी पूँछ पर के सुनहले चिह्नों के कारण अथवा किसी और कारण, सूर्य से घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है। मयूर के सूर्य के साथ इस सम्बन्ध का एक उदाहरण सिन्धु-घाटी में 'चन्द्रद्वी' स्थान पर हाल के निकले भागलपुरशैली पर लिखित अनेक चित्रों में मिलता है। वहाँ सूर्य के प्रतीकों के साथ अनेक बार मयूर भी दिखाया गया है<sup>१</sup>, अतः मयूर का स्कन्द का वाहन होना इस बात का एक और प्रमाण है कि प्रारम्भ में स्कन्द एक सूर्य-सम्बन्धी देवता थे। परन्तु जब इस नवजात शिशु को देवताओं के सम्मुख लाया गया, तब उसको 'रुद्रपुत्र' कहा गया; क्योंकि अग्नि का एक नाम रुद्र भी था। यह है शिव को स्कन्द का पिता माना जाने का रहस्य। जब 'रुद्रपुत्र' के वास्तविक अर्थ को लोग भूल गये, तब शिव को ही स्कन्द का असली पिता माना जाने लगा। शिव के इस स्कन्दपितृत्व का समाधान करने के लिए ही स्कन्द के जन्म की कथा में कुछ फेर-बदल किया गया और उसे कुछ बढ़ाया भी गया। इस परिवर्तित कथा का पहला रूप स्वयं महाभारत में ही मिलता है। उसके वन-पर्व में एक अन्य स्थल पर स्कन्द-जन्म की कथा फिर कही गई है<sup>२</sup>, और इसमें बताया गया है कि शिव और पार्वती ने क्रम से अग्नि तथा स्वाहा का रूप धारण किया था, अतः स्कन्द वास्तव में इन्हीं दोनों की सन्तान थे। कथा की इससे अगली अवस्था तब आई, जब इसको शिव और पार्वती के विवाह का उत्तर भाग बना दिया गया। अपने इस रूप में भी यह कथा महाभारत में मिलती है<sup>३</sup>। देवताओं ने जब शिव और पार्वती की रतिकेलि का वृत्तान्त सुना, तब वह भय से कांप उठे। उन्होंने शिव के पास जाकर प्रार्थना की कि वह पार्वती से कोई सन्तान उत्पन्न न करें; क्योंकि ऐसे तेजस्वी माता-पिता की सन्तान का तेज कोई सद्य नहीं कर सकेगा, और अपने तेज से वह समस्त विश्व को ध्वस्त कर देगी। शिव ने उनकी प्रार्थना स्वीकार कर ली; परन्तु पार्वती अत्यन्त प्रसन्न होकर उत्पन्न कर देनेवाले देवताओं पर अति कुपित हो गईं और उन्होंने देवताओं को श्राप दिया कि उनके कभी कोई सन्तान नहीं होगी। शिव ने अपना वीर्य ऊपर खींच लिया और तभी से वह 'उर्ध्वरेतः' कहलाते हैं। परन्तु उनके वीर्य का जो अंश क्षुब्ध हो गया था, वह पृथ्वी पर गिर पड़ा और तत्क्षण ही उसने प्रचण्ड ज्वाला का रूप धारण कर लिया। इसी कथा में आगे चलकर कहा गया है कि इस वीर्य को अग्नि ने, जो पार्वती के श्राप के समय देवताओं के साथ उपस्थित नहीं थे, धारण कर लिया। जब देवता अपनी सेनाओं के लिए एक सेनापति की खोज करने लगे, तब ब्रह्मा ने उन्हें यह परामर्श दिया कि वह अग्नि से कहें कि वह शिव के इस वीर्य को गंगा के गर्भ में डाल दे और इस प्रकार इन दोनों की जो सन्तान होगी, वह दानवों पर विजय पायगी। अग्नि और गंगा दोनों इस बात के लिए सहमत हो गये; परन्तु गंगा के गर्भ में इस वीर्य ने जब

१. मैके०—रावल सोसाइटी आफ आर्ट्स, इंडिया सेवरान, १९३७।

२. महाभारत, वन० : १८८।

३. „ शल्य० : ३६; अनु० ७४, ४२ और आगे।

भ्रूण का रूप धारण किया, तब वह इसे सहन न कर सकी। गंगा उसे मेरु पर्वत पर शरीरों के मध्य रख आई, जहाँ पूरे समय पर एक शिशु का जन्म हुआ और जिसे कृत्तिकाओं ने पाया तथा पाला-पोसा। महाभारत के उत्तरी संस्करण में इस कथा के अन्तिम भाग का एक विचित्र और स्पष्ट ही अपरकालीन रूप अनुशासन पर्व में दिया गया है<sup>१</sup>। इसमें कथा इस प्रकार है कि जब गंगा ने भ्रूण को फेंक दिया, तब छः कृत्तिकाओं ने उसे उठा लिया, और उसके छः भाग करके एक-एक भाग को उतारने वाले गर्भ में रख लिया। इस प्रकार विभक्त हुआ वह भ्रूण बढ़ता गया और पूरे समय पर प्रत्येक कृत्तिका ने एक शिशु के विभिन्न अंगों को जन्म दिया। परन्तु पैदा होते ही यह विभिन्न अंग जुड़ गये और इस प्रकार स्कन्द का जन्म हुआ।

कथा के इस रूप में भी, स्कन्द का वास्तविक पिता तो अग्नि का ही माना गया है और स्कन्द को अनेक बार 'अग्निसूनुः' कहा भी गया है। रामायण में इस कथा का जो रूप है, और वह महाभारत की कथा का ही एक अन्य रूप है। उसमें भी वही स्थिति है। इस कथा के विकास की अन्तिम अवस्था पुराणों में आती है और वहीं उसका अवलोकन किया जायगा।

शिव-सम्बन्धी दूसरी प्रमुख कथा, जिसका इस समय तक प्रदुर्भाव हो गया था, शिव द्वारा दानवों के तीन पुरों के ध्वंस की कथा है। यह कथा भी देवकथाओं के क्रमिक विकास का एक अच्छा उदाहरण है, यद्यपि स्कन्द-जन्म की कथा की तरह पूर्ण रूप से नहीं। इस कथा का सूत्रपात सम्भवतः 'ऐतरेय ब्राह्मण' की उस कथा से होता है, जिसमें यह दिखाया गया है किम प्रकार देवासुर संघर्ष में असुरों ने पृथ्वी, आकाश और द्यौ को तीन दुर्गों में परिणत कर दिया—और जो क्रम से लोहे, चान्दी और सोने के थे—तथा किम प्रकार देवताओं ने 'उपमर्दो' द्वारा इन तीन दुर्गों को जीता<sup>२</sup>। कथा लाक्षणिक है और ध्यान देने की बात यह है, इसमें कहीं भी रुद्र की चर्चा नहीं की गई है। परन्तु इस कथा के फलस्वरूप असुरों के तीन दुर्गों अथवा पुरों की कल्पना देवकथाओं में स्थिर रूप में आ गई है। जब शिव की उपासना का विकास हुआ, तब इस 'त्रिपुर' की कल्पना को शिव के उत्कर्ष का साधन बना लिया गया और त्रिपुर-ध्वंस का श्रेय उनको दिया जाने लगा। इस प्रकार धीरे-धीरे इस कथा का निर्माण हुआ तथा रामायण-महाभारत काल में यह अपने विकसित रूप में पाई जाती है। महाभारत में इसका कई स्थानों पर उल्लेख है<sup>३</sup>; परन्तु इन विभिन्न उल्लेखों में वैसा काल-भेद दृष्टिगोचर नहीं होता, जैसा स्कन्द-जन्म की कथा में। यह सब उल्लेख एक ही कथा के विस्तृत अथवा संक्षिप्त रूप हैं और सार भाव से सब एक ही हैं। इस कथा का सबसे विस्तृत रूप 'कर्ण पर्व' में मिलता है<sup>३</sup>। ब्रह्मा का वरदान पाकर असुरपति ने सुवर्ण, रजत और लोहे के तीन नगरों का क्रम से द्यौ, आकाश और पृथ्वी में निर्माण किया। इन

१. महाभारत : (पी० सं० राय का संस्करण) अनु० ७५, ४ और आगे।

२. ऐतरेय ब्राह्मण : १, ४, ६।

३. महाभारत, कर्ण० : ३३।

पुरों का ध्वंस केवल वही कर सकता था जो इन तीनों को एक ही बाण से भेद दे। इन नगरों में एक सरोवर बहता था, जिसके जल से युद्ध में मारे गये योद्धा फिर जी उठते थे। इस प्रकार सुसज्जित हो असुरों ने पृथ्वी पर और स्वर्ग में तबाही मचा दी, और बार-बार देवताओं को पराजित किया। इन्द्र भी इन पुरों पर अपने आक्रमण में असफल रहे। तब इस घोर संकट के समय वह और अन्य सब देवता ब्रह्मा के पास गये, जिन्होंने उनका भगवान् शिव से साहाय्य याचना करने का आदेश दिया। देवताओं ने तप करके शिव को प्रसन्न किया। तब ब्रह्मा ने उनसे असुरों का नाश करने की प्रार्थना की। शिव ने देवताओं की आधी शक्ति की सहायता से इस कार्य को पूरा करने का वचन दिया; परन्तु इसके साथ शर्त यह रखी कि उनको समस्त पशुओं अर्थात् समस्त प्राणियों का स्वामी माना जाय। विश्वकर्मा ने शिव के लिए एक दिव्य रथ का निर्माण किया—जिसका शरीर पृथ्वी थी, सूर्य-चन्द्र जिसके चक्के थे, चारों वेद जिसके अश्व थे इत्यादि। जिस समय शिव रथावृद्ध हुए, उस समय उनको साक्षात् काल कहा गया है। इसी कारण लक्षण रूप से कालरात्रि अर्थात् प्रलयकाल की निशा को शिव के धनुष की प्रत्यक्षा कहा गया है। स्वयं ब्रह्मा इस रथ के सारथि बने और विष्णु उनका बाण। तब शिव ने उन पुरों की ओर प्रयाण किया और अपने अमोघ बाण से उनको बेधकर उनका ध्वंस किया। इस महान् कार्य के फलस्वरूप 'त्रिपुरघ्न' और इसीके पर्यायवाची शब्द शिव की उपाधियाँ बन गये। यही कथा दोण और अनुशासन पर्वों में भी कही गई है।

नार-मन्थन और गंगावतरण की कथाएँ भी महाभारत में मिलती हैं और इनका रूप वही है जो रामायण में है।

शैव धर्म के इतिहास की दृष्टि से सबसे अधिक महत्वपूर्ण कथा जो महाभारत में मिलती है, वह है—दक्ष-यज्ञ की कथा। ब्राह्मण-ग्रन्थों का अवलोकन करते समय हमने देखा था कि ब्राह्मण कर्मकाण्ड के अनुसूचियों में रुद्र की उपासना के प्रति एक विरोध-सा उत्पन्न हो गया था; क्योंकि वह इस उपासना में बाह्य अंशों के समावेश के पक्ष में नहीं थे। बाद में जब शैव धर्म का विकास हुआ, तब भी दीर्घ काल तक उनके प्रति यह विरोध-भावना बनी रही, ऐसा प्रतीत होता है। सम्भवतः काफी संघर्ष के बाद ही, शैव धर्म, शिव के बढ़ते हुए महत्त्व के कारण, और परिस्थितियों की सहायता से, प्राचीन कर्मकाण्ड के समर्थकों की इस विरोध-भावना पर विजय पाने में और वेदोत्तर-कालीन धर्म में शिव को एक प्रमुख स्थान दिलाने में सफल हुआ था। देव-कथाओं में इस विरोध-भावना का संकेत इस प्रकार किया गया है कि रुद्र को देवताओं की संगति से अलग रखा गया है। इसके उदाहरण भी हम पहले अध्यायों में देख चुके हैं। उनमें से एक उदाहरण यह था कि जब देवताओं ने यज्ञ-भाग आपस में बाँटा, तब रुद्र के लिए कोई भाग नहीं छोड़ा। अपर-कालीन दक्ष-यज्ञ की कथा का बीज हम इस वैदिक कथा में पाते हैं। जैसे-जैसे समय बीतता गया, इस कथा का

१. महाभारत, द्रोण० : २०२; अनु० १६०।

२. ,, आदि० : १३, २२, और आगे। वन० ८५, ८६। अनु० ११३, १५ और आगे।

विकास होता गया। यहाँ तक कि इसने वह रूप धारण किया, जिसे हम प्राचीन धर्मावलम्बियों पर शैव धर्म की अन्तिम विजय का देवकथारूप कह सकते हैं। इस विजय के बाद शैव धर्म की स्थिति दृढ़ हो गई, और शिव सर्वमान्य हो गये। यह सब रामायण-काल से बहुत पहले ही हो गया होगा; क्योंकि इन ग्रन्थों में शैव-मत ब्राह्मण धर्म के एक मुख्य अंग के रूप में दिखाई देता है, और दत्तयज्ञ की कथा का अपने पूर्ण विकसित रूप में उल्लेख किया गया है। महाभारत में इसके दो रूप हैं—एक प्राचीन और दूसरा अपर-कालीन। प्राचीन रूप के अनुसार<sup>१</sup> दत्त ने यज्ञ का अनुष्ठान किया, जिसमें शिव की छोड़ कर शेष सब देवताओं को यज्ञ-भाग दिया गया। शिव को इस प्रकार जान वृन्त्कर यज्ञ-भाग से वंचित रखा गया था। यह रामायण के उस स्थल से स्पष्ट हो जाता है, जहाँ कहा गया है कि शिव के अपना भाग माँगने पर भी देवताओं ने उन्हें यज्ञ-भाग नहीं दिया। महाभारत में देवताओं द्वारा शिव की इस उपेक्षा का इस प्रकार समाधान किया गया है कि देवताओं ने भगवान् शिव को पूरी तरह से पहचाना नहीं था, और इसी कारण उन्हें यज्ञ-भाग नहीं मिला। परन्तु इस अपमान से कुपित हो शिव ने अपना धनुष उठाया और उस स्थान पर आ गये, जहाँ यज्ञ हो रहा था। जब शिव ने इस प्रकार क्रुद्ध होकर प्रयाण किया, तब समस्त विश्व में प्रलय-मा मच गया। जब वह यज्ञ-स्थल के समीप पहुँचे तब यज्ञ-हिरण का रूप धारण कर भाग निकला, और अग्नि देवता भी उसके साथ ही चले गये। अन्य सब देवता, जो उस समय वहाँ एकत्र थे, भय के कारण निश्चेष्ट हो गये। अपने क्रोध में शिव ने सविता की भुजाएँ तोड़ दीं, भय की आँखें निकाल लीं, और अपने धनुष से पूषा के दाँत तोड़ दिये। इसपर देवताओं ने भी भाग निकलने का प्रयत्न किया; परन्तु शिव ने उन्हें वहीं रोक लिया। इस प्रकार जब देवताओं का अभिमान पूरी तरह नष्ट हो गया, तब उन्होंने शिव के पराक्रम को पहचाना और उनको नृप किया तथा यज्ञ का उचित भाग उनको दिया। इस प्रकार महान संघर्ष में विजय पाकर शैव-धर्म ने सर्वमान्यता प्राप्त की। कथा का दूसरा रूप इस तथ्य पर और भी अधिक प्रकाश डालता है<sup>२</sup>। इसमें ऋषि धर्मात्रि नये शैवधर्म के समर्थक हैं। दत्त-यज्ञ में जब शिव को नहीं बुलाया गया तब वह क्रुद्ध होकर इसका कारण पूछते हैं। इसका उत्तर दत्त देते हैं कि वह एकादश रुद्रों को छोड़ कर, जो यज्ञ में उपस्थित थे, अन्य किसी रुद्र अथवा शिव को नहीं जानते। इससे साफ पता चलता है कि शिव को ब्राह्मण कर्मकाण्ड का देवता नहीं माना जाता था और जो इस कर्मकाण्ड के दृढ़ अनुयायी थे, वे शिव को मान्यता नहीं देते थे। अन्य छोट्टी-छोट्टी बातों में भी यह कथा पहली कथा से कुछ भिन्न है। उदाहरणार्थ इस कथा में उमा शिव से अनुरोध करती है कि वे देवताओं से अपना यज्ञ-भाग माँगे, और वे देवताओं को इस अपमान का दण्ड दें। शिव स्वयं नहीं जाते; परन्तु अपने मुख से एक विकराल जीव को उत्पन्न करते हैं, जो 'वीरभद्र' कहलाता है, और इस

१. महाभारत, सौप्तिक : १८।

२. महाभारत (कलकत्ता संस्करण) अनु० : १५०।

वीरभद्र को शिव दक्ष-यज्ञ भंग करने का काम सौंपते हैं। उमा स्वयं महाकाली का रूप धारती हैं और वीरभद्र के साथ जाती हैं।

शैव-धर्म के प्रति प्रारम्भ में जो विरोध-भावना थी, उसका संकेत महाभारत में केवल दक्षयज्ञ की कथा से ही नहीं मिलता। ग्रन्थ-भर में इधर-उधर फैले हुए अन्य कई उल्लेख ऐसे हैं, जो दक्ष-यज्ञ की इस कथा को देखते हुए अर्थ-पूर्ण हो जाते हैं। उदाहरणार्थ उपमन्यु की कथा में शिव पहले इन्द्र का रूप धर कर प्रकट होते हैं और उपमन्यु को उनकी शिवोपासना से विरक्त करना चाहते हैं<sup>१</sup>। यह संदर्भ काफी बाद का और स्पष्ट ही किसी शिव-भक्त का रचा हुआ है; क्योंकि इसमें शिव की उपासना के विरुद्ध जो तर्क दिये गये हैं, उनके महत्त्व को जितना हो सके, कम करने का प्रयास किया गया है। परन्तु यह सहज में ही देखा जा सकता है कि शिवोपासना की यह आलोचना एक समय शिव-भक्तों के लिए एक वास्तविक और प्रबल चुनौती थी। यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि शिवोपासना के विरुद्ध जो तर्क दिये गये हैं, वे सब उन्हीं आपत्तिजनक अंशों को लेकर किये गये हैं, जिनका शैवधर्म के अन्दर समावेश हो गया था। इससे उस कथन की पुष्टि होती है कि शैवधर्म के प्रति विरोध-भावना का आधार ही उसके ये आपत्तिजनक लक्षण थे, जिन्हें हम पहले के एक अध्याय में कह चुके हैं। अनुशासन पर्व में ही एक अन्य स्थल पर यह तथ्य और भी स्पष्ट हो जाता है<sup>२</sup>। पार्वती की समझ में यह नहीं आता कि भगवान् शिव जैसे महान् देवता श्मशान भूमि में क्यों घूमते हैं, और उन्होंने कुछ उलहने के स्वर में शिव से इसका कारण भी पूछा। इस संदर्भ में शिव के इस रूप का समाधान करने का प्रयास किया गया है। यह प्रयास यहाँ तक पहुँचता है कि श्मशान भूमि को ही एक पुण्य स्थान मान लिया गया है। इसी पर्व में एक दूसरे स्थल पर त्रिपुरदाह की सारी कथा कही गई है, और यहाँ फिर यह कहा गया है कि जब त्रिपुरदाह के उपरान्त शिव देवताओं के समक्ष पार्वती की गोद में एक शिशु के रूप में आये, तब देवताओं ने उन्हें पहचाना नहीं<sup>३</sup>। स्पष्ट कहा गया है कि इन्द्र शिव से ईर्ष्या करते थे और वे इस शिशु पर उस समय अपना वज्र फेंकने को तैयार हो गये; परन्तु उसी क्षण उनकी भुजा पर 'सन्निपात' गिरा और उनकी पूर्ण पराजय हुई। इस कथा में इन्द्र के इस प्रकार आचरण करने का कोई कारण नहीं प्रतीत होता। परन्तु दक्ष-यज्ञ की कथा के प्रसंग में हमने जो कुछ ऊपर देखा है, उसका ध्यान रखते हुए, इस घटना में हमें प्राचीन और नवीन धर्मों के बीच जो संघर्ष हुआ था, उसकी एक कलक मिलती है। सामाजिक-महाभारत के समय तक यह नया धर्म पूर्ण रूप से स्थापित हो चुका था, और पुराने धर्म की जड़ें उखड़ चुकी थीं। शिव और उनकी उपासना के प्रति जो प्राचीन विरोध भावना थी, वह तबतक मिट चुकी थी; परन्तु उसकी स्मृति देवकथाओं में अभी तक शेष थी।

१. महाभारत, अनु० : २२, ६२ और आगे।

२. ,, अनु० : ११४, १० और आगे।

३. ,, अनु० : १६०, ३२-३३।



सम्राज्य-महामान काल में शैव-धर्म के लोक-प्रचलित रूप की एक और बात अभी शेष है। वह है—उनकी पत्नी की उपासना का विकास। महाभारत में इसपर कुछ प्रकाश पड़ता है। मित्युघाटी के बाद सूत्रग्रन्था में हमें पहली बार इस देवी की उपासना का उल्लेख मिला था। उसके स्वरूप और उसकी उपासना विधि के विषय में भी हमें वहाँ कुछ-कुछ रस चला था। रामायण में इस देवी का स्वतन्त्र उपासना का कोई उल्लेख नहीं है; परन्तु महाभारत में कई बार इसका उल्लेख हुआ है। देवी की स्तुति में दो पूरे स्तोत्र कहे गये हैं, जिनसे उसके स्वरूप और उसकी उपासना का हमें अच्छा ज्ञान हो जाता है<sup>१</sup>। विष्णु और शिव के समान ही इस देवी की भी जब आराधना होती थी, तब इसको सर्वश्रेष्ठ देवता माना जाता था, और एक स्थल पर उसे विश्व की परम सम्राज्ञी कहा गया है। साधारणतया उसको शिव के क्रूर रूप में उनकी सहधर्मिणी माना जाता था। वह कृष्ण-वर्णा अथवा कृष्ण तथा बभ्रु रंग की है, यद्यपि एक बार उसका वर्ण 'श्वेत' भी कहा गया है। सर्प उसके वस्त्र हैं, वह बहुमुखी और बहुभुजी है और विभिन्न अन्त्र-शस्त्रों से सुसज्जित है। युद्ध से पहले विजय-प्राप्ति के लिए उसका आह्वान किया जाता है और उसको 'जया' और 'विजया' कहा गया है। इस रूप में वह बैबीलोन की देवी 'इशतर' और असीरिया की देवी से भी बहुत मिलती-जुलती है; क्योंकि उसको भी एक रूप में युद्ध की देवी माना जाता था<sup>२</sup>। इस देवी की उपासना को शिव की उपासना के ढंग पर ढालने का प्रयत्न किया गया था, जिसके फलस्वरूप देवी को भी अपने भक्तों की रक्षिका और उनके शत्रुओं की संहार करनेवाली माना जाता था। इस सम्बन्ध में उसका सबसे प्रसिद्ध कृत्य 'महिषासुर' का वध है। राक्षस 'कैटभ' का वध भी इसी देवी ने किया था। लोक-विश्वास के अनुसार इसी देवी ने उस कन्या के रूप में अवतार लिया था, जिसे वसुदेव अपनी और देवकी की वास्तविक सन्तान कृष्ण के बदले गोकुल से ले आये थे।

इन सबसे यह भली-भाँति स्पष्ट हो जाता है कि सम्राज्य-महामान काल तक देवी की उपासना भी वेदोत्तर-कालीन ब्राह्मण धर्म का एक अंग बन गई थी। शिव के साहचर्य के कारण ही इस काल तक इस देवी को भी मान्यता मिल गई थी और महाभारत में हम देखते हैं कि युधिष्ठिर और अर्जुन—दोनों देवी की आराधना करते हैं तथा अर्जुन को तो स्वयं कृष्ण ने देवी की आराधना करने के लिए कहा था। इसके अतिरिक्त इस समय तक देवी के उपासकों ने अपनी उपासना के लिए प्राचीन श्रुतियों में ही प्रमाण ढूँढ़ने के प्रयत्न करने शुरू कर दिये थे, और इन प्रारम्भिक प्रयत्नों के कुछ संकेत हमें महाभारत में ही मिलते हैं। उदाहरणार्थ देवी की स्तुति में जो स्तोत्र कहे गये हैं, उनमें से एक में इस देवी का सरस्वती से, वेद माता सावित्री से, स्वयं श्रुति से और वेदान्त से तादात्म्य किया गया है। इसका सम्भवतः अभिप्राय यह था कि इन सबमें इसी देवी का माहात्म्य गान किया गया है। एक अन्य स्थल पर<sup>३</sup>, शिव की सहचरी के रूप में, उसको स्पष्ट रूप से शिव की शक्ति कहा गया

१. महाभारत : (कलकत्ता संस्करण)—द्वि० ६; भीष्म० २३।

२. जैस्ट्रो : सिविलाइजेशन आफ बैबीलोनिया एण्ड ऐसीरिया, पृ० २३४।

३. महाभारत : अनु० २२, १४६।

है। इससे सिद्ध होता है कि इस समय तक उसको शिव की वह शक्ति अथवा माया माना जाने लगा था, जिसका उपनिषदों में उल्लेख किया गया है। यहीं से शाक्तमत का प्रारम्भ होता है।

जिन दो स्तोत्रों की ऊपर चर्चा की गई है, उनमें देवी के कुछ और गुणों तथा लक्षणों का भी वर्णन किया गया है, जिनपर ध्यान देना आवश्यक है। यद्यपि एक और देवी को शिव की पत्नी और स्कन्द की जननी माना गया है; परन्तु दूसरी और उसको कुमारी कहा गया है जिनमें सतत कौमार्य का व्रत ले रखा था। उसका आवास विन्ध्य पर्वत है और मद्य, मांस तथा स्त्रियों—विशेष कर भैंसे का रक्त—उसे अतिप्रिय हैं। उसकी आकृति अति कुरूप है और जिन दानवों का वह वध करती है, उन्हें अपने वृक मुख से खा जाती है। ये लक्षण जहाँ तक हमें ज्ञात है, न तो वैदिक अम्बिका में हैं, न सिन्धु-घाटी की स्त्री देवता में पाये जाते हैं। परन्तु आज तक भी विन्ध्याचल के आस-पास की आदिवासी जातियाँ ऐसी स्थानीय स्त्री देवताओं की उपासना करती हैं, जिनका स्वरूप और जिनके गुण सर्वथा वही हैं—जैसे इस देवी के<sup>१</sup>। अतः यहाँ हम उस प्रक्रिया का प्रारम्भ देखते हैं, जो रुद्र की सहचरी की उपासना के विकास के साथ-साथ चलती रही और जिसके द्वारा अन्त में इस देवी ने देश-भर की समस्त स्थानीय स्त्री देवताओं को आत्मसात् कर लिया, और वे सब इस देवी की ही विभिन्न अभिव्यक्तियाँ मानी जाने लगीं।

इन दो स्तोत्रों के अतिरिक्त महाभारत में कुछ अन्य स्थलों पर भी इस देवी का उल्लेख किया गया है। सौप्तिक पर्व में प्रलय निशा की प्रतीक 'कालरात्रि' के रूप में उसका वर्णन किया गया है। वह कृष्णवर्णा है, उसका मुख रक्त वर्ण है और आँखें लाल हैं, वह रक्तपुष्पों की माला पहनी है और उसके शरीर पर रक्त वर्ण का लेप है—केवल एक रक्तवस्त्र उसका आवरण है। संक्षेप में उसकी वेश-भूषा उसके स्वरूप के अनुकूल ही है। उसकी आकृति घौंटा नगी की-सी है और वह एक हाथ में पाश लिये हुई है।

शान्ति पर्व में एक अन्य स्थल पर कहा गया है कि स्वयं उमा ने महाकाली का रूप धारण किया था, और दक्ष-यज्ञ का विध्वंस करने वह 'वीर-भद्र' के साथ गई थीं<sup>२</sup>। यही बात अनुशासन पर्व में भी कही गई है जैसा कि हम ऊपर देख आये हैं।

अतः यह स्पष्ट हो जाता है कि इस समय तक इस देवी को पूर्ण रूप से शिव की सहचरी माना जाने लगा था, यद्यपि शिव के समान ही, उसकी भी कुछ लोग उसके आदि क्रूर रूप में उपासना करते थे। परन्तु जहाँ शिव के क्रूर रूप की उपासना उनके कुछ इने-गिने ही भक्त करते थे, और इस पर भी इन लोगों का कुछ समय बाद एक गुप्त सम्प्रदाय-सा बन गया तथा इनके आचार-विचार भी समाज-विरोधी हो गये, वहाँ दुर्गा अथवा काली के रूप में देवी की उपासना बराबर बढ़ती और फैलती ही गई। इसने शीघ्र ही एक स्वतंत्र मत का रूप धारण कर लिया, जो अपने अनुयायियों की संख्या

१. महाभारत : (कलकटा संस्करण) सौप्तिक० ८।

२. ,, : ( ,, ) शान्ति० २८४।

की दृष्टि से शैव और वैष्णव मत से कम नहीं था। उसका कुर रूप बराबर बना रहा, और पशुओं एवं रक्त की बलि आज तक उसकी उपासना का एक आवश्यक अंग बना हुआ है।

इस अध्याय को समाप्त करने से पहले एक बात और देखनी शेष रह जाती है। वह यह है कि न तो 'रामायण' में और न 'महाभारत' में ही गणेश का कहीं विस्तृत वर्णन किया गया है। उनका इतना उल्लेख तो अवश्य हुआ है कि महाभारत की रचना के समय जो कुछ महर्षि व्यास बोलते जाते थे, उसे गणेश जी लिखते जाते थे। परन्तु इसके अतिरिक्त उनके विषय में और कुछ नहीं कहा गया है। वह इस समय तक एक स्वतंत्र देवता बन गये थे, यह तो सूत्र ग्रन्थों से ही स्पष्ट हो जाता है; परन्तु रामायण-महाभारत के समय तक वह एक प्रमुख देवता नहीं थे। फिर भी यह बात ध्यान में रखने योग्य है कि महाभारत में एक-दो बार शिव को गणपति कहा गया है, और उनके अनुचर 'गण' कहलाते हैं। एक बार उनको 'गणेश्वर' की भी उपाधि दी गई है, जो गणेश का ही पर्यायवाची शब्द है और जिसका प्रयोग सूत्रग्रन्थों में 'विनायक' के लिए किया गया है। यह शिव और गणेश के मूल तादात्म्य का एक और प्रमाण है।

इस प्रकार रामायण-महाभारत में हम देखते हैं कि शैव मत मार रूप से वे ही लक्षण ग्रहण करता जा रहा था, जो हमें पौराणिक युग में दिखाई देते हैं। उपनिषद्-काल के धार्मिक परिवर्तन और विकास के फलस्वरूप, वेदोत्तर-कालीन ब्राह्मण धर्म में, शिव एक प्रमुख देवता बन गये और अपने उपासकों द्वारा सर्वश्रेष्ठ देवता माने जाने लगे। उनकी उपासना के दो रूप थे - एक दार्शनिक और दूसरा लोकप्रसिद्ध। उनकी उपासना के प्रति जो विरोधभावना प्राचीन काल में थी, वह अबतक सर्वथा लुप्त हो चुकी थी, यद्यपि उसकी स्मृति देवकथाओं में अभी तक विद्यमान थी। शिवोपासना के जिन आदित्यजनक रूपों को लेकर इस विरोधभावना का जन्म हुआ था, उनका भी अभी तक अस्तित्व था ही और कुछ लोग उन्हीं रूपों में शिव की उपासना भी करते थे। भक्तिवाद का भी अब पूर्णरूप से प्रचार हो गया था और यह विष्णु तथा शिव—इन्हीं दो देवताओं में केन्द्रित था। उनकी उपासना का साधारण ढंग प्रार्थना और उनकी प्रशंसा में स्तुति-गान करना था। यह प्रार्थना अथवा स्तुतिगान आम तौर पर मन्दिरों में किया जाता था, जहाँ शिव की मूर्तियाँ होती थीं। उनकी लिंग मूर्तियाँ भी अब उनकी मानवाकार मूर्तियों के समान ही प्रचुर संख्या में बनती थीं; परन्तु उनका जननेन्द्रिय-उत्पत्ति से अब कोई सम्बन्ध नहीं था, यद्यपि वह ज्ञान लोगों को अवश्य था कि इन मूर्तियों का आकार जननेन्द्रिय-सम्बन्धी है। शिव का अब अपनी सहचरी से भी स्पष्ट सम्बन्ध था, जो उमा अथवा पार्वती कहलाती थी। शिवोपासना का सबसे अधिक लोकप्रसिद्ध रूप वह था, जिसमें दोनों की साथ उपासना होती थी। इस रूप में दोनों का आदि न्यून बहुत बदल गया था और भक्तिवाद के प्रभाव से वह अति सौम्य हो गया था। उनकी अब दयाशील, कल्याणकारी और कृपालु देवता माना जाता था, जो सदा मानवजाति के हित में लगे रहते थे, यद्यपि मर्यादा

उल्लंघन करनेवाले को वह दण्ड भी देते थे। योगाभ्यास और तपस्या का मान अब बहुत बढ़ गया था, और इन्हीं के द्वारा शिव में सच्ची और अचल भक्ति रख कर उन्हें प्रसन्न किया जा सकता था। अनेक भक्तों ने इस प्रकार उनसे वरदान पाये थे। इन भक्तों में 'उपमन्यु' सबसे प्रमुख हैं और उसको एक आदर्श भक्त माना गया है। शिव की सहचरी की देवी के रूप में स्वतंत्र उपासना का भी विकास हो रहा था और उसको कुछ मान्यता भी दी जाने लगी थी, यद्यपि इस रूप में देवी का प्राचीन क्रूर स्वरूप ही बना रहा तथा कुछ स्थानीय स्त्री देवताओं को आत्मसात् कर लेने के कारण उसका विकास भी हो रहा था। देवी के कुछ भक्त प्राचीन वैदिक श्रुतियों से उसका उपासना को प्रामाणिकता देने का और उनका एक दार्शनिक आधार बनाने की चेष्टा भी कर रहे थे। इन प्रयासों से शाक्त धर्म का जन्म हुआ।

शैव धर्म के विकास का हमारा निरीक्षण अब ईसा संवत् के प्रारम्भ से कुछ पहले तक पहुँच जाता है। अब इसको हम इस काल की कुछ अन्य उपलब्ध सामग्री का अवलोकन करके समाप्त करेंगे। जो कुछ सामग्री उपलब्ध है, उससे रामायण और महाभारत के प्रमाणों की पुष्टि होती है। इस सामग्री में से सबसे पहले लघु उपनिषद् ग्रन्थ हैं, जिनकी रचना लगभग रामायण-महाभारत के अपरकालीन भागों के समय में ही हुई थी। इन उपनिषदों में बहुत-सी सामग्री है, जिससे रामायण-महाभारत के आधार पर जो निष्कर्ष हमने निकाले हैं, उनकी पुष्टि होती है। उदाहरणार्थ 'कैवल्य उपनिषद्' में शिव की दार्शनिक 'पुरुष' के रूप में कल्पना की गई है, जिसका न आदि है, न मध्य, न अन्त; जो एक है, चित् है तथा आनन्द है; जो साक्षी है और जिनके स्वरूप को पहचान कर ऋषियों ने सद्-ज्ञान प्राप्त किया है। यहीं 'सदाशिव' उपाधि का भी पहली बार प्रयोग किया गया है और बाद में इसी उपाधि से शिव के दार्शनिक स्वरूप का भी निर्देश किया जाने लगा। अपने लोक-प्रचलित स्वरूप में शिव को परमेश्वर, त्रिनेत्र, नीलकण्ठ तथा उमापति कहा गया है। इन सब लक्षणों को हम रामायण-महाभारत में देख चुके हैं<sup>१</sup>। 'शतरुद्रिय सूक्त' में शिव का स्तवन किया गया है, इसी कारण इस सूक्त का जाप करने से मनुष्य की ऐसी परिशुद्धि हो जाती है जैसे अग्नि से धातु की, और वह कैवल्य की अवस्था को पहुँच जाता है<sup>२</sup>। 'जाबाल उपनिषद्' में कहा गया है कि शिव ने 'तारकासुर' को ब्रह्मज्ञान दिया था<sup>३</sup>। 'शतरुद्रिय सूक्त' के माहात्म्य का यहाँ भी वर्णन किया गया है और उसको अमरत्व-प्राप्ति का साधन माना है। 'नारायण उपनिषद्' में, जो 'तैत्तिरीय आरण्यक' का अन्तिम अध्याय है, विभिन्न देवताओं का 'तत्पुरुष' से तादात्म्य किया गया है और यहाँ हमें वह श्लोक मिलता है, जिसकी हमने पहले

१. कैवल्य उपनिषद् : ७, १८।

२. " : ७।

३. " : ४।

४. जाबाल उपनिषद् : ३।

एक अध्याय में भी चर्चा की है और जिसमें 'वक्रतुण्ड' और 'दन्ति' का उल्लेख है<sup>१</sup>। इसी प्रसंग में स्कन्द और गरुड़ का भी उल्लेख किया गया है, जिससे इस उपनिषद् का अपरकालीन होना सिद्ध होता है। इसी उपनिषद् में एक दूसरे स्थल पर दुर्गा के नाम से देवी का आह्वान रामायण महाभारत के ढंग पर ही किया गया है<sup>२</sup>। अन्त में 'अथर्वशिरस् उपनिषद्' है, जिसमें केवल शिव की महिमा का गान है। शिव की विष्णुदेवताभक्त ब्रह्म के रूप में कल्पना की गई है और विभिन्न देवताओं से उनका तादात्म्य किया गया है, जिनमें विनायक और उमा भी हैं<sup>३</sup>। इस उपनिषद् में शिव का जो स्वरूप दिखाई देता है, उससे स्पष्ट पता चलता है कि शिव का दार्शनिक स्वरूप अब 'सांख्य' के 'पुरुष' की अपेक्षा 'वेदान्त' के 'ब्रह्म' के अधिक निकट आता जा रहा था।

इन लघु उपनिषदों के बाद हमें 'पतंजलि' का सम्मान मिलता है, जो ईसा से दो शताब्दी पूर्व का है। पतंजलि शुंग पुण्यमित्र के समकालीन थे। महाभाष्य में शिव के अनेक नामों का उल्लेख तो है ही<sup>४</sup>, इसके साथ-साथ शिव और स्कन्द की मूर्तियों का भी वर्णन है, जो स्पष्ट ही पूजा के लिए बनाई जाती थीं<sup>५</sup>। इसी ग्रन्थ में यह भी कहा गया है कि मौर्य सम्राट् इस मूर्ति-निर्माण और मूर्तियों की उपासना को सरकारी आय का साधन बनाते थे<sup>६</sup>। इस प्रकार इस ग्रन्थ से 'कौटिल्य के अर्थशास्त्र' की पुष्टि होती है और यह भी सिद्ध होता है कि पतंजलि के समय तक मूर्तिपूजा एक बड़ी प्राचीन प्रथा हो गई थी। इसके अतिरिक्त एक स्थल पर पतंजलि ने 'शिव-भागवतों'<sup>७</sup> का भी उल्लेख किया है, जो सम्भवतः शिवोपासकों का एक सम्प्रदाय थे। एक अगले अध्याय में हम इनकी फिर चर्चा करेंगे। पतंजलि ने न तो देवी का या न गणेश का ही कोई उल्लेख किया है।

इसी समय के कुछ सिक्के भी हमें मिलते हैं, जिनसे शिव और उनकी उपासना के विषय में हमें कुछ प्रासंगिक बातें पता चलती हैं। इनमें से सबसे प्राचीन कुछ चाँदी और ताम्बे के छपेदार सिक्के हैं, जो लगभग तीसरी शताब्दी ईसा-पूर्व के हैं। उनपर अनेक चिह्न अंकित हैं, जिनमें वृषभ कई बार पाया जाता है<sup>८</sup>। यह कहना कठिन है कि इस वृषभ का शिव से कोई सम्बन्ध था या नहीं। यह वृषभ चिह्न, दूसरी शताब्दी ईसा पूर्व के हिन्द-यूनानी राजाओं के कुछ सिक्कों पर भी मिलता है<sup>९</sup>। इन राजाओं ने भारतीय संस्कृति को

१. नारायण उपनिषद् : ५, ८।

२. " " : १६।

३. अथर्वशिरस् उपनिषद्।

४. महाभाष्य " : सूत्र १, ४६; ३, ६६; १, ६३; ४, ७७ के नीचे।

५. " " : सूत्र ३, ६६ के नीचे।

६. " " : सूत्र ३, ६६ के नीचे।

७. " " : सूत्र २, ७६ के नीचे।

८. Catalogue of Indian Coins. Br. Museum : Introd. p. 18, Pl. I,

Nos. 20-23.

९. Coins of Alexander's successors in the East. Cumingham, Pl. VIII, Nos. 7-12 PC. IX, No. 4.

इन सब अभिलेखों से पता चलता है कि इस काल में उत्तर भारत में शैव धर्म के उसी स्वरूप का प्रचार था जो गुप्तकाल-नन्दकाल में हमने देखा है और कभी-कभी इसको राजाश्रय भी मिल जाता था। इस शैव धर्म का प्रचार केवल उत्तर भारत में ही नहीं था, दक्षिण में 'मुण्ड्रीनल्लन' नामक स्थान पर एक लिंग-मूर्ति मिली है, जिसका समय दूसरी शताब्दी ईसापूर्व निर्धारित किया गया है\*। कई दृष्टियों से यह एक बड़ी महत्त्वपूर्ण खोज है। यह केवल इसी बात का प्रमाण नहीं है कि इस समय तक शैव धर्म का और उसके अन्तर्गत लिंगोपासना का प्रचार दक्षिण भारत तक पहुँच गया था; परन्तु इस लिंग-मूर्ति का आकार जननेन्द्रिय से इतना मिला-जुला है कि इस धारणा में किसी संदेह की कोई गुंजाइश ही नहीं रह जाती कि प्रारम्भ में ये लिंग-मूर्तियाँ जननेन्द्रिय का प्रतीक ही थीं। इसी मूर्ति पर शिव की मानवाकार मूर्ति भी खुदी हुई है, अतः यह लिंग-मूर्तियों की उस श्रेणी का प्रथम उदाहरण है जिसे 'मुखलिंग' कहा जाता है। इसके अतिरिक्त 'भीता' नामक स्थान पर पहली शताब्दी ईसा पूर्व की एक और लिंग-मूर्ति मिली है\*। यह उतनी यथार्थपूर्ण

- |    |   |   |   |                              |
|----|---|---|---|------------------------------|
| १. | Catalogue of Indian Coins Br. Museum (Ancient India) Class I, Group 3. variety 'f' and 'g' Pl. XII. |   |   |                              |
| २. | "   | " | " | Intro. p. 75. Pc. II, 2 etc. |
| ३. | "   | " | " | "                            |
| ४. | गणपति राव : हिन्दू आश्चानोप्राप्ति, भाग २, पृ० ६३-६६।   |   |   |                              |
| ५. | "   | " | " | "                            |

तो नहीं है; परन्तु इसपर पंचमुख शिव की मानवाकार मूर्ति खुदी हुई है और शिव का पाँचवाँ मुख मूर्ति के शिरोभाग पर है। एक तीसरी लिंग-मूर्ति मध्य द्वावनकोर में 'चेमी इलई' नामक स्थान पर मिली है। इसका आकार लगभग रुढ़िगत है और इसको पञ्चमुखी लिंग-मूर्तियों का आदि रूप माना जा सकता है।

इस प्रकार ईसा-संवत् के प्रारम्भ तक शैवधर्म का प्रचार समस्त भारत में हो गया था, और उसका स्वरूप सारतः वही था, जो सामान्य मानवकाल में था। आगामी शताब्दियों में शैव धर्म के इन्हीं रूपों और लक्षणों का अधिक विकास होता गया और अन्त में शैव धर्म का वह स्वरूप बना जो हम पुराणों में पाते हैं तथा जिसको शैव धर्म का प्रामाणिक स्वरूप कह सकते हैं। अतः अगले अध्याय में हम इसी विकास का और फिर पौराणिक शैव धर्म का अध्ययन करेंगे।

## पञ्चम अध्याय

ईसा-संवत् की प्रारम्भिक कुछ शताब्दियाँ भारतीय धर्म के इतिहास का निर्माण-युग हैं। इस युग में उपनिषद्-काल के बाद जिन विभिन्न मतों का प्रादुर्भाव हुआ था, उनका विकास हुआ और उन्होंने अपना निश्चित रूप धारण किया। दुर्भाग्य से इस युग के निश्चित धर्मसम्बन्धी अभिलेख, विशेषतः ऐसे अभिलेख जिनका शैवधर्म से सीधा सम्बन्ध हो, अब नहीं मिलते। इस कारण हमें इस युग के धार्मिक इतिहास के लिए उन प्रासंगिक उप-सूचनाओं का सहारा लेना पड़ता है, जो इस समय के अन्य लौकिक अभिलेखों से मिलती हैं। ये अभिलेख साहित्यिक भी हैं और पुरातत्त्व-सम्बन्धी भी। यद्यपि इन अभिलेखों की संख्या अधिक नहीं है, फिर भी इस युग में विभिन्न मतों के विकास का एक साधारण ज्ञान कराने के लिए वे पर्याप्त हैं। अतः पहले हम इन्हीं का अध्ययन करेंगे और यह देखेंगे कि ईसा की इन प्रारम्भिक शताब्दियों में शैवधर्म के इतिहास का ज्ञान प्राप्त करने में इनसे कहाँ तक सहायता मिलती है।

साहित्यिक अभिलेखों में सबसे पहले 'अश्वघोष' की कृतियाँ हैं। 'अश्वघोष' एक बौद्धमतावलम्बी कवि और विद्वान् थे, जो ईसा के प्रथम शती में हुए और राजा कनिष्क के समकालीन थे। उन्होंने अपने 'बुद्धचरित' नामक काव्य में भगवान् शिव का कई बार उल्लेख किया है और इन उल्लेखों से हमें पता चलता है कि उस समय शिव का स्वरूप सारभाव से वैसा ही था, जैसा रामायण-महाभारत में। उदाहरणार्थ एक श्लोक में 'वृषध्वज' नाम से उनका उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>, और एक अन्य स्थल पर<sup>२</sup> उनको 'भव' कहा गया है, तथा स्कन्द को (जिसे यहाँ 'पद्ममुख' कहा गया है) उनका पुत्र माना गया है। एक तीसरे श्लोक में देवी कहकर पार्वती का उल्लेख किया गया है और उनको स्कन्द की माता माना गया है<sup>३</sup>। परन्तु यह भी ध्यान रखना चाहिए कि स्वयं स्कन्द को यहाँ 'अग्निस्तु' कहा गया है। 'अश्वघोष' की दूसरी कृति 'सौन्दरानन्द' में शिव अथवा उनकी उपासना के सम्बन्ध में कोई विशेष उल्लेख नहीं किया गया है। एक श्लोक में 'आम्बिक' शब्द अवश्य आया है, जिससे स्कन्द अथवा गणेश अभिप्रेत हो सकते हैं<sup>४</sup>। परन्तु इस श्लोक का पाठ निश्चित नहीं है। अश्वघोष की जो अन्य कृतियाँ बताई जाती हैं, उनमें शिव अथवा शैवधर्म के विषय में कोई विशेष उल्लेख नहीं है।

ईसा की पहली अथवा दूसरी शताब्दी का शायद 'शूद्रक' कवि रचित 'मृच्छकटिक' नामक रूपक भी है। इसके उपोद्घात को छोड़कर, जो बाद का है, इस ग्रन्थ में शिव

१. बुद्धचरित : १०, ३।

२. ,, : १, ६३।

३. ,, : १, ६६।

४. सौन्दरानन्द : १०, ६।



और लीलात्मक अनेक उल्लेख मिलते हैं। एक स्थल पर शिव के विभिन्न रूप—विष्णु, ईशान, शंकर और शंभु दिये गये हैं<sup>१</sup>। एक अन्य स्थल पर शिव द्वारा शङ्कर-शंभु की ओर संकेत किया गया है<sup>२</sup>। महादेवी के रूप में पार्वती का भी एक बार उल्लेख हुआ है और इनके द्वारा शुभ-निशुभ के वय की कथा की ओर भी संकेत किया गया है<sup>३</sup>। यहाँ तक तो शिव और पार्वती का स्वरूप बिलकुल वैसा ही है, जैसा रामायण-महाभारत में। परन्तु कुछ अन्य स्थलों पर इस स्वरूप में हम कुछ विकास पाते हैं और इसको शैवधर्म के पौराणिक स्वरूप की ओर बढ़ते हुए देखते हैं। उदाहरणार्थ छठे अंक के एक श्लोक में ब्रह्मा, विष्णु और शिव की त्रिमूर्ति के मारुत्प्रेषण ऐक्य की ओर स्पष्ट संकेत किया गया है<sup>४</sup>। इस ऐक्य की केवल एक धुंधली-सी झलक ही 'महाभारत' के सबसे अग्रजालीन भागों में मिलती है; परन्तु पुराणों में इसको स्पष्ट रूप से माना गया है। इसके अतिरिक्त तीसरे अंक में स्कन्द को चोरो का संरक्षक देवता माना गया है<sup>५</sup>। यह कहना कठिन है कि स्कन्द ने यह रूप कब धारण किया? परन्तु, यहाँ यह याद करना शायद उचित होगा कि वैदिक 'शतरुद्रिय' स्तोत्र में स्वयं रुद्र को चोरो का संरक्षक देवता माना गया है। एक अन्य स्थल पर शिव द्वारा कौच-वध का उल्लेख किया गया है, जो एक नई कथा है। अन्त में एक स्थल पर मातृकाओं का भी उल्लेख हुआ है, जिनकी जनमाधारण द्वारा चतुष्पथों पर पूजा की जाती थी<sup>६</sup>। इन स्त्री देवताओं की उपासना बाद में स्कन्द की उपासना का एक अंग बन गई। इनके सम्बन्ध में कुछ अधिक कहने का हमें आगे चलकर अवसर मिलेगा।

उपर्युक्त ग्रन्थों के अतिरिक्त हमें तीन और ग्रन्थ मिलते हैं, जिनकी रचना भी सम्भवतः ईसा की पहली या दूसरी सताब्दी में हुई थी। ये ग्रन्थ हैं—'मनुस्मृति', 'भारतीय नाट्य-शास्त्र' और वात्स्यायन का 'कामसूत्र'। मनुस्मृति में कई बार देवताओं की मूर्तियों का और उनकी उपासना का उल्लेख किया गया है<sup>७</sup>, और कुछ ऐसे लोगों की चर्चा भी की गई है जो देवमूर्तियों को पूजार्थ लिये चलते थे। उनकी जीविका का यही साधन था<sup>८</sup>। अनेक देवताओं का नाम लेकर भी उल्लेख किया गया है, जिनमें विष्णु भी हैं। परन्तु न तो शिव का, न उनकी सहधर्मिणी का कहीं उल्लेख हुआ है। हाँ, रुद्रों (एकादश रुद्रों) का एक बार उल्लेख हुआ है<sup>९</sup>। परन्तु एक स्थल पर शिव पर चढ़ाये गये वैद्य (मोक्ष-दान) को ग्रहण करने का निषेध किया गया है। इससे यह ज्ञात हो जाता है कि इस समय शिव की

१. मृच्छकटिक : १, ४१।
२. " : १०, ४५।
३. " : ३, २७।
४. " : ६, २७।
५. " : ३, ५ के आगे का गण भाग।
६. " : २, २५, " " "
७. मनुस्मृति : अध्याय ३, ३३, १३०, १५३।
८. " : " ३, १५२, १८०।
९. " : " ३, २८४।

अर्चना इन वस्तुओं से की जाती थी। इनके ग्रहण करने के निषेध के पीछे सम्भवतः शिव के प्रति प्राचीन विरोध-भावना की स्मृति है।

‘भारतीय नाट्यशास्त्र’ में शिव का पूर्ण रूप से सत्कार और सम्मान किया गया है। प्रारम्भ में ही ब्रह्मा के साथ ही उनका भी आह्वान किया गया है और उनको ‘परमेश्वर’ कहा गया है<sup>१</sup>। अन्य स्थलों पर उनको ‘त्रिनेत्र’, ‘वृषांक’, ‘नीलकण्ठ’ आदि उपाधियाँ दी गई हैं और उनके गणों की चर्चा भी की गई है<sup>२</sup>। इसी ग्रन्थ में शिव का ‘नटराज’ रूप प्रमुख है। वह नृत्यकला के महान् आचार्य हैं और ‘कैशिकी वृत्ति’ सदा उनका सेवा में रहती है<sup>३</sup>। उन्होंने ही नाट्यकला को ‘ताण्डव’ दिया<sup>४</sup>। इस समय तक सम्भवतः उनको महान् योगाचार्य भी माना जाने लगा था और ग्रन्थ में कहा गया है कि उन्होंने ही भरत-मुनी को ‘सिद्धि’ सिखाई<sup>५</sup>। अन्त में शिव के त्रिपुरध्वंस का उल्लेख भी किया गया है और बताया गया है कि ब्रह्मा के आदेश से ‘भरत’ ने ‘त्रिपुरदाह’ नाम का एक ‘द्विम’ (रूपक का एक प्रकार) भी रचा था और भगवान् शिव के समक्ष उसका अभिनय हुआ था<sup>६</sup>।

‘कामसूत्र’ में शिव का, केवल एक बार आदि के मंगल श्लोक में, उल्लेख किया गया है<sup>७</sup>। इसमें कहा गया है कि भगवान् शिव के अनुचर नन्दी ने ब्रह्मा द्वारा रचित एक बृहदाकार विश्वकोष के कान्तरान्त-सम्बन्धी भाग की व्याख्या की थी।

ईसा की प्रथम तीन शताब्दियों के हमें अनेक सिक्के भी मिलते हैं, जिनसे इस काल के भारत के राजनीतिक इतिहास की खोज में हमें अमूल्य सहायता मिली है। हमारे मतलब के लिए भी उनका वैसा ही मूल्य है जैसा कि उन प्राचीन सिक्कों का था, जिनकी चर्चा हम पहले कर आये हैं। इन सिक्कों से भी हमें तत्कालीन शैव-धर्म-सम्बन्धी अनेक प्रासंगिक उल्लेख मिलती हैं। ईसा का प्रथम शताब्दी के प्राचीन कुशान-राजाओं के सिक्के हैं। ‘बिम कैडफासिन’ के दो सोने के सिक्कों के पिछले भाग पर शिव का चित्र अंकित है<sup>८</sup>। दोनों में शिव को खड़े हुए दिखाया गया है और उनके दक्षिण हाथ में त्रिशूल। पहले सिक्के में शिव का वाहन वृषभ उनके पास हा खड़ा हुआ दिखाया गया है। दूसरे सिक्के में त्रिशूल के अतिरिक्त भगवान एक कमण्डल और व्याघ्रचर्म भी हाथ में लिये हुए हैं। दोनों में शिव द्विबाहु हैं। रामायण-महाभारत में शिव के जिस स्वरूप की

१. नाट्य-शास्त्र : १, १।

२. „ : १, ४५, २४, ५, १०।

३. „ : १, ४५।

४. „ : ४, १७ और आगे।

५. „ : १, ६०।

६. „ : ४, ५-१०।

७. कामसूत्र : मंगल श्लोक।

८. Lahore Museum Catalogue of Coins. (white head) Plate XVII,  
nos. 31, 33.  
Calcutta „ „ „ (Smith) P 68, nos. 1-12.

कल्पना की गई थी, यह चित्र उमा का प्रतिरूप है। इसके अतिरिक्त इन सिक्कों पर जो लेख हैं, उनसे भी पता चलता है कि यह राजा शैलसरावतसम्राट् था; क्योंकि इनमें उसकी 'महीश्वर' की उपाधि दी गई है। इसी राजा के त्रिवे के सिक्कों पर भी सोने के सिक्कों के सदृश ही शिव का चित्र अंकित है; किन्तु इसकी विशेषता यह है कि इसके सिर के चारों ओर प्रकाशमयता विद्यमान है। इन सिक्कों के बाद हमें 'कनिष्क' के सिक्के मिलते हैं। इसके एक सोने के और अनेक त्रिवे के सिक्कों की पीठ पर भगवान् शिव का चतुर्भुज चित्र अंकित है। यहाँ भी शिव के चारों ओर प्रकाशमयता है, और चार हाथों में, त्रिशूल, डमरू, कमण्डल और धारा हैं। इस चित्र के साथ जो लेख है, वह यूनानी लिपि में है जिसे 'ohpo' पढ़ा जाता है और जिसका संस्कृत रूप 'ईश' होता है। कनिष्क के कुछ अन्य सिक्कों पर शिव के पास ही एक हिरन खड़ा हुआ दिखाया गया है। इसका संकेत सम्भवतः चित्र के 'पशुपति' रूप की ओर है और हमें सिन्धु घाटी की उन मुद्राओं की याद दिलाता है, जिनके अधोभाग में पुरुष देवता की पीठिका के नीचे दो हिरन दिखाये गये हैं। कनिष्क के ही कुछ और सिक्कों पर द्विभुज शिव का चित्र भी है, जिनमें भगवान् एक हाथ में त्रिशूल और दूसरे में कमण्डल उठाये हुए हैं।

कनिष्क का उत्तराधिकारी हुविष्क था, जिसका समय ईसा की पहली शती के अन्त में और दूसरी के शुरू में पड़ता है। इसके सिक्कों पर भी हमें इसी प्रकार के द्विभुज और चतुर्भुज शिव के चित्र मिलते हैं। यूनानी लिपि में उनपर भी वही लेख है। कुछ सिक्कों में दिग्गज दिखाई देता है और शिव अपने हाथ उसके सीतों पर गये हुए हैं। एक सिक्के पर शिव शराङ्क-मुद्रित है। इस चित्र को चन्द्रदेवता का चित्र माना जाता है; परन्तु इसपर जो लेख खुदा हुआ है, वह सम्भवतः वही है जो ऊपर के सिक्कों पर।

१. Lahore Museum Catalogue of Coins : (white head) Plate XVII, nos. 31, 33.  
Calcutta „ „ : (Smith) P. 68, nos. 1-12
२. Lahore „ „ : (white head) Plate XVII, no. 36.
३. „ „ „ : ( „ ) Plate XVII no. 65, Pl. XVIII, nos. 106-108.  
Calcutta „ „ : (Smith) P. 74, nos. 64-77.
४. „ „ „ : ( „ ) P. 70, nos. 9-10.
५. Lahore „ „ : (white head) Pl. XVIII, nos. 110-114.
६. „ „ „ : (white head) Pl. XIX, nos. 150-52, 153-156.
७. Calcutta „ „ : (Smith) P. 78, nos. 16-17.
८. „ „ „ : ( „ ) P. 80, no. 31.

अतः सम्भावना इस बात की अधिक है कि यह चित्र भगवान् शिव का ही है और यह उनका 'चन्द्रमूर्ति' रूप है। 'हुविष्क' का एक दूसरा सिक्का एक समस्या है<sup>१</sup>। इसपर चित्र तो लगभग वैसा ही है जैसा अन्य सिक्कों पर; परन्तु यहाँ शिव धनुर्धारी हैं और उनका मुख दाईं ओर मुड़ा हुआ है। सम्भवतः यह शिव के 'पिनाकी' रूप का चित्रण है; परन्तु इस सिक्के पर एक अस्पष्ट लेख भी है। डॉ० रिमथ ने इस लेख को अनुमान करके 'गणेश' पढ़ा था। यदि यह पाठ निश्चित रूप से प्रामाणिक सिद्ध हो जाय, तो यह चित्र शिव और गणेश के प्रारम्भिक तादात्म्य का एक असंदिग्ध प्रमाण हो जायगा। परन्तु जबतक लेख का पाठ निश्चित रूप से निर्धारित न किया जाय, इस विषय में कुछ और नहीं कहा जा सकता।

हुविष्क का एक और सिक्का भी महत्व का है; क्योंकि इसमें पहली बार शिव की बहुमुख आकृति का चित्रण किया गया है<sup>२</sup>। चित्र में शिव खड़े हुए हैं, उनका एक मुख सामने की ओर है और अन्य दो मुखों की पार्श्वकृति दायें और बायें चित्रित है। इसको शिव के 'त्रिमूर्ति' रूप का चित्रण माना गया है। परन्तु यह चित्र शिव के चतुर्मुख रूप का चित्रण भी हो सकता है, जिसका उल्लेख महाभारत में अम्बरा तिलोत्तमा के प्रसंग में किया गया है। चौथा मुख चूँकि पीछे की ओर है, इसलिए वह अदृश्य है।

अपरकालीन कुशान राजाओं के सिक्कों में जो दूसरी और तीसरी शती के हैं, इनमें हम पहले हुविष्क के उत्तराधिकारी वासुदेव के सिक्कों को ले सकते हैं। इनपर द्विभुज शिव का चित्र अंकित है और उसके सब वैसे ही लक्षण हैं, जैसे पुराने सिक्कों पर<sup>३</sup>। एक सिक्के पर फिर शिव का बहुमुख चित्र दिखाई देता है<sup>४</sup>, जो हुविष्क के सिक्के के चित्र के समान ही है। वासुदेव के अन्य सिक्कों पर सिद्धाम्बिका एक स्त्री देवता के चित्र भी पाये जाते हैं, जो अपने हाथों में पेशबन्ध और सीधी लिए हुई है<sup>५</sup>। यह किस स्त्री देवता के चित्र है, इसका निर्णय अभी नहीं किया जा सकता।

वासुदेव के बाद 'कनेस्को' के सिक्के हैं, जो दूसरी शताब्दी के अन्त में राज करता था। हुविष्क के सिक्कों जैसा उसके सिक्कों पर भी दिवाहु शिव का चित्र अंकित है<sup>६</sup>। इसी राजा के कुछ अन्य सिक्कों पर यूनानी लिपि में 'ap△oxpq' यह लेख मिलता

१. Calcutta Museum Catalogue of Coins : (Smith) P. 80, no. 46.
२. " " " : ( " ) P. 78 no. 15.
३. " " " : ( " ) P. 84 f. nos. 1-34.
- " Lahore " " : (white head) Pl. XIX. nos. 209-226.
४. " " " : ( " ) Pl. XX, no. 11.
५. " " " : ( " ) Pl. XIX, nos. 227-230.
६. " " " : ( " ) Pl. XIX, nos. 231-235.

है<sup>१</sup>। इसका संस्कृत रूपान्तर 'अर्धाक्ष' किया जा सकता है; परन्तु इस शब्द का अर्थ पूर्ण स्पष्ट नहीं होता।

इसके उपरान्त ईसा की तीसरी शती में कुशान राजा सासाना वसु के सिक्के मिलते हैं। उनके सिक्कों पर भी स्त्री देवता के चित्र अंकित हैं, और यूनानी लिपि का लेख कुछ अधिक पूर्ण 'ap△oxpq' है<sup>२</sup>। वसु के चन्द्रगुप्त वामुदेव के सिक्कों पर फिर दिवाहु शिव का चित्र अंकित है, और लेख भी वही परिचित 'ohpo' है<sup>३</sup>। अन्त में 'होरमोज्द' द्वितीय और बराहन के सिक्कों पर शिव का वृषभ सहित चित्र अंकित है।

इस प्रकार इन सिक्कों से पता चलता है कि ईसा का पहली तीन शताब्दियों में शैवधर्म सारे उत्तर भारत में फैला हुआ था। शिव के जो चित्र इन सिक्कों पर अंकित हैं, उनसे ज्ञात होता है कि शिव के स्वरूप में गंगा-जमुनी-नर्मदा-राप्ता से लेकर तब तक कोई विशेष परिवर्तन नहीं हुआ था।

अब हम ईसा की चौथी शती में आते हैं, जब उत्तर भारत में गुप्त साम्राज्य की नींव पड़ी। इस समय के साहित्यिक अभिलेख और शिलालेख हमें प्रचुर मात्रा में मिलते हैं, और उनसे तत्कालीन शैवधर्म का हमें अच्छा ज्ञान प्राप्त हो जाता है। समुद्रगुप्त-कालीन प्रयाग के अशोक-स्तम्भ पर हरिवंश की प्रशस्ति में भगवत्तरण की कथा का उल्लेख किया गया है<sup>४</sup>। शिव को यहाँ पशुपति कहा गया है। चन्द्रगुप्त द्वितीय के समय की उदयगिरि गुफा के शिलालेख में, उस गुफा का एक शैव-भक्त द्वारा संन्यासियों (सम्भवतः शैव) के विग्रहों के लिए समर्पित किये जाने की चर्चा है<sup>५</sup>। इसी शिलालेख में यह भी कहा गया है कि गुफा के समर्पण समारोह के अवसर पर स्वयं चन्द्रगुप्त संन्यासियों के साथ गये थे। इससे पता चलता है कि चन्द्रगुप्त शैवों को अपना संरक्षण प्रदान करते थे, यद्यपि वह स्वयं शायद वैष्णव थे; क्योंकि 'गढवा'-शिलालेख में उनको 'परम भागवत' कहा गया है<sup>६</sup>। साँची शिलालेख में इसी सम्राट् को शिलालेख के लिखनेवाले 'चन्द्रगुप्त' का संरक्षक कहा गया है, जो सम्भवतः बौद्ध था। इससे ज्ञात होता है कि यद्यपि सम्राट् चन्द्रगुप्त स्वयं वैष्णव थे, फिर भी वह अन्य मतों का भी संरक्षण करते थे। धार्मिक सहिष्णुता और उदार दृष्टिकोण की यह प्रथा आगे चलकर एक सामान्य प्रथा हो गई और अधिकांश भारतीय नरेशों ने अपनी धार्मिक नीति में इसीका अनुसरण किया। चन्द्रगुप्त ईसा की चौथी शती के उत्तर भाग में राज करते थे। उनके बाद पाँचवीं शती के आरम्भ

१. Calcutta Museum Catalogue of Coins : (Smith) : P. 88, nos. 5-8.

२. Lahore " " " : (white head) : Pl. XIX, no. 236.

३. " " " " " : Pl. XIX, nos. 238-239.

४. C. I. I. : Pl. I, p. 1.

५. " " : Pl. II, b. p. 21.

६. " " : Pl. IV, b. p. 36.

में उनके पुत्र कुमारगुप्त गद्दी पर बैठे। इनको भी 'गडवा' और 'बिलसाड़' के शिला-लेखों में 'परम भागवत' की उपाधि दी गई है। इससे प्रतीत होता है कि अपने पिता के समान वह भी वैष्णव थे और अपने पिता के समान ही सब धर्मों के संरक्षक बने रहे। मानकुंवर शिलालेख में एक बौद्ध भिक्षु बुधमित्र ने बड़े सम्मान से सम्राट कुमारगुप्त का नाम लिया है। परन्तु कुमारगुप्त के शिलालेखों में शिव अथवा शैव-धर्म के विषय में कोई उल्लेख नहीं मिलता।

चन्द्रगुप्त द्वितीय और कुमारगुप्त के राज्यकाल में ही कविवर कालिदास भी हुए थे। उनकी कृतियों से यह स्पष्ट रूप से जाना जा सकता है कि ईसा की पहली चार शताब्दियों में शैव-धर्म ने कहीं तक प्रगति की थी। उनके काव्यों के आदि मञ्जल श्लोकों में और नाटकों की नान्दियों में शिव की ही स्तुति की गई है। इससे पता चलता है कि वह स्वयं शैव थे। इन्हीं पद्यों से शिव के विकसित स्वरूप का भी ज्ञान होता है। इनमें सबसे छोटा पद्य खुबंश में है। यहाँ शिव, जिनको 'परमेश्वर' कहा गया है, और पार्वती की इकट्ठी स्तुति की गई है। वे जगत् के नाना-पिता हैं और इस प्रकार एक दूसरे से संसक्त हैं जैसे शब्द और अर्थ। जैसा कि आगे चलकर हम देखेंगे, शिव का यह स्वरूप विलकुल वही है जिसकी व्याख्या बाद में शैव सिद्धान्त-दर्शन में की गई है। 'विक्रमोर्वशी' नाम के रूपक की नान्दी में उन्होंने भगवान् शिव को एक पुरुष के रूप में देखा है। वह वेदान्त का ब्रह्म भी है तथा पृथ्वी और द्यु में व्याप्त है, जिसको नीचा-मिलायी ध्यान तथा योग के साधनों से पाने की चेष्टा करते हैं; परन्तु भक्ति के योग द्वारा जिनको सहज ही जाना जा सकता है। यहाँ वेदान्त का उल्लेख महत्त्वपूर्ण है; क्योंकि यह एक बार फिर इस तथ्य को स्पष्ट करता है कि एकेश्वरवादी शैव-धर्म वेदान्त के सिद्धान्तों के अधिक अनुकूल था, न कि सांख्य के, जिसके साथ उसका प्रारम्भ में सम्बन्ध था। 'नालबिहाभिनिमित्र' और 'शाकुन्तल' नाटकों की नान्दियों में कवि ने शिव के आठ प्रत्यक्ष रूपों का उल्लेख किया है, जिनमें वह स्वयं को अभिव्यक्त कहते हैं। ये हैं—रंजमहादूत (पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु, आकाश), सूर्य, चन्द्रमा और होता। तदनन्तर शिव की इस अष्टमूर्ति का उल्लेख धार्मिक और लौकिक साहित्य में अनेक बार होता है।

शैव-धर्म के लोकप्रचलित रूप का चित्र हमें 'कुमार-सम्भव' और 'मिश्रदूत' काव्यों में भी मिलता है। 'कुमार-सम्भव' में शिव-पार्वती-परिणय, मदन-दहन और स्कन्द-जन्म की कथा अपने पूर्ण विकसित रूप में दिखाई देती है और कवि ने उनको लेकर एक महाकाव्य की रचना की है। इस महाकाव्य में सबसे सुन्दर ढंग से भगवान् शिव के उस लोकप्रिय स्वरूप का चित्रण किया गया है, जिसमें वह पार्वती सहित कैलास पर्वत पर शाश्वत परम

१. C. I. I. : Pl. IV. c. p. 36.

२. „ : Pl. VI. a. p. 45.

३. खुबंश : १, १।

४. विक्रमोर्वशी : १, १।

५. शाकुन्तल : १, १; नालबिहाभिनिमित्र : १, १।

आनन्द की अवस्था में निवास करते हैं। 'मेघदूत' में शिव की 'कैलास निवासी' कहने के साथ अति उग्र अथवा 'भैरव' रूप में उनके ताण्डव नृत्य करने की भी चर्चा की गई है<sup>१</sup>। इसके साथ-साथ इस काव्य में शिव की उपासना किस प्रकार की जाती थी, इसकी भी एक कलक मिला जाती है। उज्जयिनी में महाकाल नाम से शिव का एक प्रख्यात मन्दिर था<sup>२</sup>। इस मन्दिर को उज्जयिनी की प्रमुख विभूति माना गया है। इसी से पता चलता है कि यह एक बड़ा प्रसिद्ध मन्दिर था। इसमें प्रतिदिन सन्ध्या के समय भगवान् शिव की आरती होती थी। इसी प्रसंग में यहाँ एक प्रचलित प्रथा का भी कवि ने उल्लेख किया है, जिसको हमें ध्यान में रखना चाहिए। सन्ध्या की आरती के समय मन्दिर में वाग्दिलानिधियों आकर नृत्य करती थीं। इन्हीं के ऊपर अपनी शीतल कुहार बरसाने और इसके पुरस्कार-स्वरूप उनकी दृढता-मयी दृष्टियों का सुख उठाने के लिए यक्ष ने मेघ से उज्जयिनी के ऊपर सन्ध्या समय तक रुके रहने को कहा था<sup>३</sup>। शिव-मन्दिर में वाग्दिलानिधियों के इस नृत्य के उल्लेख का यह अभिप्राय नहीं है कि यह अवश्य ही 'देवदासी' प्रथा का एक उदाहरण है, जैसा कि कुछ लोगों की धारणा है। इन नर्तकियों का मन्दिर के साथ कोई विशेष सम्बन्ध नहीं था। वे नगर की साधारण गणिकाएँ थीं। कामसूत्र से यह स्पष्ट हो जाता है कि इन गणिकाओं का, उस समय के समाज में, एक सुनिश्चित स्थान था, जिसको किसी प्रकार भी निकृष्ट नहीं कहा जा सकता था। इन गणिकाओं का एक कार्य यह भी था कि वे मन्दिरों और अन्य सार्वजनिक स्थानों पर जनता के मनोरंजन के लिए अपनी नृत्य-कला का प्रदर्शन करें। प्राचीन भारत में इस प्रथा का सारे देश में बहुत प्रचार था। अतः अधिक सम्भावना इस बात की है कि 'मेघदूत' के इस उल्लेख का संकेत इस प्रथा की ओर है; न कि 'देवदासियों' के धार्मिक नृत्य की ओर, जिसका स्वरूप बिलकुल भिन्न था।

कालिदास के ग्रन्थों और गुप्तवंश के पहले दो-तीन राजाओं के शिलालेखों के समय तक पौराणिक युग प्रारम्भ हो चुका था। परन्तु हमारे अध्ययन का क्रम न टूटने पावे और इसलिए भी कि पौराणिक युग छठा शताब्दी के अन्त तक चलता है, हम पहले गुप्त-कालीन अन्य अभिलेखों का अध्ययन समाप्त कर लेते हैं। इसके बाद हम पुराणों का अवलोकन प्रारम्भ करेंगे। समाट् 'कुमारगुप्त' के उत्तर-विक्रान्ति 'स्कन्दगुप्त' के समय के विहार-शिलालेख में मातृकाओं का फिर उल्लेख किया गया है और पहली बार उनका स्कन्द के साथ साहचर्य किया गया है<sup>४</sup>। इन मातृकाओं का 'नृच्छकटिक' में उल्लेख है। सम्भवतः ये स्थानीय देवता थीं, जिनकी उपासना का ब्राह्मण-धर्म में समावेश हो गया था। इनका स्कन्द के साथ साहचर्य कसे हुआ, इसका निश्चित रूप से पता नहीं चलता।

१. उत्तर मेघ : १-२।

२. पूर्व मेघ : ३६।

३. पूर्व मेघ० : ३४।

४. पूर्व मेघ० : ३५।

५. C. I. I. : Pl. VI. b. p. 47.

सम्भव है कि इनका उन कृतिकाओं के साथ तादात्म्य कर दिया गया हो, जिनको स्कन्द-जन्म की कथा में भवजात स्कन्द को पाने और उसे पालने का श्रेय दिया गया है। परन्तु यह स्मरण रखना चाहिए कि इन कृतिकाओं की संख्या छः थी; परन्तु ये मातृकाएँ सात हैं। इसलिए इनके तादात्म्य के लिए हमारे पास कोई निश्चित प्रमाण नहीं है। परन्तु, मातृकाओं का स्कन्द के साथ साहचर्य चाहे जैसे भी हुआ हो, यह साहचर्य स्थायी हो गया और बाद में स्कन्द की उपासना का एक प्रमुख अंग बन गया।

स्कन्दगुप्त के समय के बाद हमें छठी शताब्दी में 'मंडासोर'-स्तम्भ पर 'यशोधर्मा' का लेख मिलता है। इसके आदि में जो मंगल श्लोक है, उसमें शिव की स्तुति की गई है। यहाँ भयावह और शक्तिशाली देवता के रूप में शिव की कल्पना की गई है, जिसके प्रचण्ड निन्दनाद से दानवों के दिल दहल जाते हैं। मंडासोर स्थान पर ही इसी राजा का एक शिलालेख भी मिलता है। इसमें शिव के सौम्य रूप का ध्यान किया गया है और उनको 'शम्भु' कहा गया है। उनको देवाधिदेव माना गया है। उन्हीं के आदेश से ब्रह्मा विश्व के सृजन, पालन और संहार का क्रम चलाते हैं और इसी कारण परमपिता का पद पाते हैं।

इस समय के अन्य अभिलेखों से कोई और महत्त्व की बात पता नहीं लगती। अतः अब हम पुराणों का अवलोकन प्रारम्भ करते हैं।

उपनिषदों के समय से भारतीय धार्मिक विश्वासों और आचार-विचार में जो एक नई धारा चली थी तथा जिसके प्रमुख अंग ध्यान और भक्ति थे, उसका पूर्ण विकास पुराणों के समय में हुआ। जिस रूप में पुराण-ग्रन्थ आजकल हमें मिलते हैं, वे बहुविषयक हैं। उनमें विषय, विचार और शैली की ही विविधता नहीं है, अपितु समय की भी विविधता है। उनका रचना-काल एक काफी लम्बे अरसे के वितान पर फैला हुआ है। पुराण-साहित्य अतः काफी प्राचीन है और अथर्ववेद तक में पुराण एवं इतिहास का उल्लेख किया गया है। यह माना जा सकता है कि उत्तर वैदिक काल में और रामायण-महाभारत के युग में तथा उसके बाद भी बराबर पुराणों की रचना होती रही है, जिनमें ऐतिहासिक विषयों अध्ययन की कड़ना चाहिए कि राजवंश-सम्बन्धी ऐतिहासिक विवरणों का संग्रह रहता था। आजकल जो पुराण-ग्रन्थ उपलब्ध हैं, वे अधिकांश पूर्वकालीन पुराण-ग्रन्थों के ही नवनिर्मित संस्करण हैं; परन्तु उनमें बहुत-सी नई बातों का भी समावेश कर दिया गया है, जिनका सम्बन्ध समकालीन धार्मिक व्यवस्था और देवकथाओं से है। तथ्य तो यह है कि इन ग्रन्थों में इस नई सामग्री की मात्रा इतनी अधिक है कि इसके कारण पुराणों का प्राचीन ऐतिहासिक रूप का तो प्रायः लोप ही हो गया है। अधिकांश पाठकों के लिए वह शुद्ध रूप से धार्मिक आदेश-ग्रन्थ है। जो लोग किसी कारण वैदिक साहित्य का परिचय प्राप्त करने में अनमर्थ हैं, उनके लिए तो यह पुराण ग्रन्थ ही श्रुतिमान माने जाते हैं। अतः भारतीय धर्म के किसी भी अध्येता के लिए इन ग्रन्थों का अध्ययन अनिवार्य है। एक-आध ग्रन्थ को छोड़कर लगभग समस्त बड़े पुराणों—जो आजकल उपलब्ध हैं—की रचना ईसा की चौथी से छठी शती तक हो गई थी। अतः इन ग्रन्थों में धार्मिक विश्वासों और आचार-



विचारों का जो चित्र हमें दिखाई देता है, वह इसी समय का है। उससे यह पता लगता है कि रामायण-महाभारत काल से लेकर तबतक इनमें कितना विकास हुआ था।

पुराणों में हमें वेदोत्तर-कालीन शैव धर्म का पूर्ण विकसित रूप दिखाई देता है। रामायण-महाभारत में जो कुछ निहित था, वह अब व्यक्त हो गया है और जिसका वहाँ संकेत मात्र था, उसका अब अधिक विस्तृत विवरण दिया गया है। रामायण-महाभारत के समान ही पुराणों में भी शैव धर्म के दो स्पष्ट रूप हैं—दार्शनिक और लौकिक प्रवृत्ति। रामायण-महाभारत की तरह ही यहाँ भी इन दोनों का अलग-अलग अध्ययन हमारे लिए अधिक सुविधाजनक होगा।

शैव धर्म के दार्शनिक रूप की सबसे प्रमुख बात शिव का पद है। उनको अब स्पष्ट रूप से परम पुरुष अथवा परब्रह्म माना जाता है, और किसी देवता को नहीं। केवल वही एक स्रष्टा है, विश्व के आदि कारण है, और उन्हीं की महिमा का चारों वेदों में गान किया गया है<sup>१</sup>। वह दार्शनिकों के ब्रह्म है, आत्मा है, असीम है और शाश्वत है<sup>२</sup>। वह अव्यक्त भी है और जीवात्मा के रूप में व्यक्त भी है<sup>३</sup>। वह एक आदि पुरुष है, आत्मतत्त्व है, परमसत्य है और उपनिषदों तथा वेदान्त में उनकी ही महिमा का गान किया गया है<sup>४</sup>। स्मृति, पुराण और आगम भी उन्हीं की महिमा गाते हैं<sup>५</sup>। जो बुद्धिमान और मोक्षकामी हैं, वे नन्द-कुण्ड छोड़कर इन्हीं का ध्यान करते हैं<sup>६</sup>। वह सर्वज्ञ है, सर्वस्थित है, चराचर के स्वामी है और सब प्राणियों में आत्मरूप से बसते हैं<sup>७</sup>। वह एक स्वयंभू है, जो विश्व का स्रजन, पालन और संहार करने के कारण तीन रूप धारण करते हैं<sup>८</sup>। वह विश्व में व्याप्त है और साररूप से एक होते हुए भी अपने-आपको अनेक रूपों में अभिव्यक्त करते हैं<sup>९</sup>।

शिव के स्वरूप के उपर्युक्त वर्णन से स्पष्ट हो जाता है कि इस समय तक शैवधर्म निश्चित रूप से एकेश्वरवादी हो गया था, अर्थात् वह केवल एक ही देवता की उपासना का प्रचार करता था। अन्य देवताओं को देवकथाओं में भले ही मान्यता दी जाती हो, उपासना में उनके लिए कोई स्थान नहीं था। अब शैव-धर्म के साथ-साथ वैष्णव धर्म का भी इसी ढंग पर विकास हो रहा था। पुराणों में वैष्णवों ने विष्णु को भी बिलकुल

१. सौर० : ७, ३०; ३८, १; ३८, ६०; लिंग० : २१, १६; अग्नि० : ८८, ७; ब्रह्म० : १, २६; मत्स्य० : १३२, २७; १५४, २६०-२७०; वायु० : ५४, १०० इत्यादि।
२. लिंग० : भाग २, २१, ४६; वायु० : ५५, ३ गण्ड० : १३, ६-७ इत्यादि।
३. वायु० : २४, ७१; ५४, ७४; अग्नि० : ७४, ८२ इत्यादि।
४. सौर० : २६, ३१; ब्रह्म० : १२३, १६६ इत्यादि।
५. सौर० : ३८, ६१-६२; ब्रह्म० : ३६, ३६ इत्यादि।
६. सौर० : २, ८३; ब्रह्म० : ११०, १०० इत्यादि।
७. वायु० : ३०, २८३-८४ इत्यादि।
८. वायु० : ६६, १०८; लिंग० : भाग १, १, १ इत्यादि।
९. सौर० : २, २ इत्यादि।

वही पद दिया है जो शैवों ने शिव को दिया था। इस स्थिति और रामायण-महाभारत काल की धार्मिक स्थिति में केवल इतना ही अन्तर है कि अब विष्णु और शिव के उपासक अपने-अपने धर्म में, अपने आराध्यदेव के सिवा और किसी देवता को मान्यता देना या कम-से-कम उस सर्वश्रेष्ठ मानना, अपने ऐक्यवादी सिद्धान्तों के अनुकूल नहीं समझते थे। ऐसी अवस्था में पहुँच जाने पर अब उनके लिए केवल दो ही मार्ग थे। एक मार्ग था (जो स्वभावतः उन्हें पहले सूझा होगा) कि प्रत्येक दल केवल अपने आराध्यदेव को ही एक ईश्वर माने और अपने धर्म को ही सच्चा धर्म समझे। दूसरा मार्ग, जो अधिक सत्य और अधिक बुद्धिमत्ता का भी था, वह इस तथ्य को पहचानना था कि इन दोनों देवताओं के उपासक वास्तव में एक ही देवता की उपासना करते थे, और इनके अपने-अपने आराध्य-देव उन्मा एक ईश्वर के दो रूप थे अथवा उनके दो नाम थे। पुराणों से पता चलता है कि इन दोनों दलों में जो बुद्धिमान् और विचारशील थे, उन्होंने इस दूसरे मार्ग को ही अपनाया। विष्णु और शिव की एकता पर सभी बड़े पुराणों में प्रायः जोर दिया गया है, चाहे वह पुराण शैव-पक्षी हो अथवा वैष्णव-पक्षी। उदाहरणार्थ वायु पुराण में, जो शैव पक्ष का है, शिव को स्पष्ट रूप से विष्णु से अभिन्न माना गया है<sup>१</sup> और अनेक स्थलों पर या तो उनको विष्णु के नाम दिये गये हैं (जैसे 'नारायण')<sup>२</sup>, या उनको विष्णु की विशिष्ट उपाधिवाँ दी गई है (जैसे 'लक्ष्मीपति')<sup>३</sup>। सौर पुराण भी शैव पक्ष का है और उसमें स्पष्ट रूप से कहा गया है कि विष्णु और शिव में कोई अन्तर नहीं है<sup>४</sup>। वैष्णवपक्ष के पुराणों में भी यही बात दीखती है। उदाहरणार्थ मत्स्य पुराण में शिव को 'विष्णुरूपिन्' कहा गया है और विष्णु को प्रायः 'रुद्रमूर्ति' कहा जाता है<sup>५</sup>। ब्रह्म पुराण में स्वयं विष्णु शिव के साथ अपने ऐक्य की घोषणा करते हैं<sup>६</sup>। विष्णु पुराण में शिव और पार्वती को विष्णु और लक्ष्मी से अभिन्न माना गया है<sup>७</sup>। इसी पुराण में एक अन्य स्थल पर विष्णु को 'सिन्धुवृक्ष' कहा गया है, जो शिव की विशिष्ट उपाधि है<sup>८</sup>। एक दूसरी जगह उल्लेख है कि दोनों एक ही हैं<sup>९</sup>। 'बराह पुराण' में शिव और विष्णु का एक-सा रूप है<sup>१०</sup> और कहा गया है कि त्रेता युग में विष्णु ने शिव का रूप धारण किया था<sup>११</sup>। एक अन्य

१. वायु० : २५, २१ और आगे।
२. ,, : ५४, ७७।
३. ,, : २४, १११।
४. सौर० : २४, ६८।
५. मत्स्य० : १५४, ७ ; २४६, ३८ ; २५०, ३०।
६. ब्रह्म० : २०६, ४७।
७. विष्णु० : ८, २१।
८. ,, : ६, ६८।
९. ,, : ३३, ४७-४८।
१०. बराह० : ६, ७।
११. ,, : १०, १६।

स्थल पर मिलता है कि परमपुरुष को विष्णु भी कहा जाता है और शिव भी<sup>१</sup>, तथा दार्शनिकों के अन्वयत को उमा या श्री<sup>२</sup>। दूसरी ओर शिव को परमपुरुष माना गया है और विष्णु से उनका तादात्म्य किया गया है<sup>३</sup>। इसी प्रकार अन्य पुराणों में भी है। इन दो देवताओं के इस तादात्म्य के कारण और इसलिए भी कि शैव और वैष्णव मत दोनों नये ब्राह्मण धर्म के दो अंग थे और उनके मुख्य लक्षण एक-से ही थे। ये दोनों स्वतन्त्र धर्म न रह कर, एक ही धर्म के दो सम्प्रदाय हो गये। इन दोनों देवताओं के तादात्म्य के फलस्वरूप जनसाधारण में भी सब धर्मों का आदर करने और उनके श्रेष्ठ शिष्ट ग्रहण करने की भावना का जन्म हुआ, जो उस समय से देश के धार्मिक जीवन का एक प्रमुख लक्षण बन जाती है। सामान्य भाव से जनसाधारण विष्णु और शिव की उपासना में कोई भारी अन्तर नहीं करते थे और नृपतिगण साधारणतया दोनों मतों को अपना संरक्षण प्रदान करते थे। अन्त में विष्णु और शिव के इस तादात्म्य को समझ जाने के फलस्वरूप ही, हम यह भी देखते हैं कि कभी-कभी एक की मूर्ति सामने रखकर दूसरे देवता की उपासना की जाती थी<sup>४</sup>।

इस एकेश्वरवादी चिन्तन की स्वभावतः विष्णु और शिव की अभिन्नता स्थापित करके ही इति नहीं हुई, न हो सकती थी। यदि एकेश्वरवाद को सार्थक होना था तो त्रिमूर्ति के तीसरे देवता ब्रह्मा को इसी ऐक्य के अन्तर्गत करना आवश्यक था। दूसरे शब्दों में इस त्रिमूर्ति को एकमूर्ति बनाना था। इस प्रक्रिया का भी प्रारम्भ तो महाभारत काल में ही हो गया था, जहाँ हमने देखा है कि एक बार ब्रह्मा और विष्णु को शिव के पाश्वर्कों से निकलते हुए कहा गया है, जिससे यह पता चलता है कि ये दोनों शिव के अन्दर ही समाविष्ट माने जाते थे। ऐसी धारणा उस समय भी अक्षय्य रही होगी। इसी से त्रिमूर्ति की कल्पना का जन्म हुआ, जिसमें अन्य दो देवताओं को शिव की अभिव्यक्ति माना जाने लगा। पुराणों के समय तक त्रिमूर्ति के पीछे इस एकता की भावना पूर्णरूप से विकसित और मान्य हो चुकी थी। इसका संकेत पहले तो इस बात से मिलता है कि बहुधा तीनों देवताओं के लक्षण एक ही देवता को दे दिये जाते हैं। उदाहरणार्थ जैसा हम अभी ऊपर देख आये हैं, शिव को विश्व का स्रष्टा, पालक और संहर्ता तीनों माना गया है जबकि प्रारम्भ में ये ब्रह्मा, विष्णु और शिव के कार्य थे<sup>५</sup>। अन्य स्थलों पर विष्णु का इसी प्रकार वर्णन किया गया है। दूसरे कुछ स्थलों पर इन तीनों देवताओं की अभिन्नता पर स्पष्ट रूप से जोर दिया गया है। उदाहरणार्थ 'वायु पुराण' में कहा गया है कि केवल अज्ञानवश ही लोग ब्रह्मा, विष्णु और शिव में भेद करते हैं। वास्तव में वह एक ही परमात्मा है जो इन तीनों रूपों में व्यक्त हो, लोगों को भ्रम में डालता है और जिसकी एकता वेदों, धर्मशास्त्र और

१. बराह० : २५, ४।

२. „ : २५, ४।

३. „ : २५, १६।

४ इस प्रथा के उल्लेख कुछ बार के पुराणों में मिलते हैं, जैसे—गरुड० ७, ५२।

५. इसके अन्य उदाहरणों के लिए देखिए—ब्रह्म० १२६, ८।

अन्य पुराण ग्रन्थों में मानी गई है। 'सौर पुराण' में शिव को एक देवता माना गया है जो ब्रह्मा और विष्णु के रूप में व्यक्त होते हैं। बराह पुराण के एक संदर्भ में भी इसी विचार को लेकर कहा गया है कि शिव के शरीर में ब्रह्मा और हृदय में विष्णु का वास है।

शैव धर्म के दार्शनिक रूप के अन्य लक्षण जो हमने रामायण-महाभारत में देखे थे, वे पुराणों में भी पाये जाते हैं। उदाहरणार्थ, आत्म-संयम और तपश्चर्या करनेवालों के ध्यान का विषय होने के नाते, शिव का योग से घनिष्ठ सम्बन्ध है। उनको स्वयं 'महायोगी' और योग-विद्या का प्रमुख आचार्य माना जाता है। इसके अतिरिक्त इस समय तक शिव की उपासना के सम्बन्ध में वागान्यास की एक विशेष विधि का भी विकास हो गया था, जिसे 'माहेश्वर योग' कहा जाता था। इसका वर्णन सौर और वायु पुराणों में किया गया है। इसी रूप में शिव को 'यती' 'आत्मसंयमी', 'ब्रह्मचारी' और 'ऊर्ध्वरेताः' भी कहा गया है। हमी केवल वह योगन्यासियों के लिए एक आदर्श भी हैं। सांख्य के साथ उनके प्राचीन सम्बन्ध की स्मृति भी पुराणों में है। उदाहरणार्थ, जैसा कि महाभारत में है, यहाँ भी उनको सांख्य, सांख्यात्मा और सांख्य का उद्भव कहा गया है। वह सांख्य के पुरुष हैं जिन्हें जान कर लोग मुक्ति प्राप्त करते हैं<sup>१३</sup>। परन्तु यह उल्लेख केवल एक प्राचीन कल्पना की स्मृति मात्र है; क्योंकि इस समय तक शिव का सांख्य दर्शन से कोई सम्बन्ध नहीं रह गया था। वह दर्शन तो शैव-धर्म से अलग बिल्कुल एक भिन्न मार्ग पर चल रहा था और इस समय तक लगभग अनीश्वरवादी हो गया था। यहाँ इस बात का भी ध्यान रखना चाहिए कि जिन स्थानों पर सांख्य-विदों को पुरुष रूप में शिव का ध्यान करते हुए कहा गया है, वहाँ उन लोगों को 'मीलिक सांख्य' कहा गया है, अर्थात् यहाँ संकेत उन प्राचीन सांख्यवादियों की ओर है जो परमपुरुष की एकता और प्रकृति की अनेकता को मानते थे, न कि आधुनिक सांख्यवादियों की ओर, जिन्होंने प्रकृति की एकता और पुरुषों की अनेकता के सिद्धान्त को अपनाया था।

पुराणों में शैवधर्म के दार्शनिक रूप के एक और लक्षण का भी विकास दिखाई देता

१. वायु० : ६६, १०६-१६ इत्यादि।
२. सौर० : २, ४; २३, ५३।
३. बराह० : ७१, २-७।
४. वायु० : २४, १५६ इत्यादि।
५. ब्रह्मव० : भाग १, ३, २०; ६, ४ इत्यादि।
६. सौर० : अध्याय १२।
७. वायु० : अध्याय १०।
८. मत्स्य० : ४७, १३८; वायु० १७, १६६।
९. ,, : ४७, १३८; १३२, ३६; वायु० २४, १६२।
१०. ,, : ४७, १४६; वायु० १०, ६४; २४, १३४; ब्रह्मसूत्र ८, ८८।
११. ब्रह्म० : ४०, ३७; वायु० ५४, ७४, इत्यादि।
१२. वायु० : २४, ६५।
१३. ,, : २४, १६३।

है जो बाद में बड़ा महत्त्वपूर्ण हो गया। वह था—शिव के साहचर्य में उनकी पत्नी के दार्शनिक रूप का विकास। उपनिषदों में हमने एक परम पुरुष और उसकी प्रकृति अथवा माया का परिचय पाया था जिसके द्वारा वह सृष्टि का कार्य सम्पन्न करता है। इन्हीं उपनिषदों में हमने इस पुरुष का शिव के साथ तादात्म्य होते भी देखा था। अतः जब देवी के उपासकों ने अपनी उपासना के लिए दार्शनिक आधार की खोज प्रारम्भ की, तब स्वभावतः उन्होंने इस देवी का इस श्रैष्टिक प्रकृति अथवा माया से तादात्म्य कर दिया और इस प्रकार शिव तथा शक्ति की सहोपासना के दार्शनिक आधार की नींव डाली, जिसकी पूर्ण भित्ति शैव सिद्धान्त में जाकर खड़ी हुई। देवी को इस प्रकार शिव की शक्ति मानने की स्थिति लगभग सब पुराणों में पाई जाती है। उदाहरणार्थ—‘सौर पुराण’ में उनको शिव की ‘ज्ञानमयी शक्ति’ कहा गया है<sup>१</sup>, जिसके साथ और जिसके द्वारा वे सृष्टि को रचते हैं तथा अन्त में उसका संहार करते हैं। यह शक्ति शिव के इस कार्य में विभिन्न अवसरों में विभिन्न रूप धारण करती है<sup>२</sup>। एक अन्य स्थल पर उसको ‘परा’ अथवा ‘परमशक्ति’ कहा गया है, जो सर्वत्र व्याप्त है और जो ‘मायिन्’ महेश्वर की ‘माया’ है<sup>३</sup>। शिव की शक्ति अथवा माया के रूप में वह वास्तव में शिव से भिन्न नहीं है। इन दोनों के साररूपेण इस अभेद को भी स्पष्ट कर दिया गया है<sup>४</sup> जो अज्ञानी हैं, वे ही इनमें भेद करते हैं, न कि जो सत्य को जानते हैं। उनका परस्पर सम्बन्ध ऐसा ही है जैसा अग्नि और उसकी ज्वलन शक्ति का<sup>५</sup>। एक स्थल पर स्वयं पार्वती ने अपने-आपको शिव से अभिन्न बताया है<sup>६</sup> और यह भी कहा है कि उन दोनों की एकता वेदान्त के अध्ययन से स्पष्ट हो जाती है। वेदान्त का उल्लेख यहाँ फिर महत्त्वपूर्ण हो जाता है; क्योंकि इसने स्त-चलना है कि देवी की उपासना का विकास भी ऐकेश्वरवादी वेदान्त सिद्धान्तों के अनुकूल ही हो रहा था।

अपने लोक-प्रचलित रूप में शैवधर्म लगभग वैसा ही था जैसा कि रामायण-महाभारत काल में। केवल उसका एक अधिक विस्तृत चित्र हमें दिखाई देता है और अनेक बातें जो उस समय बीजरूप में ही थीं, अब विकसित और स्पष्ट हो जाती हैं। शिव और पार्वती की सहोपासना ही अब भी शैवधर्म के लोक-प्रचलित रूप का सबसे प्रमुख अंग है। शिव का स्वरूप भी वैसा ही है जैसा कि रामायण-महाभारत काल में था, अन्तर केवल इतना ही है कि शैवधर्म के अधिक स्पष्ट रूप से ऐकेश्वरवादी हो जाने के फलस्वरूप अब शिव की सर्वश्रेष्ठता और उनके ‘एकोहं न द्वितीयः’ भाव पर अधिक जोर दिया जाता है। उनको ऐकेश्वर, सर्वप्रभु माना जाता है और उन्हें ‘महेश्वर’, ‘महादेव’ और ‘देवदेव’ कहा जाता है<sup>७</sup>। मामूल के मुताबिक उनकी एक कृपालु और कल्याणकारी देवता के रूप में

१. सौर० : २, १३।

२. „ : २, १८; ५५, ८, १४।

३. „ : २, १४, १६।

४. „ : २, १७।

५. „ : २, १८-१९।

६. „ : ५५, ७।

७. मतस्य० : १३६, ५; सौर० ७, १७; ३८, १; ३८, १४।

कल्पना की जाती है, जिनकी दया से भक्तजन मोक्ष को प्राप्त होते हैं। भक्त की भक्ति पर बहुत अधिक जोर दिया जाता है; क्योंकि भगवान् को प्रसन्न करने और उनसे वरदान पाने का वही एक मात्र उपाय है<sup>१</sup>। कोई कितना भी बाह्य आडम्बर करे, अध्ययन करे अथवा तर्क करे, भक्ति के बिना यह सब व्यर्थ है। भक्ति के महत्त्व को यहाँ तक बढ़ाया है कि एक स्थल पर तो स्पष्ट कह दिया गया है कि भगवान् के सूक्ष्म रूप को तो केवल भक्त ही देख सकता है। देवता और साधारण मानव तो केवल उनके स्थूल रूप के ही दर्शन कर पाते हैं<sup>२</sup>। इसी रूप में शिव को सदाचार का देवता भी माना गया है, जो प्राणिमात्र के कृत्यों को देखते रहते हैं और देवताओं अथवा मानवों में जो कोई भी मर्यादा का उल्लंघन करता है अथवा कोई पाप करता है, उसी को दण्ड देते हैं। शिव का यह रूप बड़ा प्राचीन है और 'ऐतरेय ब्राह्मण' में हमने इसकी पहली झलक देखी थी। रामायण-महाभारत में यह कुछ स्पष्ट नहीं है; परन्तु पुराणों में इस रूप का विस्तृत वर्णन किया गया है और 'सोम' तथा 'तारा' की कथा इसी के उद्भव-मन्त्र की गई है। ऐतरेय ब्राह्मणवाली प्रजापति के पाप की कथा के समान यहाँ भी, जो सोम के अतिक्रमण से कुपित हो, उसको यथोचित दण्ड देने वाले शिव ही हैं। अन्य देवताओं में यह सामर्थ्य नहीं है<sup>३</sup>।

शिव के साहचर्य में पार्वती के गुण भी वैसे ही हो जाते हैं। रामायण-महाभारत के समान यहाँ भी, उनकी एक सौम्य और दयाशील स्त्री देवता के रूप में कल्पना की गई है, जिनका सारा विश्व सत्कार करता है और जिनके अनुग्रह के लिए प्रार्थना करता है<sup>४</sup>। एक नई बात जो उनके स्वरूप में हमें पुराणों में दिखाई देती है—जो सम्भवतः शिव के सहचरी का रूप और महादेवी रूप के परस्पर प्रभाव का फल था—वह है, उनके स्वरूप का नैऋतिकर्मात्मा। इस प्रक्रिया का प्रारम्भ तो हम रामायण-महाभारत में ही देख चुके हैं, जब शिव की सहचरी के रूप में उनको 'देवी', 'महादेव' और 'देवकन्या' कहा गया है। पुराणों में इसी प्रक्रिया का और अधिक विकास दृष्टिगोचर होता है। जैसे शिव परमपिता थे, वैसे ही यह अब महामाता मानी जाती हैं, और अनेक स्तुतियों में उनके इस रूप का गान हुआ है<sup>५</sup>। उनमें उनको जगत् का नियन्त्री, सर्वशक्तियों की जननी, विश्वमाता और संसार की कल्याणकारिणी आदि कह कर उनकी आराधना की गई है। उनको आदि प्रकृति और वेदान्त का उद्गम माना गया है। परन्तु कहीं भी उनके शिव के घनिष्ठ साहचर्य को दृष्टि से ओझल नहीं होने दिया गया है और सदैव ही उनको 'शिवप्रिया' मानकर ही स्मरण किया जाता है।

पार्वती को शिव की शक्ति माने जाने के फलस्वरूप शिव और पार्वती का जो तादात्म्य हुआ, इस विचार की अभिव्यक्ति जनसाधारण में एक नई कल्पना द्वारा हुई। यह शिव

१. मत्स्य० : १८३, ५१; सौर० २, १४, इत्यादि।

२. सौर० : २४, ४३-४४।

३. मत्स्य० : अध्याय २३; अग्नि० अध्याय २७४; यही कथा कुछ परिवर्तित रूप में 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में भी मिलती है—भाग ३, अध्याय ५८।

४. अग्नि० : ६६, १००-१०६; सौर० २५, १३-२३ इत्यादि।

५. सौर० : २५, १३-२३; मत्स्य० १३, १८ इत्यादि।

के 'अर्चनाशिल्प' रूप की कल्पना थी, जो शिव और पार्वती के वास्तविक अभेद का प्रतीक बन गया। इस रूप में शिव को पुरुष और स्त्री दोनों माना जाता था और उनका रूप आधा पुरुष और आधा स्त्री का था। पुराणों में शिव के इस रूप की अनेक बार चर्चा होती है, विशेषकर शिव और पार्वती—दोनों की सहोपासना के प्रसंग में। उदाहरणार्थ 'मत्स्य पुराण' में जब शिव की पार्वती के साथ उपासना की गई है तब शिव को यही उपाधि दी गई<sup>१</sup>। इसी पुराण में आगे चलकर यह भी कहा गया है कि ब्रह्मा के वरदान से पार्वती शिव के साथ स्थायी रूप से संयुक्त हो गई थी<sup>२</sup>। 'वायु पुराण' में शिव को पुरुष और स्त्री रूपधारी कहा गया है<sup>३</sup>। शिव का यह रूप बड़ा लोकप्रिय हो गया और प्रायः चित्रों और मूर्तियों में इसी को मूर्तरूप दिया जाता था।

शिव और पार्वती की उपासना विधि का भी पुराणों में विस्तृत वर्णन किया है और साररूपेण यह वैसी ही थी जैसी गान्धार्य-महाभारत काल में। शिव और पार्वती से प्रार्थनाएँ की जाती थीं, जिनमें उनके प्रति पूर्ण भक्ति प्रकट की जाती थी और उनकी कृपा तथा उनके अनुग्रह के लिए विनती की जाती थी। उनकी प्रशंसा में बड़े-बड़े स्तोत्रों का पाठ किया जाता था<sup>४</sup>। शिव और पार्वती की सार्वजनिक उपासना साधारणतया मन्दिरों में ही होती थी, जिनमें इनकी मूर्तियों की स्थापना की जाती थी। पुराणों में जिन शिवमूर्तियों की चर्चा की गई है, वे तीन प्रकार की हैं। एक तो साधारण मानवाकार प्रतिमाएँ, जो साधारण रूप से पत्थर अथवा धातु की बनी होती थीं, और इनमें शिव की आकृति सुन्दर, उनके वस्त्र श्वेत और भुजाएँ दो अथवा चार होती थीं। नव चन्द्र आदि भी कभी-कभी इन मूर्तियों में दिखाये जाते थे। कुछ अन्य मानवाकार मूर्तियों में शिव का क्रूर रूप भी चित्रित होता था। 'मत्स्य पुराण' में इन मूर्तियों के निर्माण के लिए विस्तृत आदेश दिये गये हैं<sup>५</sup>। परन्तु इन मानवाकार मूर्तियों से भगवान् शिव की लिंगाकार मूर्तियों की संख्या कहीं अधिक थी और इन लिंग मूर्तियों की सब पुराणों में खूब चर्चा की गई है<sup>६</sup>। वास्तव में यह लिंग अथ भगवान् शिव का एक पुनीत प्रतीक बन गया था और इसको बड़ी आदर की दृष्टि से देखा जाता था। पुराणों में कहा गया है कि समस्त देवतागण, यहाँ तक कि ब्रह्मा और विष्णु भी, इस लिंग की उपासना करते हैं<sup>७</sup> तथा 'लिंग पुराण' तो इसीके महिमागान के लिए रचा ही गया है।

परन्तु पुराणों में शिव की लिंग-मूर्ति का जिस प्रकार वर्णन किया गया है, और

१. मत्स्य० : ६०, २२।

२. ,, : १५७, १२।

३. वायु० : २४, १४१।

४. ऐसे स्तोत्र प्रायः सभी पुराणों में मिलते हैं।

५. मत्स्य० : २६१, २३ इत्यादि।

६. मत्स्य० : १८३, ६; १८५, ५७; १९३, १०; सौर० ४, ३; अग्नि० ५३, १।

७. सौर० : ४१, ६; लिंग० ७३, ७; ७४, २-५।

उस समय की 'लिंग-मूर्तियों' को देखते हुए यह सिद्ध होता है कि पुराण काल तक लिंग-मूर्तियों का आकार नितान्त रुढ़ित हो गया था, और उनको देखकर किसी को यह विचार आ ही नहीं सकता था कि 'लिंग-मूर्तियाँ' प्रारम्भ में जननेन्द्रिय का चिह्न होती थीं। उनकी उपासना में भी जननेन्द्रिय उपासना-सम्बन्धी कोई लक्षण नाम मात्र का भी नहीं है। यह उपासना बिलकुल वैसे ही की जाती थी, जैसी शिव की मानवाकार मूर्तियों की। पुराणों में ऐसे अनेक मन्दिरों का उल्लेख है, जिनमें लिंग-मूर्तियों की स्थापना की गई थी और इन उल्लेखों से पता चलता है कि उस समय तक लिंग-मूर्तियों की उपासना समस्त भारतवर्ष में होती थी। इनमें से कुछ मन्दिर ऐसे स्थानों पर थे, जहाँ शिव-सम्बन्धी कोई घटना घटी है, ऐसा माना जाता था। ऐसे मन्दिर बड़े प्रसिद्ध हो गये थे और दूर-दूर से लोग वहाँ तीर्थ-यात्रा को आते थे। इन स्थानों की एक सूची सौर पुराण में दी हुई है और वहाँ शिव की आराधना करने से क्या पुण्य मिलता है, उसका विस्तृत वर्णन भी दिया गया है<sup>१</sup>। अग्निपुराण में लिंग-मूर्तियों के निर्माण और प्रतिष्ठापन के लिए विस्तृत आदेश दिये गये हैं<sup>२</sup> और अनेक प्रकार की लिंग मूर्तियों का उल्लेख भी किया गया है<sup>३</sup>। कुछ तो छोटी-छोटी होती थीं, जिनको आसानी से इधर-उधर ले जाया सकता था और जिनकी उपासना प्रायः घरों में होती थी। मन्दिरों में बृहदाकार अचल मूर्तियों का प्रतिष्ठापन किया जाता था। यह दोनों ही प्रकार की मूर्तियाँ किंचित् शंकाकार और खूब गोलाई लिए होती थीं। वे पकी मिट्टी, कच्ची मिट्टी, लकड़ी, पत्थर, स्फटिक, लोहे, ताँवे, पीतल, चाँदी, सोने अथवा रत्नों की बनाई जाती थीं<sup>४</sup>। लिंग-पुराण में भी इन विभिन्न प्रकारों की लिंग-मूर्तियों का वर्णन किया गया है<sup>५</sup>। लिंग-मूर्तियों के निर्माण के सम्बन्ध में 'मुख्यलिंगों' की भी चर्चा की गई है। इन मूर्तियों में लिंग पर शिव की पूरी या आंशिक आकृति खुदी रहती थी<sup>६</sup>। इस प्रकार के अनेक लिंग मन्दिरों में विद्यमान थे।

जनपद शिव की मानवाकार और लिंगाकार मूर्तियों के अतिरिक्त उनके अर्धनारीश्वर रूप की मूर्तियाँ भी बनाई जाती थीं, यद्यपि इनकी संख्या इतनी अधिक नहीं थी। इन मूर्तियों के निर्माण के आदेश 'मत्स्य पुराण' में दिये गये हैं<sup>७</sup>। इन मूर्तियों का दायाँ पक्ष जो पुरुषाकार होता था, उसमें भगवान् शिव के जटाजूट, वासुकि सर्प, हाथ में कमण्डल अथवा नर-कपाल और त्रिशूल चित्रित रहते थे। वस्त्र या तो 'कृत्ति' अथवा पीत वसन होता था। मूर्ति के स्त्री-भाग की भूषा होती थी—सिर पर सुकुट, भुजा और कण्ठ में उपयुक्त आभूषण तथा सामान्य विधोपयोगी वस्त्र। इन मूर्तियों के सामने शिव-पार्वती की सहोपासना की जाती थी।

१. सौर० : ४ और ८।
२. अग्नि० : ५३, १ और आगे।
३. ,, : ५४, ८ और आगे।
४. ,, : ५४, १ और आगे।
५. लिंग० : अध्याय ७४।
६. अग्नि० : ५४, ४१-४८।
७. मत्स्य० : अध्याय २६०।



इन तीन प्रकारों की मूर्तियों के अतिरिक्त 'मत्स्य पुराण' में एक बार शिव और विष्णु की संयुक्त मूर्ति का भी उल्लेख किया गया है, जिससे इन दोनों देवताओं का तादात्म्य सिद्ध होता है<sup>१</sup>। इस प्रकार की मूर्तियाँ अपर काल में भारत से बाहर उन देशों में बहुतायत से पाई जाती हैं, जिनपर भारतीय सभ्यता का प्रभाव पड़ा था। परन्तु स्वयं भागवतवर्ष में इनकी संख्या बहुत कम ही रही और इसका कारण सम्भवतः यह था कि यहाँ शैव और वैष्णव दोनों मतों में जो साम्यवादिता की भावना कुछ समय बाद उत्पन्न हो गई, वह शिव और विष्णु की संयुक्तोपासना के विकास के अनुकूल नहीं थी।

शिव के 'विमूर्ति' स्वरूप को लेकर जो प्रतिमाएँ बनाई जाती थीं, उनके सम्बन्ध में पुराणों में कुछ नहीं कहा गया; परन्तु ऐसी मूर्तियाँ सम्भवतः इस समय भी बनती रही होंगी; क्योंकि अपर काल में हमें इस प्रकार की अनेक मूर्तियाँ मिलती हैं।

पार्वती की प्रतिमाओं के निर्माण के सम्बन्ध में भी पुराणों में आदेश दिये गये हैं, और भगवान् शिव की मूर्तियों के समान इन मूर्तियों की उपासना भी उसी प्रकार होती थी।

सामान्यतः शिव और पार्वती की उपासना प्रतिदिन की जाती थी और 'अग्नि' तथा अन्य पुराणों में इसके सम्बन्ध में आदेश भी दिये गये हैं<sup>२</sup>। परन्तु वर्ष में कुछ दिन, शिव की उपासना के, विशेष दिन माने जाते थे, जब यह उपासना विशेष विधियों द्वारा संपन्न होती थी। उदाहरणार्थ 'मत्स्य पुराण' में<sup>३</sup> 'कृष्णाष्टमी' के दिन गो, भूमि, सुवर्ण और वस्त्रों का ब्राह्मणों को दान करने का विधान किया गया है और इसके उपरान्त सायंकाल को भगवान् शिव की पूजा होती थी। इस पूजा में अनेक उपहार भगवान् को चढ़ाये जाते थे, और छः पुण्य वृत्तों के पत्रों की अपेक्षा होती थी। पूजा के उपरान्त ब्राह्मणों को कुछ और दान भी दिया जाता था। इस दिन भगवान् शिव की विभिन्न उपासना करने से बड़ा पुण्य मिलता था, देवता तक ऐसे भक्त का आदर करने थे और वह रुद्र लोक में जाकर परमानन्द को प्राप्त होता था। प्रत्येक मास में शिव की विभिन्न नाम से उपासना की जाती थी। एक और तिथि थी, जब शिव की विशेष उपासना की जाती थी; वह थी—'अनंग त्रयोदशी'। इस दिन भगवान् शिव ने 'काम' को भस्म किया था और पुराण में इस दिन की उपासना विधि का वर्णन दिया गया है<sup>४</sup>। कृष्णाष्टमी की पूजा के समान इस पूजा में भी विभिन्न महीनों की त्रयोदशी पर शिव की विभिन्न नामों से उपासना होती थी। परन्तु यह नाम कृष्णाष्टमी की पूजा से भिन्न है। 'अनंग त्रयोदशी' की पूजा अपेक्षाकृत सरल थी। इस दिन केवल प्रार्थना की जाती थी और शिव-मूर्ति की पुष्प, फल और धुपादि से अर्चना की जाती थी। इस पूजा की एक विशेष बात यह थी कि इसमें शिव को 'नैवेद्य' दिये जाते थे।

१. मत्स्य० : अध्याय २६०।

२. ,, : २६०, २१ और आगे।

३. अग्नि० : अध्याय ७४।

४. मत्स्य० : अध्याय ५६।

५. सौर० : अध्याय १६।

परन्तु शिवोपासना का सबसे बड़ा दिन था—‘शिव-चतुर्दशी’। इस दिन जो पूजा होती थी, उसका विस्तृत वर्णन ‘मत्स्य पुराण’ में दिया गया है<sup>१</sup>। इस दिन पूर्ण उपवास रखा जाता था और इसमें पहले दिन भी केवल एक बार ही भोजन किया जाता था। प्रातः-काल शिव की उमा के साथ कमल, पुष्पमालाओं, धूप, चन्दनलेप आदि से पूजा की जाती थी। एक वृषभ, सुवर्ण घट, श्वेत वस्त्र, पंचरत्न, विविध प्रकार के भोजन, वस्त्र आदि ब्राह्मणों को दान दिये जाते थे और शिव से उनके अनुग्रह के लिए प्रार्थना की जाती थी। अन्त में कुछ योग्य शैव भक्तों को आमंत्रित किया जाता था और उनका विधिवत् संस्कार किया जाता था। यह इस दिन की पूजा का सामान्य ढंग था; परन्तु जब यह तिथि कुछ विशेष महीनों में पड़ती थी, तब कुछ अन्य संस्कार भी किये जाते थे और उनमें विशेष उपहार चढ़ाये जाते थे। इस दिन भगवान् शिव की विधिवत् उपासना करने का पुण्य वास्तव में बहुत अधिक होता था। यह सहस्र अश्वमेध यज्ञों के संचित पुण्य के बराबर होता था और भक्त को ब्रह्महत्या के पाप से भी मुक्त कर सकता था। इस पूजा के पुण्य से भक्त ‘गणाधिप’ के पद को पा सकता था और असंख्य युगों का स्वर्ग भोगकर अन्त में शिव के सामीप्य को प्राप्त होता था।

उपर्युक्त मारे संस्कार घरेलू हैं, जो व्यक्तिगत रूप से घरों में सम्पन्न किये जाते थे। पुराणों में प्रधानतया इन्हीं घरेलू संस्कारों का विस्तृत वर्णन किया गया है। मन्दिरों में भगवान् शिव की सार्वजनिक उपासना के विषय में उनसे हमें बहुत कुछ पता नहीं चलता। जिस प्रकार की सामुदायिक उपासना का विकास ईसाई और इस्लाम धर्मों में हुआ, उसका वेदोत्तर कालीन ब्राह्मण धर्म में कुछ अधिक महत्त्व नहीं था। इस प्रकार की उपासना सदा ही औपचारिक रही और किसी के लिए उसमें सम्मिलित होना अनिवार्य नहीं था, यद्यपि इससे पुण्य अवश्य मिलता था और मन्दिरों में भगवान् के दर्शनार्थ जाना भी धर्म-कार्य माना जाता था।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है, शिव की सहघर्मिणी की उपासना भी उन्हीं के साथ की जाती थी। परन्तु इसके अतिरिक्त एक विशेष विधि भी थी जिसमें वह दोनों साथ-साथ पूजे जाते थे और वह थी—‘उमामहेश्वर व्रत’ की विधि। इसका विवरण सौर पुराण में दिया गया है<sup>२</sup>। यह व्रत पूर्णिमा, अमावस्या, चतुर्दशी अथवा अष्टमी को किया जा सकता था। दोनों देवताओं की प्रार्थना और उपहारों के साथ-साथ पूजा होती थी और इसके उपरान्त कुछ सच्चे शिव-भक्तों को भोजन दिया जाता था। जो व्यक्ति इस व्रत को श्रद्धापूर्वक करता था, वह ‘शिव-लोक’ को पाता था और फिर सदा आनन्द में रहता था। ‘मत्स्य पुराण’ में एक और संस्कार की चर्चा की गई है, जिसमें भी शिव और पार्वती की एक साथ ही पूजा होती थी<sup>३</sup>। यहाँ पार्वती को ‘भवानी’ कहा गया है। यह संस्कार भी लगभग वैसा ही था जैसा ‘उमामहेश्वर व्रत’ और यह वसन्त ऋतु में शुक्ल पक्ष की तृतीया को सम्पन्न होता था।

१. मत्स्य० : अध्याय ६५।

२. सौर० : अध्याय ४२, और तिग० अध्याय ८४।

३. मत्स्य० : अध्याय ६४।

इसी दिन सती का भगवान् शिव से विवाह हुआ था। यह संस्कार वास्तव में सती के सम्मान के लिए ही था और शिव की उपासना उनके साथ, उनके पति होने के नाते की जाती थी। पूजा में फल, धूप, दीप और नैवेद्य चढ़ाये जाते थे। पार्वती की प्रतिमा को, जिसका यहाँ स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है, दूध और मुगन्धित जल से स्नान कराया जाता था और तदनन्तर देवी का अभिवादन किया जाता था।

गन्धर्व-महात्म्य में शिव के जो दो अन्य रूप हमने देखे थे, उनका भी पुराणों में वर्णन किया गया है। यहाँ जो कुछ बताया गया है, उसमें हमें केवल इन रूपों के विकास का ज्ञान तो होता ही है, साथ ही इनकी उत्पत्ति और इतिहास को और अधिक अच्छी तरह समझने में भी सहायता मिलती है। इनमें से पहला तो शिव का 'कपाली' रूप है। इस रूप का अधिकांश पुराणों में गन्धर्व-महात्म्य की अपेक्षा अधिक विस्तृत वर्णन है। इस रूप में शिव की आकृति भयावह है। उनको 'कराल', 'रुद्र' और 'क्रूर' कहा गया है, उनकी जिह्वा और दंष्ट्र बाहर निकले हुए हैं और वे सब प्रकार से 'भीषण' हैं<sup>१</sup>। वह सर्वथा वस्त्रविहीन है और इसी से उनको 'दिगम्बर' की उपाधि मिली है<sup>२</sup>। उनके समस्त शरीर पर भभूत मली हुई है और इस कारण उनको 'वायु पुराण' में 'भस्मनाथ' भी कहा गया है<sup>३</sup>। ऐसी आकृति और ऐसी वेश-भूषा में वह हाथ में कपाल का कमण्डलु लिये विचरते हैं<sup>४</sup>। उनके गले में नरमुण्ड की माला है<sup>५</sup>। यह नरमुण्ड-माला एक नई चीज है और इससे उनके 'कपालित्व' को और अधिक व्यक्त किया गया है। श्मशान उनकी प्रिय विहारभूमि है<sup>६</sup>। यहीं से वह अपने कपाल और भस्म लेते हैं और यहीं वह भूत, पिशाच आदि अपने अनुचरों के साथ विहार करते हैं। इन अनुचरों की आकृति भी ठीक शिव-जैसी ही है<sup>७</sup>। एक-दो स्थलों पर भयं शिव को 'निशाचर' कहा गया है<sup>८</sup>। इस रूप में शिव को बहुधा 'कपालेश्वर' भी कहा जाता है।

शिव के इस रूप की उपासना जन-परम्परा में सामान्य रूप से प्रचलित नहीं थी। यह बात ऊपर शिव के इस रूप की उपासना की विधि का जो हमने वर्णन दिया है, उससे नितान्त स्पष्ट हो जाती है। जैसा हमने पिछले अध्याय में कहा था, जनता का एक वर्ग विशेष प्रारम्भ से ही शिव की इस कापालिक रूप में उपासना करता था और बाद में भी करता रहा। यह वर्गविशेष अब एक निश्चित सम्प्रदाय बन गया था, जिसको 'कापालिक' कहते थे। यह लोग रमता साधु होते थे, जिनका दावा था कि तथाकथित योगाभ्यास और

१. मत्स्य० : ६०, १४-४४।

२. ,, : ४७, १२७ और आगे; अग्नि० ३२४, १६।

३. ,, : १५५, २३; ब्रह्माण्ड० भाग १, २७, १०; सौर० ४१, ६३।

४. वायु० : ११२, ५३।

५. ब्रह्म० : ३७, ७; वायु० २४ १२६; ५४, ७०; ५५, १४; मत्स्य० ४७, १३७।

६. वायु० : २४, १४०; ब्राह्म० २५, २४; सौर० ५३, ५, ब्रह्म० ३७, ७।

७. ,, : २४, १४०; ब्राह्म० २५, २४; अग्नि० ३२२, २; ब्रह्म० ३७, १२; ३८, ३६।

८. मत्स्य० : ८, ५; ब्रह्म० ३८, ३७।

९. सौर० : ४१, ५३; वायु० १०, ४६।

तंत्रचर्चा से उन्हें मानवीतर शक्तियाँ प्राप्त हो गई हैं। इन्होंने अपनी वेश-भूषा भी ऐसी बना ली थी कि उसके अनायासगपन से ही लोगों पर प्रभाव पड़ता था। पुराणों के समय तक इन 'कापालिकों' ने रुद्र के प्राचीन उग्र रूप का विकास करके उसको 'कपालिन्' का विचित्र और भयावह रूप दे दिया था। इन लोगों ने अपना वेश भी अपने उपास्यदेव जैसा ही बना लिया था और प्रायः दिगम्बर अवस्था में काला कम्पङ्कु हाथ में लिये और शरीर पर भस्म मले ये विचरते थे। जहाँ कहीं भी ये जाते श्मशान-भूमि में ही निवास करते। इन लोगों की उपासना को व्यवस्थित रूप से कोई मान्यता नहीं दी जाती थी और साधारण रूप से इसकी निन्दा भी की जाती थी; परन्तु इसको दवाने के लिए भी कोई विशेष प्रयत्न नहीं किया गया था। सौर पुराण में कापालिकों की विधर्मियों में गणना की गई है। परन्तु जैसा कि हमने महा-भारत में देखा था, जैसे-जैसे समय बीतता गया, शिव की कपालिन् रूप में उपासना नहीं करनेवाले भी कुछ-कुछ इसकी मान्यता देने लगे—अर्थात् वे शिव के अन्य रूपों में उनके 'कपालिन्' रूप की भी गिनने लगे तथा इस कारण इस रूप पर आधारित शिव की अनेक उपाधियों का, उनकी अन्य उपाधियों के साथ, सर्वत्र उल्लेख होने लगा। पुराणों में यह बात महाभारत की अपेक्षा अत्यधिक स्पष्ट है। परन्तु शिव के 'कपालिन्' रूप की मान्यता देने से ही, एक प्रकार से कापालिक सम्प्रदाय को भी मान्यता मिल ही गई, और सम्भवतः इसी कारण उसको दवाने के लिए कोई निश्चित कदम नहीं उठाया गया। यह सम्प्रदाय अभी हाल ही तक विद्यमान था। तथापि जनसाधारण की ओर से इसके प्रति विरोध बढ़ता ही गया और इसीके फलस्वरूप इसके अनुयायियों की संख्या घटती गई। इसके साथ-साथ कापालिकों ने भी अपने विचारों और आचार की एक तर्क-संगत व्याख्या करने का और अपने मत को सम्मानित बनाने का प्रयत्न किया। पुराणों में इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं। उदाहरणार्थ 'ब्रह्माण्ड पुराण' में ऋषियों के एक प्रश्न के उत्तर में स्वयं भगवान् शिव अपने कपालिन् रूप के विभिन्न लक्षणों की व्याख्या करते हैं<sup>१</sup>। वे करते श्मशान पर भूत इसलिए मलते हैं कि वह एक ऐसा पदार्थ है जो अग्नि द्वारा पूर्णतया भस्म किया जा चुका है और अग्नि के सर्व परिशोधक होने के कारण यह भी परिशुद्ध है। अतः भूत के परम पूत होने के कारण जो उसे अपने शरीर पर लगाता है, उसके समस्त पाप कट जाते हैं। जो व्यक्ति भूत से 'स्नान' करता है, वह चित्तुद्वान्, जितक्रोध और जितेन्द्रिय होकर भगवान् शिव के धाम को प्राप्त होता है। नम्र रहने के सम्बन्ध में भगवान् शिव ने कहा है कि मय प्राणी नंगे ही पैदा होते हैं, अतः नम्रता में स्वतः कोई दोष नहीं है। इससे तो मनुष्य के आत्म-संयम की जाँच होती है और इसीसे व्यक्ति विशेष का आत्म-संयम प्रतिबिम्बित भी होता है। जिनमें आत्म-संयम नहीं है, वे ही वास्तव में नम्र हैं, चाहे वे कितने भी वस्त्र धारण क्यों न करें। जो आत्मसंयमी हैं, उनको वाह्य आवरणों से क्या वास्ता? इसी प्रकार श्मशान-भूमि में विचरने से भी व्यक्ति अपनी प्राकृतिक भावनाओं पर कितना नियंत्रण रख सकता है,

१. सौर० : ३८, ५४।

२. ब्रह्मा० : भाग १, २७, १०५ और आगे।

इसकी जाँच होती है। जो इस प्रकार नियंत्रण रख सकते हैं और दक्षिण-पथ के अनुसार श्मशान भूमि में निवास करते हैं। वे अपनी इच्छाशक्ति की उत्कृष्टता का प्रमाण देते हैं और इसी कारण उनकी अमरत्व और 'ईशत्व' प्राप्ति का अधिकारी माना गया है। इस प्रकार कापालिक सम्प्रदाय ने अपने मत की तार्किक पुष्टि करने की और अपने धृष्टित कृत्यों पर धार्मिक पवित्रता का आवरण डालने की चेष्टा की है। उनकी युक्तियाँ ऊपर से कुछ तर्कसंगत जान भी पड़ती हैं, और यह सम्भव है कि कुछ लोग उनसे कायल भी हो गये हों। कापालिकों ने यहाँ तक संतोष नहीं किया। उन्होंने अपनी जीवन-चर्या को एक 'व्रत' बताना भी प्रारम्भ कर दिया। कोई भी व्यक्ति किसी घोर पाप का प्रायश्चित्त करने के लिए यह व्रत धारण कर सकता था। इसका एक उदाहरण हमें भगवान् शिव द्वारा ब्रह्मा का मिर काट लेने की कथा में मिलता है, जहाँ स्वयं शिव ने यह 'व्रत' किया था<sup>१</sup>। ब्रह्म-हत्या का पाप मिटाने के लिए भगवान् शिव ने कापालिक का रूप धारण किया, अर्थात् दिगम्बर हो, शरीर में भस्म लगाये, उन्होंने सब प्रमुख तीर्थ-स्थानों की यात्रा की और उनके पश्चान् ब्रह्मा का कपाल, जो उनके हाथ से संलग्न हो गया था, छूट कर गिर गया। इस प्रकार शिव ब्रह्महत्या के पाप से मुक्त हुए। परन्तु अपने मत को मान्यता दिलवाने की कापालिकों की यह चेष्टा कुछ अधिक सफल नहीं हुई। इसका जाहू-टोने के साथ इतना गहरा सम्बन्ध था और इसका समाज-विरोधी रूप इतना स्पष्ट था कि यह कभी भी सर्व-मान्य नहीं हो सकता था। कापालिकों का सदा ही एक छोटा-सा सम्प्रदाय रहा, जिससे जनसाधारण सामान्यतः कतराते थे।

शिव का दूसरा रूप, जिसकी उपासना अपेक्षाकृत कम ही लोग करते थे, एक विलास-प्रिय देवता का रूप था। रामायण-महाभारत में हमने देखा था कि इस रूप में शिव का किरातों के साथ सम्बन्ध था और इसी जाति के किसी आदि देवता को आत्मसात् करने के फलस्वरूप शिव के इस रूप की उत्पत्ति हुई थी। पुराणों में शिव के इस रूप के सम्बन्ध में हमें और भी बहुत-कुछ ज्ञात होता है। ब्रह्माण्ड पुराण<sup>२</sup> में एक कथा इस प्रकार है कि एक बार भगवान् शिव वन में ऋषियों के आश्रम में गये। इस अवसर पर उनकी वेशभूषा पूर्णरूप से एक विलासप्रिय देवता की-सी थी। उनका शरीर मोड़ा और सर्वथा आवरण-हीन था और उनके केश बिखरे हुए थे। वन में पहुँचते ही वे बड़े उच्छ्वल दंग से आमोद-प्रमोद करने लगे। कभी अट्टहास करते थे, कभी खिन्न दंग से गाते थे, कभी कामातुर पुरुष के समान नृत्य करते थे और कभी जोर-जोर से रोने लगते थे। आश्रम की महिलाएँ शिव के इस आमोद-प्रमोद पर पूर्णरूपेण मुग्ध हो गईं और बड़े चाव से उस विलास-लीला में सम्मिलित हो गईं। यह दृश्य देख कर आश्रम के ऋषि अत्यन्त क्रोध हुए तथा शिव को बुरा-भला कह और उनको दण्ड देकर वे ब्रह्मा के पास गये। वहाँ ब्रह्मा ने बताया कि जिसने आपकी स्त्रियों को आचारभ्रष्ट किया है, वह मतवाला पुरुष और कोई नहीं, साक्षात् भगवान् शिव हैं। अन्त में कथा वहीं, ऋषियों द्वारा शिव की स्तुति करने

१. ब्राह्म० : ६७, ५ और आगे।

२. ब्रह्मा० : भाग १, अध्याय २७।

और शिव का उनको वरदान देने के साथ, समाप्त होती है। परन्तु इस कथा से यह बात भली-भाँति स्पष्ट हो जाती है कि शिव का यह विलास-प्रिय देव-रूप सर्वथा बाह्यप्रभाव-जन्य था। 'सौर' और 'लिङ्ग' पुराणों में इसी कथा के अपेक्षाकृत नवीन संस्करण मिलते हैं, जिनमें शिव के इस रूप को कुछ कम आपत्तिजनक बनाने की चेष्टा की गई है<sup>१</sup>। परन्तु इनमें भी इस रूप के प्रधान लक्षण तो मिलते ही हैं। 'अग्नि पुराण' में भी यह प्रसंग आया है कि शिव विष्णु के स्त्रीरूप पर मुग्ध हो गये थे, और उस माया के लिए उन्होंने पार्वती को भी छोड़ दिया था। अन्त में विष्णु ने ही इनका मोह दूर किया था<sup>२</sup>। 'मत्स्य पुराण' में जब पार्वती शिव पर उनके कामुक होने का आक्षेप करती है, तब सम्भवतः इस लक्षण का आधार इसी घटना की स्मृति है<sup>३</sup>। शिव के 'कपालिन' रूप के समान शिव के इस रूप का भी उनकी साधारण उपासना से कोई सम्बन्ध नहीं था और यदि यह शिव के प्राचीन स्वरूप के किसी लक्षण की स्मृति मात्र होता तो यह कब का लुप्त हो गया होता। परन्तु पुराणों के समय तक भी शिव के इस रूप का बना रहना इस बात का परिचायक है कि इस समय तक भी शिव के इस रूप की उपासना कुछ लोग करते ही होंगे। यह भी एक रोचक बात है कि ऊपर जिन उद्धरणों का उल्लेख किया गया है, उन सबमें शिव का उत्तर दिशा से सम्बन्ध है।

जिस वन में शिव ने ऋषिपत्नियों को मुग्ध किया था, वह देवदारु वृक्षों का वन था और ये वृक्ष हिमालय की उपत्यकाओं में मिलते हैं। विष्णु ने भी हिमालय प्रदेश में ही शिव को अपनी माया से मोहित किया था। इससे रामायण-नवमस्कन्ध के प्रमाणों का समर्थन होता है और पिछले अध्याय के हमारे इस कथन की पुष्टि होती है कि जिस देवता को आत्मसात् करके शिव ने वह रूप पाया था, उसकी उपासना इसी उत्तर प्रदेश में होती थी। इस तथ्य का प्रत्यक्ष प्रमाण हमें 'नीलमत' पुराण में मिलता है। यह एक कश्मीरी ग्रन्थ है और इसमें कहा गया है कि कश्मीर में कृष्ण चतुर्दशी के दिन जब शिव की विशेष पूजा होती थी, शैव उपासक खूब आमोद-प्रमोद करते थे, और नाचने-गाने तथा गणिकाओं की संगति में रात-भर बिता देते थे<sup>४</sup>। देश के अन्य भागों में इस दिन जो भगवान् शिव की पूजा होती थी, यह उसके बिल्कुल विपरीत है। सम्भवतः यह उस समय की स्मृति है जब इस प्रकार का आमोद-प्रमोद उस देवता की उपासना का एक प्रमुख अंग था, जिसका अब शिव के साथ तादात्म्य हो गया था। कश्मीर से बाहर कहीं भी शिव की इस प्रकार से उपासना नहीं की जाती थी। इससे सिद्ध होता है कि यह उपासना उसी प्रदेश तक सीमित रही, जहाँ प्रारम्भ में इसका प्रचार था और इस प्रदेश में भी धीरे-धीरे इस प्रथा का लोप हो गया। यह कश्मीर में शैव धर्म के आगे के इतिहास से स्पष्ट हो जाता है।

१. सौर० : अध्याय ६६; लिङ्ग० भाग १, अध्याय २६।

२. अग्नि० : ३, १८।

३. मत्स्य० : १५५, ३१।

४. नील० : श्लोक ५५६।

पुराणों में भगवान् शिव के एक और रूप को देखना शेष रह गया है। वैदिक रुद्र का उग्र रूप, शिव के सौम्य रूप के विकास के कारण पीछे तो पड़ गया; परन्तु कभी भी सर्वथा लुप्त नहीं हुआ। वेदोत्तर काल में जब 'त्रिमूर्ति' की कल्पना की गई, तब शिव को विश्व का संहारक बनाया गया। बाद में जब शिव को परम देवाधिदेव का पद दिया गया, तब उनको विश्व का स्वप्ना, पालयिता और संहर्ता माना जाने लगा। परन्तु जब उनकी संहर्ता के रूप में कल्पना की जाती थी, तब उनका वही प्राचीन उग्र रूप सामने आता था, यद्यपि अब इस रूप को बहुत हद तक मंगलमय बनाने की चेष्टा की जाती थी। रामायण-काल में यह बात अधिक स्पष्ट नहीं थी, परन्तु पुराणों में तो इसको बहुत खोलकर कहा गया है। अपने उग्र रूप में शिव को एक क्रूर और भयावह मानव-रूपी देवता माना गया है, जिसका कोई सामना नहीं कर सकता। इस रूप में उनको 'चण्ड', 'भैरव', 'महाकाल' इत्यादि उपाधियाँ दी गई हैं<sup>१</sup>। उनका रंग काला है, वे त्रिशूलधारी हैं और कभी-कभी उनके हाथ में एक 'टंक' भी रहता है। वह रुद्राक्ष की माला पहने रहते हैं और ललाट पर नव चन्द्र सुशोभित रहता है<sup>२</sup>। 'मत्स्य पुराण' में इस रूप में शिव को रक्त वर्ण (वैदिक रुद्र का भी यही वर्ण है), 'क्षण', 'भीम' और साक्षात् 'मृत्यु' कहा गया है<sup>३</sup>। 'वायु पुराण' में उनका काल के साथ तादात्म्य किया गया है, और तीन 'कापाल' उनकी उपामना करते हैं<sup>४</sup>। इस रूप में उनके अनुचर रक्त, दानव, दैत्य, गन्धर्व और यक्ष हैं<sup>५</sup>। यहाँ यक्षों का उल्लेख और भगवान् शिव को 'यक्षपति' कहना महत्त्व रखता है; क्योंकि 'मत्स्य पुराण' में यक्षों को स्वभावतः निर्दय, मृत-मन-भरी अमोघ्य-भक्त और माणस्य जीव माना गया है<sup>६</sup>। अतः यहाँ उनके साथ शिव का साहचर्य, वैदिक रुद्र के इस प्रकार के जीवों के साथ साहचर्य की याद दिलाता है। ब्रह्माण्ड पुराण में कहा गया है कि इन अनुचरों अथवा गणों की सृष्टि स्वयं शिव ने ही की थी, और वे शिव के समान रूप थे<sup>७</sup>। इससे शिव का यह रूप और भी स्पष्ट हो जाता है। इसी रूप में शिव का एकादश रुद्रों के साथ भी सम्बन्ध है, जिनका पुराणों में प्रायः उल्लेख किया गया है। इनको शिव ने ही उत्पन्न माना जाता है, अतः यह उनसे भिन्न नहीं है। परन्तु उनका जो स्वरूप है, उससे वैदिक रुद्र के उग्र रूप का ही रमण हो आता है। अपने इस उग्र रूप में, विरव-संहर्ता होने के साथ भगवान् शिव की कल्पना देवताओं और मानवों के शत्रुओं के संहारक के रूप में भी की गई है, और इस सम्बन्ध में उनका सबसे अधिक प्रख्यात कृत्य 'अन्यक' का वध है<sup>८</sup>। जैसे-जैसे समय बीतता गया, शिव के इस उग्र रूप

१. मत्स्य० : २५२, १०; ब्रह्म० ४३, ६६; अग्नि० ७६, ५ श्रवादि।

२. अग्नि० : ७३, ७ और आगे।

३. मत्स्य० : ४७, १२८ और आगे।

४. वायु० : ३१, ३२ और आगे।

५. वायु० : २४, १०७।

६. मत्स्य० : १८०, ६-१०।

७. ब्रह्मा० : भाग १, ६, २३ और आगे।

८. मत्स्य० : अध्याय १७६; लिंग० भाग १; अध्याय ६३ श्रवादि।

के भी अनेक प्रकार हो गये, जिनका प्रचार स्मृतियों में बहुधा चित्रण किया जाता था।

हम यह पहले भी कह चुके हैं कि शिव और उनकी उपासना के प्रति रुढ़िवादियों में जो विरोध-भावना उत्पन्न हो गई थी, उसका मूल कारण शिव द्वारा अन्य आर्येतर जातियों के देवताओं को आत्मसात् कर लेना और उनके लक्षण स्वयं धारण कर लेना ही था। पुराण ग्रन्थों में भी अनेक प्रसंग ऐसे हैं, जो इस विरोध-भावना की स्मृति पर आधारित हैं। कुछ स्थलों पर ऐसा भी अवश्य प्रतीत होता है कि शिव की जो निन्दा की गई है और उनपर जो आक्षेप किये गये हैं, उनके पीछे इस प्राचीन विरोध-भावना की स्मृति नहीं, अपितु तत्कालीन साम्प्रदायिक द्वेष-भावना है। सबसे पहले तो पुराणों में वह संदर्भ है, जिनमें शिव की स्पष्ट रूप से निन्दा की गई है। उदाहरणार्थ मत्स्य पुराण<sup>१</sup> में स्वयं पार्वती शिव को उलाहना देती हैं कि वह महाधूर्त है, उन्होंने सर्पों से 'अनेक जिह्वल' (द्वयर्थक बात करनी) सीखा है, अपने ललाट के चन्द्रमा से हृदय का कालापन लिया है, भस्म से स्नेहभाव पाया है, अपने वृषभ से दुर्बुद्धि पाई है, श्मशानवास से उनमें निर्भीकत्व आ गया है और नग्न रहने से उन्होंने मनुज-मुलभ लज्जा को खो दिया है। कपाल धारण करने से वह निर्घृण हो गये हैं और दया तो उनमें रह ही नहीं गई है। आगे चलकर पार्वती ने उनको साफ साफ 'स्त्री-लम्पट' कहा है, जिसपर कड़ी दृष्टि रखने की आवश्यकता है। ब्रह्माण्ड पुराण में<sup>२</sup> ऋषि-स्मृतियों की कथा में ऋषिगण बड़े कटु शब्दों में शिव की भर्त्सना करते हैं और उन्हें एक मत्त पुरुष मानते हैं। अन्त में ब्रह्म पुराण में<sup>३</sup> पार्वती की माता 'मैना' बड़े ही अपमान-सूचक शब्दों में शिव का उपहास करती है। उनकी दृष्टि में शिव एक निरे भिखारी हैं, जिसके पास अपनी नग्नता ढाँपने के लिए एक वस्त्र भी नहीं है, उनका साहचर्य हर किसी के लिए लज्जाजनक है, विशेष रूप से पार्वती के लिए, जिसने उन्हें अपना पति चुना था। और, इन सारे लाल्छनों को भगवान् शिव सर्वथा उचित मानकर स्वीकार कर लेते हैं। इन तीनों उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि शिव की निन्दा का कारण उनके स्वरूप के वही आपत्तिजनक लक्षण थे, जो उन्होंने अन्य आर्येतर जातियों के देवताओं को आत्मसात् करने पर धारण किये। अन्य स्थलों पर भी प्रारम्भ में शिव और उनकी उपासना को मान्यता प्रदान करने के विषय में एक अनिच्छा की भावना के और शिव को एक विजातीय देवता समझने के कई संकेत हमें पुराण ग्रन्थों में मिलते हैं। उदाहरणार्थ 'लिंग' की उत्पत्ति की कथा में, जिसके विभिन्न रूप अनेक पुराणों में मिलते हैं, ब्रह्मा शिव की श्रेष्ठता को स्वीकार करने से साफ इनकार कर देते हैं। और अन्त में स्वयं विष्णु शिव के वास्तविक स्वरूप तथा उनकी महत्ता का ज्ञान कराते हैं। शिव के प्रति ब्रह्मा की इस विरोध-भावना के कारण भी वेही हैं, जो ऊपर बताये जा चुके हैं। इस प्रसंग में 'वायु पुराण'<sup>४</sup> में कथानक इस प्रकार है कि ब्रह्मा ने जब शिव को

१. मत्स्य० : १५५, ६ और आगे।

२. ब्रह्मा० : भाग १; २७, १७ और आगे।

३. ब्रह्मा० : २४, २६-२७।

४. वायु० : २४, ३५ और आगे।



देखा तब उनका मुख गुफा के समान था, दोनों ओर बड़े-बड़े दंष्ट्र बाहर को निकले हुए थे, उनके केश अन्तर्व्याप्त थे, मुखाकृति विगड़ी हुई थी और सामान्यतया वे बड़े भयावह लगते थे। स्वभावतः ऐसे जीव का अभिवादन करने से ब्रह्मा ने इनकार कर दिया, और फिर जब विष्णु ने उनको शिव की श्रेष्ठता का ज्ञान कराया, तब जाकर कहीं उन्होंने उनका उचित सत्कार किया। इस कथा के कुछ अन्य संस्करणों में कहा गया है कि ब्रह्मा और विष्णु दोनों ही ने शिव की महत्ता को तबतक स्वीकार नहीं किया जब तक उन्होंने शिव लिंग के, जो उनके सामने प्रकट हो गया था, ब्रह्माकार को नापने में सफल हुए। असमर्थ न पाया। त्रिपुरदाह की कथा में वह प्रसंग—जहाँ त्रिपुरध्वंस के उपरान्त शिव पार्वती की गोद में शिशु के रूप में प्रकट होते हैं और इन्द्र उनपर वज्र प्रहार करने का प्रयत्न करते हैं और जिसका उल्लेख महाभारत में हो चुका है—पुराणों में भी आता है, यद्यपि कथा दूसरी है। यहाँ 'पार्वती के 'स्वयंवर' के अवसर पर शिव 'वन्द्यशिवगरी' शिशु के रूप में प्रकट होते हैं तथा पार्वती उन्हें तुरन्त पहचान लेती हैं, और उनको ही अपना पति चुनती हैं। इस समय अग्ने अज्ञान से इन्द्र ईर्ष्यावश कुपित हो उठते हैं और शिशु पर प्रहार करने के लिए अपना वज्र उठाते हैं; परन्तु उसी समय उनकी भुजा स्तम्भित हो जाती है तथा उनका अभिमान पूर्णरूपेण चूर्ण हो जाता है। इस कथा में भी शिव को मान्यता प्रदान करने के प्रति अनिच्छा प्रकट होती है। 'नीलमत पुराण' में कहा गया है कि जब ब्रह्मा ने शिव का अभिवादन किया तब इन्द्र का अचम्भा हुआ और उन्होंने पूछा कि आखिर ब्रह्मा से बड़ा और कौन देवता हो सकता है? परन्तु पहले ही जलमय जलमय में हम देख आये हैं कि शिव के प्रति इस विरोध-भावना का सबसे बड़ा प्रमाण हमें दक्ष-यज्ञ की कथा में मिलता है। पुराणों में इसके जो रूप मिलते हैं, वे अत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं। इनमें से सबसे प्राचीन रूप 'वराह पुराण' में है<sup>१</sup>। यहाँ वह कथा इस प्रकार है कि जब सृष्टि के आदि में ब्रह्मा ने शिव से विविध प्राणियों का स्रजन करने का कहा, तब शिव ने इस कार्य के लिए अपने आपको असमर्थ पाया और सम्भवतः यह क्षमता प्राप्त करने के हेतु, जलमय हो, उन्होंने तप प्रारम्भ कर दिया। उनकी अनुपस्थिति में ब्रह्मा ने सात प्रजापतियों के साधन से सृष्टि का कार्य प्रारम्भ कर दिया। इन प्रजापतियों में से प्रथम दक्ष थे। कालान्तर में दक्ष ने एक यज्ञ प्रारम्भ किया, जिसमें सब देवता आये। ठीक उसी समय शिव जल में से निकले और वह देखकर कि उनके बिना ही सृष्टि का कार्य सम्पन्न हो चुका है, क्रोध से भर गये। क्रोध के आवेश में उन्होंने यज्ञ को ध्वंस करने का संकल्प किया। उस समय कहा जाता है कि उनके कानों से अग्नि की लपटें निकलीं, जो 'बिताल', 'पिशाच' आदि बन गईं। इनको साथ ले वह यज्ञ-स्थल पर पहुँचे। उनका आगमन होते ही ऋत्विज अपने मन्त्र भूल गये और उन्होंने शिव को राक्षस समझा, जो उनके कार्य में विघ्न डालने के लिए वहाँ आ गया था। दक्ष के परामर्श से

१. ब्रह्म० : अध्याय ३६ शब्दादि।

२. नील० : श्लोक १०८२ और आगे।

३. वराह० : अध्याय २१।

देवताओं ने शिव में युद्ध किया; परन्तु वे बुरी तरह हार गये। 'भग' की ताँ आँखें गई, और 'पूजन' का जवड़ा टूटा। विष्णु ने एक बार फिर देवताओं को युद्ध के लिए इकट्ठा किया; परन्तु उसी समय ब्रह्मा ने बीच-बचाव किया। अन्त में शिव को उचित यज्ञ-भाग दे और उन्हें विष्णु का समकक्ष मानकर देवतागण लौट गये। दत्तयज्ञ-कथा का यह विशुद्ध रूप प्रतीत होता है जिसका आधार ब्राह्मण ग्रन्थों की वह देवकथा है जहाँ देवताओं ने शिव को यज्ञ-भाग नहीं दिया था। इस कथा से यह बिलकुल स्पष्ट हो जाता है कि प्रारम्भ में शिव का एक विजातीय देवता समझा जाता था, जो आर्य-देवमण्डल में जबरदस्ती घुस आया था। इस कथा का उत्तर भाग और भी महत्वपूर्ण है। इसमें कहा गया है कि सती—जिम्ने शिव को उनके जलमग्न होने से पूर्व पति रूप में वरण किया था और जिसे बाद में ब्रह्मा ने दत्त को पुत्री के रूप में दे दिया था—इस बात से अत्यन्त दुःखित और क्रुद्ध हुई कि उसके पति ने अकारण ही उसके पिता के यज्ञ का ध्वंस कर दिया। इसके परिणामस्वरूप उसने अपने पति का परित्याग कर दिया और अग्नि में कूदकर अपना प्राणान्त भी कर दिया। पुराण ग्रन्थों में इस कथा के जो अन्य रूप हैं, उनसे यह कथा ठीक विपरीत है; क्योंकि उनमें यह कहा गया है कि सती को दुःख इस बात का हुआ था कि उनके पिता शिवद्रोही थे और उन्होंने शिव की निन्दा में अपशब्द कहे थे। फिर भी कथा में थोड़ा-बहुत साम्यदायिक रंग मान लेने पर भी इससे यह तो बिलकुल स्पष्ट हो ही जाता है कि प्रारम्भ में शिव का तिरस्कार किया जाता था और इस तिरस्कार का कारण स्वयं उनका स्वरूप था, न कि दोषारोपकों का कोई संकुचित और तर्कविहीन छिद्रान्वेषण। बाद में इस कथा में शिव के पक्ष में अनेक परिवर्तन कर दिये गये, और दत्त को एक ऐसे व्यक्ति के रूप में प्रकट किया गया जिम्ने अपने अभिमानवश शिव का उचित सत्कार नहीं किया तथा इसी कारण सर्वथा दण्ड का भागी बना। इन परिष्कृत रूपों में इस कथा का मूलशय स्पष्ट है। दत्त का शिव को मान्यता प्रदान न करना और उन्हें यज्ञ में भाग देने से इनकार करना, इस बात का द्योतक है कि प्राचीन ब्राह्मण-धर्म के अनुयायी अपने धर्म में एक ऐसे देवता को स्थान देने के लिए तैयार नहीं थे, जिसके स्वरूप और जिसकी उपासना को वह अच्छा नहीं समझते थे। 'वायु पुराण' से हमें पता चलता है कि दीर्घकाल तक शैव-धर्म को मान्यता प्राप्त नहीं हुई थी; क्योंकि उसमें कहा गया है कि देवताओं में यह एक अति प्राचीन प्रथा थी कि यज्ञ में शिव को कोई भाग नहीं दिया जाता था<sup>१</sup>। इस कथा के विभिन्न रूपों का विस्तृत निरीक्षण हम आगे चलकर करेंगे।

परन्तु शिव के प्रति यह प्राचीन विरोध-भावना बहुत समय पहले ही लुप्त हो चुकी थी, और जैसा कि हम पिछले अध्याय में देख चुके हैं, रामायण-महाभारत के समय तक शिव सर्वमान्य देवता हो गये थे। पुराण ग्रन्थों के समय तक शैव और वैष्णव यह दोनों मत ही ब्राह्मण धर्म के प्रमुख अंग हो गये थे। शैव मत का यह पदोत्कर्ष भक्तिवाद के उत्थान और उसके शैवमत का आधार बन जाने के कारण हुआ था। इससे शैवमत के

१. ब्राह्म० : अध्याय २२।

२. वायु० : ३०, ११२-१३।

वे लक्षण सामने आये जो भक्तिवाद के अनुकूल थे, और अन्य लक्षण जो इस भक्तिवाद के अनुकूल नहीं थे, पीछे पड़ गये। यद्यपि शैवों के कुछ वर्ग इनको भी मान्यता देते रहे, तथापि सर्वग्राह्यता में उनके प्रति अधिकाधिक अरुचि होती गई और धीरे-धीरे निरोपमत्ता में उनके लिए कोई स्थान नहीं रहा तथा जो लोग उनके अनुयायी बने भी रहे, वे विधर्मी माने जाने लगे। इस प्रकार धीरे-धीरे शैवमत में सुधार होने से ही, वह अन्त में सर्वमान्य हुआ। इसके संकेत हमें रामायण-महाभारत में ही देखने लगते हैं और पुराणों में तो ये प्रचुरता से पाये जाते हैं। 'लिंग' के आकार का स्वीकरण और उनकी उपासना की परिवर्तित विधि की हम चर्चा कर चुके हैं। शैवमत के प्राचीन उपासित लक्षणों का कई प्रकार से समाधान किया गया। उदाहरणार्थ—ब्रह्मण्ड पुराण में शिव का कपालिन् स्वरूप, जिसे हम ऊपर देख भी चुके हैं। सौर पुराण में शैवों से अनुरोध किया गया है कि वे अपना एक आदर्श जीवन बनायें, जो वैष्णव-प्राचीन ब्राह्मण धर्म के नैतिक सिद्धान्तों के सर्वथा अनुकूल हो<sup>१</sup>। जो ऐसा नहीं करते थे, उनकी निन्दा की जाती थी<sup>२</sup>। सुधार की इस प्रक्रिया में हो सकता है कि वैष्णवमत के प्रभाव का भी कुछ हाथ रहा हो। प्रारम्भ से शिवभक्तों को यह अवश्य ज्ञात होगा कि यदि उनके आराध्यदेव और उनके मत की मान्यता प्राप्त करनी थी तो उन्होंने इस दोनों के स्वरूप को तत्कालीन सर्वमान्य सिद्धान्तों और नैतिक स्तर के अनुकूल करना पड़ेगा। चूँकि विष्णु विशुद्ध रूप से एक आर्य देवता थे, अतः वैष्णवमत शैवों के सामने सदा एक उदाहरण के रूप में रहा और अपने मत को लोकप्रिय और सर्वमान्य बनाने के लिए, जिसका अनुकरण करना उनके लिए आवश्यक था। सौर पुराण में एक स्थल पर उस समय का भी उल्लेख किया गया है, जब शैवमत की ओर बहुत कम लोग आकृष्ट होते थे<sup>३</sup>। उसके अनुयायियों की संख्या बढ़ाने के लिए शैवों को अपने मत का उसी ढंग पर विकास करना पड़ा, जिस ढंग पर वैष्णव मत का विकास हो रहा था और उन बातों का परिन्त्याग करना पड़ा जो इसके विरुद्ध जाती थीं। पुराणों के समय तक यह प्रक्रिया पूरी हो चुकी थी और वैष्णव तथा शैवमतों के मूल सिद्धान्तों और प्रमुख आचारों में प्रायः कोई अन्तर नहीं रह गया था। यद्यपि इस प्रकार शैवमत के कुछ प्राचीन रूपों का ह्रास हो गया, तथापि उनपर आधारित शिव की अनेक उपाधियाँ बनी ही रहीं और अन्य उपाधियों के साथ उनका बराबर और सब स्थानों पर प्रयोग होता रहा।

शैव मत के साथ इसी समय में शिव की सहचरी देवी की स्वतन्त्र उपासना का भी विकास हो रहा था। रामायण-महाभारत का निरीक्षण करते हुए हमने देखा था कि आर्यों से पूर्वकालीन एक मातृदेवता का, रुद्र की सहचरी के रूप में, स्वीकार किये जाने पर इस देवी के दो मुख्य रूप हो गये थे। एक ओर तो वह भक्तिवाद की सौम्यरूपा शिवपत्नी थी, जिसकी उपासना भगवान् शिव के साथ ही होती थी, और दूसरी ओर वह एक भयावह

१. सौर० : ५०, ७१।

२. ,, : ३८, ५४।

३. ,, : ३८, ६-१०।

और शक्तिशाली देवता थी, जो उसका आदि रूप था। परन्तु जैसा शिव के सम्बन्ध में हुआ, वैसे ही इस देवी के ये दोनों रूप भी पृथक् पृथक् नहीं रहे और बहुधा जब उनके एक रूप की उपासना होती थी, तब उनके दूसरे रूप की ओर भी अनेक संकेत किये जाते थे। यह बात पुराणों में और भी स्पष्ट हो जाती है और इन दोनों रूपों के पूर्ण सम्मिश्रण की ओर संकेत करती है। उदाहरणार्थ जब उनका पार्वती के रूप में स्तवन होता है, तब प्रायः सदा ही उनके भीमरूप की ओर भी संकेत किया जाता है, जिस रूप में वह दानवों का संहार करती है और महामाता कहलाती हैं<sup>१</sup>। 'ब्रह्मवैवर्त' पुराण के दुर्गा-काण्ड में देवी के इन दो रूपों का सम्मिश्रण अत्यन्त स्पष्ट रूप से दिखाई देता है। इसके विपरीत पुराणों से हमें यह भी पता चलता है कि देवी के इन दोनों रूपों के मौलिक भेद का भी कुछ-कुछ ज्ञान उस समय भी था, और जब इन दोनों रूपों की वास्तविक उत्पत्ति को लोग भूल गये तब इन रूपों का समाधान करने के लिए अनेक काल्पनिक और मनचाहे ढंग से व्याख्याएँ की गईं। उदाहरणार्थ 'वायु पुराण' में कहा गया है<sup>२</sup> कि देवी प्रारम्भ में आधी श्वेत और आधी काली थी। फिर उन्होंने अपनेको दो रूपों में विभक्त कर लिया—श्वेत और काले रूप में। आज हम देवी के इस श्वेत और कृष्ण रूप के पीछे वैदिक रुद्र की गौरांग सहचरी और सिन्धुघाटी की संभवतः कृष्णवर्णा मातृदेवता के बीच एक जातीय भेद देख सकते हैं। इन दोनों देवताओं का अन्त में तादात्म्य हो गया और यही देवी के द्विविध रूप का रहस्य है। परन्तु पुराणों के समय तक इस जातीय भेद की स्मृति लोगों में विद्यमान हो, इसकी अधिक सम्भावना नहीं जान पड़ती; क्योंकि उस समय तक शिव की सहचरी के मातृदेवता-रूप की विदानीयता को लोग बिल्कुल भूल गये थे। अतः देवी के इन दो वर्णों को अब उनके दो रूपों का प्रतीक माना जाता था और जब पार्वती के रूप में उनकी उपासना होती थी, तब उनका वर्ण श्वेत और जब उनके भयावह रूप की उपासना होती थी तब उनका वर्ण कृष्ण होता था। इसीसे मार्कण्डेय पुराण के उस संदर्भ का भी समाधान हो जाता है, जिसमें कहा गया है कि दानवों के विरुद्ध चढ़ाई करने से पहले, देवी ने अपने-आपको आम्बिका से पृथक् कर लिया और इसपर उनका रंग काला हो गया<sup>३</sup>।

देवी के सौम्य रूप में उनकी भगवान शिव की सहचरी के रूप में किस प्रकार उपासना होती थी, यह हम ऊपर देख चुके हैं। दूसरे रूप में, शिव की सहचरी माने जाने के बावजूद, देवी की उपासना स्वतंत्र रूप से होती रही और होते-होते उसने एक अलग मत का रूप धारण कर लिया, जिसका अपना अलग साहित्य था और अपने-अलग श्रुति-ग्रन्थ तक थे। इन्हीं श्रुति-ग्रन्थों के अपरकालीन संस्करण 'तंत्र' कहलाये। इस मत में देवी की शक्ति के रूप में कल्पना किये जाने के कारण इस मत का नाम 'शक्त मत' पड़ा। पुराण ग्रन्थों में इस मत के अस्तित्व के प्रमाण मिलते हैं, और 'सौर पुराण' में तो 'कौलो' का नाम

१. मत्स्य० : १५८, ११ और आगे; १७३, २२ और आगे। ब्राह्म० २८, २२ और आगे; ६६, ६६। सौर० ४६, ५ और आगे। अग्नि० ६६, १०० और आगे। वायु० ६, ८२-८६।

२. वायु० : ६, ८२ और आगे।

३. मार्क० : ८५, ४०-४१।

तक लेकर उल्लेख किया गया है, जो बाद में शाक्तों के एक उपासना-मार्ग के रूप में पाये जाते हैं। प्राचीन मातृदेवता का शिव के सहचरी बन जाने से, शैव और शाक्त मतों में एक निकट सम्बन्ध स्थापित हो गया, जिसके कारण इन दोनों का एक दूसरे पर प्रभाव भी पड़ा। अतः यहाँ शाक्त मत के विकास का संक्षेप से थोड़ा-सा उल्लेख करना और यह देखना कि इसका शैव मत पर क्या प्रभाव पड़ा, अप्रासंगिक न होगा।

इस देवी के स्वरूप के विषय में बहुत-कुछ तो हमें पुराणों से ही पता चल जाता है। उसकी सदा एक क्रूर और भयावह आह्वानकारी देवता के रूप में कल्पना की जाती है। उसके साधारण नाम 'चण्डिका', 'काली', 'दुर्गा' इत्यादि हैं। वह अनात्म-स्त्री, भिन्न-प्रकृति, करालाकृति है और एक या अनेक शक्ति पर कालांतर होती है। उसके आठ अथवा बीस भुजाएँ हैं और उनमें वह विविध प्रकार के अस्त्र धारण करती हैं। जिस समय उसकी उपासना होती है, उसको सर्वश्रेष्ठ देवता माना जाता है और ब्रह्मा, विष्णु, महेश आदि सभी देवता उसकी आराधना करते हैं। उसके शक्ति स्वरूप का अब इतना विकास हो गया है कि उसकी शक्ति ही नहीं, अपितु सब देवताओं की शक्ति माना जाता है। यह शाक्त मत के दार्शनिक पहलू के विकास का परिणाम था, जिसमें देवी को आद्या प्रकृति और पुरुष की माया माना जाता था और विष्णु, शिव तथा अन्य देवताओं का इस पुरुष के साथ तादात्म्य किया जाता था। परन्तु मातृदेवता के रूप में इस देवी को सदा ही शिवपत्नी माना जाता था। इससे भी इस देवी की उपासना की उत्पत्ति पर प्रकाश पड़ता है। जिन संदर्भों में उनको सब देवताओं की शक्ति माना गया है, वहाँ भी केवल शिव की शक्ति के रूप में ही उनके मातृदेवता-स्वरूप का और उसकी उपासना का विस्तृत वर्णन किया गया है।

पुराणों में वर्णित देवी के इस रूप का प्रमुख कृत्य दानवों का संहार करना था। इन दानवों में सबसे बड़ा महिषासुर था। महिषासुर-वध की कथा अनेक पुराणों में दी गई है। इसके अतिरिक्त शुम्भ-निशुम्भ, कैटभ और वध्यासुर का वध भी देवी ने किया था। वध्यासुर का वध करने समय उन्होंने कामाधेनी का रूप धारण किया था। इन सब वीर कार्यों में उनका क्रूर रूप ही प्रमुख है। चूँकि उनको पार्वती ने भिन्न नहीं माना जाता था। अतः शिव-भक्त भी देवी की उपासना करते थे और यह उपासना प्रचलित उपासना विधि के अनुकूल ही थी। देवी की उपासना का विशेष दिवस 'उल्का नवमी' था, जो अब 'महानवमी' के नाम से प्रख्यात है। विश्वास किया जाता था कि इस दिन उन्होंने महिषासुर का वध किया था। इस पूजा का वर्णन 'सौर पुराण' में किया गया है। देवी को पुष्प, धूप, नैवेद्य, दूध, दही और फल भेंट किये जाते थे और भक्तजन श्रद्धा से उनका ध्यान करते थे

१. सौर० : २८, ५४।
२. बराह० : २८, २४, ६३; ४६, ५०। सौर० ७६, ६४। ब्रह्मवैवर्त० भाग २, ६४, १४।
३. ब्रह्मवै० : ६४, ६, इत्यादि।
४. बराह० : ६०, १७ और आगे। ब्रह्मवैवर्त० भाग २, ६४, ८, ४४ इत्यादि।
५. बराह० : अध्याय २८।
६. सौर० : ५०, २६, ४८।

और प्रार्थना करने थे। कन्याओं को भोजन कराया जाता था और उनको वस्त्र और आभूषणों के उपहार भी दिये जाते थे। इसी अवसर पर एक स्वस्थ गौ ब्राह्मण को दान की जाती थी। इस पूजा में जो पुण्य मिलता था, उसको भी बताया गया है। अन्त में कहा गया है कि जो देवी को इस प्रकार पूजते हैं, जो सच्चे शैव हैं, जो ब्राह्मणों और गौ का उचित आदर करते हैं, जो मांस और मद्य से विरक्त हैं और जो सदा दान-कार्य में रत रहते हैं, उन्हीं से देवी प्रसन्न होती है। यह देवी की उपासना का ब्राह्मण धर्मानुकूल रूप है, जो शैवों में प्राचलित था। सम्भवतः वैष्णव भी इस देवी की कुछ-कुछ इसी प्रकार उपासना करते थे और देवी की विष्णु की शक्ति मानते थे। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में तो 'वैष्णवी' रूप में देवी की उपासना का उल्लेख भी हुआ है।

देवी की उपासना के उपर्युक्त प्रकार के ठीक विपरीत इनकी उपासना का दूसरा प्रकार है, और इसके द्वारा इस देवी का प्रारम्भिक स्वरूप जो भारतः सर्वथा विजातीय था, जितना स्पष्ट रूप से व्यक्त होता है, उतना और किसी बात से नहीं। रामायण-महाभारत में हमने देखा था कि अपने क्रूर रूप में इस देवी के सम्बन्ध में यह धारणा बनी थी कि उसे रक्त और मांस की बलि प्रिय है। पुराणों में यह और भी स्पष्ट हो जाता है। जब उनकी माहेश्वरी के रूप में कल्पना की जाती थी, तब उनको पशुबलि दी जाती थी<sup>१</sup>। सम्भवतः उनको मद्य भी चढ़ाया जाता था; क्योंकि उन्हें मद्यप्रिय भी कहा गया है और महिषासुर से युद्ध करने समय मदिरा-पान करके वह ताजा दम होती थीं<sup>२</sup>। उनको बकरे, भेड़ और भैंसे का मांस विशेष प्रिय था। देवी के इस रूप की जो लोग उपासना करते थे, वे कभी भी वही नहीं हो सकते थे, जो उनके सौम्य रूप की उपासना करते थे। इसमें कुछ भी संदेह नहीं कि देवी की उपासना का दूसरा प्रकार वह है जो प्रारम्भ में इनके प्राचीन आर्योत्तर उपासकों में प्रचलित था। वे और उनके वंशज आर्य प्रभाव के अन्तर्गत आ जाने के बाद भी उसी पुराने ढंग से देवी की उपासना करते रहे। यही नहीं, जैसे-जैसे यह देवी अन्य आदिवासी जातियों की स्त्री देवताओं को—जिनकी उपासना भी इसी प्रकार रक्त और मांस की बलियों द्वारा होती थी—आत्मसात् करती गई, वैसे-वैसे देवी के इस रूप और इस रूप का उपासना-विधि को और बल मिलता गया। इन आदिवासी जातियों की स्त्री-देवताओं के आत्मसात् किये जाने के कुछ चिह्न तो हमने रामायण-महाभारत में भी देखे थे। पुराणों में ऐसे ही अन्य संकेत मिलते हैं। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में स्पष्ट कहा गया है कि दुर्गा की उपासना अनेक ग्रामों में होती थी और इसी कारण उनको 'ग्रामदेवता' कहा जाता था। ठीक यही नाम उन स्थानीय स्त्री देवताओं का भी था, जिनकी उपासना आदिवासी जातियों में प्रचलित थी<sup>३</sup>। इसके अतिरिक्त पुराणों में अनेक निम्नकोटि के स्त्री-देवताओं का भी उल्लेख मिलता है, जिनको 'मातृकाएँ' कहा गया है और जिनकी

१. ब्रह्मवैवर्त० : भाग २, ६४, ४४।

२. ब्रह्मवैवर्त० : भाग २; ६४, ४८ और अंग।

३. मार्कण्डेय० : अध्याय ८३।

४. ब्रह्मवैवर्त० : भाग १; ६, ४।

उत्पत्ति के विषय में यह माना जाता है कि उनको भगवान् शिव ने दानवों के विरुद्ध संग्राम में अपना सहायता के लिए पैदा किया था <sup>१</sup>। वह क्रूर, रक्त पीनेवाली हैं, और उनका स्वरूप लगभग वैसा ही है जैसा आदिवासी जातियाँ द्वारा उपस्थित स्थानीय देवताओं का। इस रूप में देवी का नाम 'त्रिमूर्त्यनिलय' है, जिससे यह फिर स्पष्ट व्यक्त होता है कि उन्होंने विन्ध्य प्रदेश में पूजा जानेवाली किसी देवी को आत्मसात् कर लिया था। 'बराह पुराण' में कहा गया है कि मातृकाएँ अथवा देवियाँ, स्वयं महादेवी के अङ्गहाम से उत्पन्न हुई थीं <sup>२</sup>। अन्त में देवी द्वारा इन स्थानीय स्त्री-देवताओं के आत्मसात् किये जाने का सबसे असंदिग्ध प्रमाण यह है कि आजतक, देश के विभिन्न भागों में, प्रायः सब स्थानीय स्त्री-देवताओं को दुर्गा अथवा महाकाली के विभिन्न रूप ही माना जाता है। इस प्रकार देवी के उपासकों में अब उनके मूल उपासक ही नहीं, अपितु वे सब लोग भी शामिल हो गये, जो पहले उन स्थानीय स्त्री-देवताओं को पूजते थे, जिनका अस्तित्व अब इस महादेवी में विलीन हो गया था। हो सकता है कि देवी के स्वरूप और उपासना के कुछ अंश, जैसे कि रक्तपान में उनकी रुचि, और उनको भोजन की बलि देना, इन स्थानीय देवताओं की उपासना विधि से लिये गये हों।

देवी के इस रूप का आर्षेतर होना इस बात से भी प्रमाणित होता है कि उनको कभी-कभी नरबलि भी दी जाती थी। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में जब उनके प्रिय पशु-बलियों का उल्लेख किया गया है, तब उनमें नरबलि (जिसका यहाँ एक विशेष नाम 'मयति' दिया गया है) सबसे अधिक प्रिय बताई गई है <sup>३</sup>। नरबलि के लिए उपयुक्त प्राणी छोटने के सम्बन्ध में भी विस्तृत आदेश दिये गये हैं, जिससे ज्ञात होता है कि उस समय तक नरबलि देने की प्रथा लुप्त नहीं हुई थी। बलि के लिए ऐसे युवा पुरुष की आवश्यकता थी, जो मातृ-पितृ-विहीन हो, जो रोगमुक्त हो, दीक्षित हो और सदाचारी हो। उसको उसके वस्तुओं से खरीद लिया जाता था, और यह भी आवश्यक था कि वह स्वयं खुशी से बलि चढ़ाये जाने के लिए राजी हो। जो कोई ऐसी बलि देवी को देता है, उससे देवी अत्यन्त प्रसन्न होती है और उसपर देवी का अनुग्रह होना निश्चित है। सन्तुष्ट ही यहाँ हम एक अत्यन्त क्रूर और भयावह देवता का साक्षात्कार करते हैं, जो रक्त और मांस-बलियों में आनन्द लेती है और जिसका स्वरूप और आवभाव तथा जिसकी उपासना सामान्य ब्राह्मण-धर्म के इतना प्रतिकूल है कि हम यह निष्कर्ष निकाले बिना नहीं रह सकते कि इस देवता और उसकी उपासना की उत्पत्ति सर्वथा आर्षेतर स्रोतों से हुई है। दुर्गा-ग्रन्थों से हमें यह भी पता चलता है कि यद्यपि इस उपासना का मूलोच्छेद नहीं किया गया, तथापि ब्राह्मण-धर्म के अनुयायी इसकी घोर निन्दा करते थे। हमने ऊपर देखा है कि 'सौर' पुराण में 'कौलो' को विधर्मी माना गया है। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में कहा गया है कि जब विष्णु ने शिव से देवी को अपनी सहचरी बनाने के लिए कहा, तब शिव ने इनकार कर दिया और बड़े बड़े शब्दों में

१. मातृक० : १७६, ६ और आगे।
२. बराह० : अध्याय ६६।
३. ब्रह्मवै० : भाग २; ६४, ६२, १०० और आगे।

देवी की निन्दा की। उन्होंने बतलाया कि वह सच्चे ज्ञान की प्राप्ति में बाधक है, वह योग का द्वार बन्द करनेवाली है, वह मोक्ष की इच्छा की साक्षात् ध्वंसरूपिणी है, वह महान् अज्ञान फैलाती है, इत्यादि<sup>१</sup>। इससे स्पष्ट ज्ञात होता है कि इस रूप में देवी की उपासना को अत्यन्त गर्हित माना जाता था।

देवी के इस रूप की उपासना के विषय में पुराणों में जो कुछ कहा गया, वह वास्तव में तंत्र साहित्य के पूरक के रूप में है। जैसा कि हम ऊपर कह चुके हैं पौराणिक युग में देवी की उपासना धीरे-धीरे एक पृथक् मत का रूप धारण कर रही थी। यह मत शाक्त मत कहलाता था और इसके अनुयायी शाक्त कहलाते थे। इस मत का उद्भव विजातीय होने के कारण और उसके साथ जो कतिपय प्रथाएँ चल पड़ी थीं, उनके कारण भी, दीर्घकाल तक इस मत को मान्यता प्राप्त नहीं हुई। शाक्तों ने अपने मत को मान्यता दिलाने का भग्नक प्रयत्न किया। पहले तो उन्होंने आर्यों के श्रुति-ग्रन्थों से ही अपने सिद्धान्तों की प्रामाणिकता सिद्ध करने का प्रयत्न किया और फिर उन्होंने अपने नये श्रुति-ग्रन्थ तैयार किये। यह ग्रन्थ 'तंत्र' नाम से प्रसिद्ध हुए और शाक्तों के लिए उनकी वही प्रामाणिकता थी जो ब्राह्मण धर्म के अनुयायियों के लिए वैदिक और पौराणिक ग्रन्थों की। ब्रह्मवैवर्त पुराण में इन तंत्रों का नाम लेकर उल्लेख किया गया है, जिससे सिद्ध होता है कि उस समय उनकी रचना हो चुकी थी<sup>२</sup>। परन्तु जो तंत्र ग्रन्थ अब उपलब्ध हैं, वे अपेक्षाकृत अपरकालीन हैं, यद्यपि उनमें से अनेक प्राचीन ग्रन्थों के नवीन संस्करण मात्र हैं, और उनमें बहुत-कुछ सामग्री संचित है। इनमें से जो सबसे प्रमुख ग्रन्थ हैं और जिनमें सबसे अधिक मात्रा में प्राचीन सामग्री भी मिलती है, उनसे हमें पौराणिक युग में और उसके तुरन्त बाद के समय में शाक्त मत का जो स्वरूप वर्णित मिलता है, उसका अच्छा ज्ञान हो जाता है। इन ग्रन्थों में स्वभावतः देवी को सर्वश्रेष्ठ देवता माना गया है और उन्हीं के इर्द-गिर्द शाक्तों की समस्त उपासना केन्द्रित है। परन्तु शैव मत का प्रभाव भी यहाँ तक दृष्टिगोचर होता है कि देवी को सदा शिव की सहचरी माना गया है। देवी के स्वरूप में भी, जो प्रायः क्रूर ही रहता है, बहुत से अंश शिव के क्रूर रूप से लिये गये हैं। उदाहरणार्थ 'काली तंत्र' में देवी के स्वरूप का जो वर्णन किया गया है, वह शिव के कपालिन् रूप से बहुत कुछ मिलता है। उनका मुख कराल है, केश बिखरे हुए हैं, वह कपालों की माला से विभूषित है और हाथ में सद्यःछिन्न नरमुण्ड लिये हुए हैं<sup>३</sup>। वह कृष्णवर्णा है दिगम्बरी है और रमरान भूमि में विहार करती है। इस प्रकार वह प्रायः कपालिन् शिव का स्त्री रूप ही है। इसके अतिरिक्त वह विभिन्न रूपों में प्रकट होती है, जिनके अलग-अलग नाम हैं; जैसे—'तारा' 'महाविद्या', 'भवानी' इत्यादि। इनमें से प्रत्येक रूप के अपने-अपने विशिष्ट लक्षण हैं; परन्तु सब समान रूप से क्रूर और भयावह हैं<sup>४</sup>। 'प्रपंचसार तंत्र' में भी देवी का लगभग ऐसा ही

१. ब्रह्मवै० : भाग १, ६, ६, और आगे।

२. ब्रह्मवै० : भाग १, ६, २२।

३. काली० : १, १ और आगे।

४. " : अध्याय ३।



वर्णन मिलता है। वहाँ उनका नाम 'त्रिपुरा' है। इस नाम से फिर शिव के स्वरूप के प्रभाव का संकेत मिलता है। अन्य तंत्र ग्रंथों में देवी के स्वरूप को एक दार्शनिक आधार देने का प्रयत्न किया गया है और यह प्रयत्न पुराणों के ढंग पर ही किया गया है। अन्तर केवल इतना है कि यहाँ देवी को शक्ति के रूप में, जो सृष्टि का सक्रिय तत्त्व है, उम पुरुष से ऊँचा स्थान दिया गया है, जो अपनी शक्ति के कार्यों का एक निष्क्रिय साक्षी मात्र है। इस दृष्टि से शाक्तमत वेदान्त की अपेक्षा सांख्य की स्थिति के अधिक निकट है। देवी का आदि स्वरूप कुछ तंत्र ग्रंथों में वर्णित उनकी उपासना विधि से प्रकट हो जाता है। यह विधि 'चक्रपूजा' कहलाती थी, जो अपने विविध रूपों में शाक्त उपासना की सामान्य विधि थी। अपने मूल रूप में अतिशय आनन्दोद्रेक और उच्छ्वस्ल विलास इस उपासना के प्रमुख अंग होते थे। इसका वर्णन 'कुलार्णव' तंत्र में किया गया है। कालान्तर में भी इसका प्रचार शाक्त मत के वामपन्थीय अनुयायियों में बना रहा, जो 'वामाचारी' अथवा 'वाममार्गी' कहलाते थे। इस उपासना में मैथुन को जो महत्त्व दिया गया है, और पूजा के दौरान में उपासक जो मदमत्त होकर उच्छ्वस्ल विलास में लीन हो जाते थे, इससे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि यह देवी प्रारम्भ में एक उर्वरता-सम्बन्धी देवता थी। उसकी उपासना में यह सारी क्रियाएँ किसी दुर्मावना से अभिभूत होकर नहीं की जाती थीं; अपितु सच्चे और पूर्ण विश्वास के अधीन की जाती थीं कि इन कृतियों से धरती और पशु-पक्षियों की उर्वरता बढ़ती है। अतः इन कृतियों का देवी की उपासना में एक विरिष्ट और महत्त्वपूर्ण स्थान था। तन्त्रों में देवी का जो स्वरूप वर्णन किया गया है, उससे भी इस तथ्य की पुष्टि होती है। उदाहरणार्थ कहा गया है कि देवी बहुधा अपने पति के साथ संभोग में रत रहती हैं और इस संभोग से उन्हें सबसे अधिक प्रसन्नता होती है। बिल्कुल यही बात देवीलोनिया की देवी 'इश्टर' के सम्बन्ध में भी कही जाती थी। 'तंत्रराज तंत्र' उनका कामदेव के साथ साहचर्य भी इसी बात का संकेत है। परन्तु यह सब ब्राह्मण धर्म के सर्वथा प्रतिकूल था तथा देवी को इस उपासना की निन्दा और अमान्यता का यही कारण था। श्वयं तंत्र ग्रंथों में इस बात के अनेक संकेत मिलते हैं कि प्रारम्भ में इस शाक्तमत को लोग बुरा समझते थे और इसे मान्यता नहीं देते थे। शाक्त अपने संस्कार लुक्-छिप कर करते थे, जबकि वैदिक और पौराणिक संस्कार प्रत्यक्ष रूप से किये जाते थे। इसका कारण यह हो सकता है कि शाक्तों को अपने पकड़े जाने और दण्डित होने का डर था। 'कुलार्णव तंत्र' में कहा गया है कि भगवान् शिव ने तन्त्र का रहस्य ब्रह्मा और विष्णु को नहीं बताया। इसका यह अर्थ लगाया जा सकता है कि इन देवताओं के उपासकों से शाक्त मत को कोई

१. प्रपंचसार० : ६, ८।

२. कुलार्णव० : ८, ७३ और आगे।

३. काली० : १, ३ इत्यादि।

४. तंत्रराज० : ७, ११।

५. कुलार्णव० : २, ६; ३, ४-५। तंत्रराज० १, ६। कुलचूडामणि० १, १८-१९।

समर्थन नहीं मिला <sup>१</sup>। एक अन्य स्थल पर शक्तों का जो उपहास होता था और उनपर जो सख्तिवाँ की जाती थी, उनका भी उल्लेख किया गया है <sup>२</sup>। बाद में अपने मत के लिए मान्यता प्राप्त करने के लिए, और उसको सम्मानित बनाने के लिए, सांख्य ने जिस पुरुष तथा प्रकृति के सिद्धान्त का विकास किया था, उसका शाक्तमत में समावेश किया गया और देवी को पुरुष की शक्ति माना जाने लगा। उपासना-विधि में भी कुछ सुधार करने का प्रयत्न किया गया जिससे वह ब्राह्मण धर्म के अधिक अनुकूल हो जाय। यह स्थिति महानिर्वाण तंत्र में पाई जाती है, जो स्पष्ट ही बाद के समय का है <sup>३</sup>। इसमें इस बात पर जोर दिया गया है कि जो मांस और नन्द-उपासना में काम आये, उसको विधिवत् परिशुद्ध किया जाय। उच्छृङ्खल व्यवहार और अतिशय मद्यपान का पूर्ण निषेध किया गया है। इन सुधारों के फलस्वरूप शाक्तमत में दक्षिण मार्ग का प्रादुर्भाव हुआ, जिसके अनुयायियों का आचरण सर्वथा वैसा ही लोक-सम्मानित होता था जैसा ब्राह्मण धर्म के अनुयायियों का। उनकी उपासना-विधि भी परिष्कृत थी <sup>४</sup>। इनके संस्कार भी लुक-छुप कर नहीं, अपितु प्रत्यक्ष रूप से किये जाते थे; क्योंकि अब उनको गुप्त रखने की कोई आवश्यकता ही नहीं रह गई थी। महानिर्वाण तंत्र में स्पष्ट रूप से कहा गया है कि समस्त तांत्रिक उपासना प्रत्यक्ष रूप से की जानी चाहिए <sup>५</sup>।

पुराणों में गणेश भी एक स्वतंत्र देवता के रूप में दृष्टिगोचर होते हैं और उनकी उपासना भी अब अपनी विकसित अवस्था में दिखाई देती है। सूत्र-ग्रन्थों में हमने देखा था कि इस देवता का आदि स्वरूप एक उपद्रवी 'विनायक' का था और सम्भवतः प्रारम्भ में वह रुद्र का एक रूप था। पुराणों में हमें गणेश के इस प्राचीन स्वरूप के और रुद्र तथा गणेश के प्रारम्भिक तादात्म्य के और संकेत मिलते हैं। 'मत्स्य पुराण' में ब्रह्मा ने गणेश को 'विनायक' कहा है <sup>६</sup>। 'वराह पुराण' में इनका उल्लेख एक उपद्रवी जीव के रूप में किया गया है, जिसकी सृष्टि केवल इस उद्देश्य से हुई थी कि वह सदाचारी मत्स्यों के कार्यों में विघ्न डाले। शिव ने गणेश को विनायकों का नेता बना दिया था और यह विनायक 'क्रूरदंष्ट्रा' और 'प्रचण्डा' कहे गये हैं <sup>७</sup>। 'अग्नि पुराण' में कहा गया है कि गणेश को ब्रह्मा, विष्णु और शिव ने मानवों को अपने उद्देश्यपूर्ति से वंचित रखने के लिए और साधारण रूप से उनके कार्यों में विघ्न डालने के लिए उत्पन्न किया था <sup>८</sup>। विनायक-ग्रन्थ होने के दुष्परिणाम भी बताये गये हैं। सूत्रग्रन्थों में विनायकों का जो वर्णन किया

१. कुलार्णव० : २, ४।
२. " : २, ५१, ५२।
३. महानिर्वाण० : ५, २०६ और आगे।
४. " : ७, १५४ और आगे।
५. " : ४, ७६।
६. मत्स्य० : १५४, ५०५।
७. वराह० : २३, २७-२६।
८. अग्नि० : अध्याय २६६।

गया है, यह सब-कुछ उसी के समान है। 'ब्रह्म पुराण' के एक संदर्भ में भी गणेश का यही स्वरूप दिया गया है, जहाँ उनका एक दुष्ट जीव माना गया है जो देवताओं के यज्ञ में विघ्न डालता है<sup>१</sup>। इस प्रकार गणेश का विनायक रूप तो निश्चित हो जाना है। अब 'बराह पुराण' में कहा गया है कि इस 'विनायक' को शिव ने उत्पन्न किया जो साक्षात् रुद्र ही है<sup>२</sup>। अन्य पुराणों में भी गणेश को बहुधा शिव की विशिष्ट उपाधियाँ दी जाती हैं। उदाहरणार्थ 'अग्नि पुराण' में उनको 'भितुरात्मक' कहा गया है, उनकी भुजाओं में सर्प लिपटे हुए हैं और उनके शरीर पर चन्द्र विराजमान है<sup>३</sup>। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में गणेश को 'ईश' की उपाधि दी गई है और उनकी सिद्धों और योगियों का आचार्य कहा गया है<sup>४</sup>। यह भी शिव का ही विशिष्ट कार्य है। इसके विपरीत शिव को भी प्रायः गणेश की विशिष्ट उपाधियाँ दी जाती हैं। उदाहरणार्थ 'वायु पुराण' में शिव को 'नैऋत्येश्वर', 'लम्बोदर' और 'दंष्ट्रिन्' कहा गया है<sup>५</sup>। 'ब्रह्म पुराण' में भी गणेश की कुछ उपाधियाँ शिव को दी गई हैं<sup>६</sup>। उपाधियों का यह आदान-प्रदान स्पष्ट रूप से इन दोनों देवताओं के प्रारम्भिक तादात्म्य को सूचित करता है। इसके अतिरिक्त पुराणों में हमें एक और प्रमाण भी मिलता है जिससे शिव और गणेश का प्रारम्भिक तादात्म्य निश्चित रूप से सिद्ध हो जाता है। यजुर्वेद में हमने देखा था कि रुद्र का मूषक के साथ साहचर्य किया गया था और मूषक को उनका विशेष पशु माना जाता था। 'तैत्तिरीय ब्राह्मण' में विधिवत् इस मूषक का शिव को समर्पण किया गया था। परन्तु वैदिक युग के बाद कहीं भी शिव के सम्बन्ध में मूषक का उल्लेख नहीं किया जाता है। साथ ही इसके स्थान पर वृषभ को शिव का विशेष वाहन बताया गया है। पुराणों में इस मूषक का गणेश के साथ उसी प्रकार उल्लेख होता है, जिस प्रकार वैदिक साहित्य में उनका रुद्र के साथ होता था<sup>७</sup>। इससे असंदिग्ध रूप से यह सिद्ध हो जाता है कि स्वयं वैदिक रुद्र का ही एक रूप में विनायक माना जाता था, और इसी रूप में उनकी हस्तिमुख भी कल्पित किया जाता था तथा मूषक को उनका विशेष पशु माना जाता था। रुद्र का यही रूप आगे चलकर एक स्वतंत्र देवता के रूप में विकसित हुआ, जो पहले 'विनायक' और बाद में 'गणेश' कहलाया। 'सौर पुराण' में एक स्थल पर स्पष्ट कहा गया है कि गणेश वास्तव में शिव ही है<sup>८</sup>। अन्त में पुराण ग्रन्थों में गणेश को शिव का पुत्र माना गया है। यह सम्बन्ध भी उनका प्रारम्भिक तादात्म्य के पक्ष में ही जाता है; क्योंकि देवताओं में इस प्रकार के सम्बन्ध बड़ी सुगमता

१. ब्रह्मा० : ४०, १२६; ११४, ४ और आगे।
२. बराह० : २३, १४ और आगे ( साक्षाद् रुद्र इत्यर्थः )।
३. अग्नि० : ३४८, २३।
४. ब्रह्मवै० : भाग ३, १३, ४१ और आगे।
५. वायु० : २४, १४७; ३०, १८३।
६. ब्रह्म० : ४०, १५।
७. ,, : १११, १५ इत्यादि।
८. सौर० : ४३, ४८।

में स्थापित हो जाते हैं। सूत्रग्रन्थों में हमने देखा ही था कि 'भव' और 'शर्व' तक को, जो प्रारम्भ में रुद्र के ही दो नाम थे, शिव का पुत्र माना जाने लगा था।

पुराणों में शिव और गणेश के प्रारम्भिक तादात्म्य के संकेत तो अवश्य मिलते हैं; परन्तु उसका यह अर्थ नहीं है कि इस तादात्म्य का ज्ञान लोगों को उस समय भी था। पौराणिक युग तक गणेश ने पूर्ण रूप से एक स्वतंत्र देवता का रूप धारण कर लिया था तथा उनको शिव और पार्वती का पुत्र माना जाता था। 'स्कन्द' के अनुसार ही शिव और गणेश के भी पिता-पुत्र सम्बन्ध का समाधान करने के लिए पौराणिक कथाकारों ने कथा-निर्माण के साधन को अपनाया था और इस प्रसंग को लेकर अनेक कथाएँ प्रचलित हो गई थीं। उपलब्ध पुराण ग्रन्थों में बहुत-सी कथाएँ पाई जाती हैं। 'मत्स्य पुराण' की कथा के अनुसार एक बार पार्वती ने जिस चूर्ण से अपने शरीर को मला था, उसका एक खिलौना बनाया, जिसका निर हाथी के निर-जैसा था। इस खिलौने को जब उन्होंने गंगा के जल में डुबोया, तब वह प्राणवान् हो गया और पार्वती तथा गंगा दोनों ने उसे अपना पुत्र माना। बाद में ब्रह्मा ने उसको विनावकों का नेता बना दिया। 'वराह पुराण' में कथा इस प्रकार है कि जब पृथ्वी पर सब मानव पूर्ण सदाचारी हो गये और नरक खाली हो गया तथा यमराज को कोई काम करने को न रहा, तब देवताओं के अनुरोध पर भगवान् शिव ने गणेश की इसलिए उत्पत्ति किया कि वह इन मानवों के कार्यों में विघ्न डाले। शिव ने उसे अपना ही रूप दिया; परन्तु जब पार्वती उसे अतिशय स्नेह-भरी दृष्टि से देखने लगीं, तब शिव को ईर्ष्या हुई और उन्होंने इस नवजात देवता का शाप दे दिया कि वह हस्तिशिरः का निर, लम्बोदर और अन्य अंगविकार वाला हो जाय। इसके विपरीत 'लिंग पुराण' में कहा गया है कि जब देवताओं ने भगवान् शिव से प्रार्थना की कि वह कोई ऐसा जीव उत्पन्न करें जो सब विघ्नों का नाश करनेवाला हो, तो शिव ने स्वयं गणेश के रूप में जन्म लिया।

अन्य पुराणों में जो कथाएँ दी गई हैं, वे कुछ भिन्न हैं और संभवतः कुछ बाद की भी हैं। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में विष्णु शिव को वचन देते हैं कि उनके पार्वती से एक पुत्र होगा जो सब विघ्नों का नाश करनेवाला होगा। तदनन्तर एक बूढ़े ब्राह्मण का रूप धर और शिव के आवास पर पहुँचकर विष्णु ने शिव तथा पार्वती के सहवास को भंग किया। फिर स्वयं एक शिशु का रूप धर पार्वती की शय्या पर लेट गये, जहाँ पार्वती ने उन्हें पाया और अपना पुत्र कहकर उनका सहर्ष स्वागत किया। आगे चलकर कथा में कहा गया है कि जब पार्वती के निरन्तर अनुरोध पर शनि ने गणेश का ओर देखा, तब गणेश का सिर धड़ से अलग होकर गिर पड़ा। इसपर विष्णु ने एक हाथी का सिर मँगाकर उसके स्थान पर जोड़ दिया। इस कथा में गणेश को विष्णु का अवतार माना गया है और स्पष्ट ही इस कथा की उत्पत्ति वैष्णव-प्रभाव के अन्तर्गत हुई है।

१. मत्स्य० : १५४, ५०१ और आगे।

२. वराह० : अध्याय २३।

३. लिंग० : भाग १, १०४-१०५।

४. ब्रह्म० : भाग ३, अध्याय ७-८।

सबकुछ देखते हुए पुराणों में गणेश के स्वरूप की काफी मृत्यु बना दिया गया है। शिव और पार्वती के स्वरूप में भी इसी प्रकार सुधार किया गया था। गणेश के स्वरूप को तत्कालीन ब्राह्मण धर्म के अनुकूल बनाया गया। प्रारम्भ में उनकी उपासना इसलिए होती थी कि वह मनुष्य के कार्यों में बाधा न डालें। इसके बाद उनको विघ्नों का देवता माना जाने लगा और विघ्न नाश के लिए उनकी पूजा की जाने लगी। इस स्थिति में एक कदम आगे चलकर गणेश का विघ्ननाशक देवता के रूप में कल्पना किया जाना एक स्वाभाविक बात थी। इस प्रकार गणेश, जो प्रारम्भ में एक उपद्रवी और अहितकारी देवता थे, अब एक सहायक देवता हो गये तथा प्रत्येक कार्य के प्रारम्भ में निर्विघ्न पूर्ति के लिए उनकी पूजा होने लगी। उनकी पूजा की विशेष तिथि माघ मास में शुक्लपक्ष की चतुर्थी थी। इस दिन की पूजा का वर्णन 'अग्नि पुराण' में किया गया है<sup>१</sup>। उनको जो उपहार दिये जाते थे, उनमें 'उत्कान्त' और विविध प्रकार के मिष्ठान्न तथा धूप आदि होते थे। मिष्ठान्न उनका प्रिय उपहार था। 'अग्नि पुराण' में उनकी साधारण उपासना-विधि का भी विवरण दिया गया है<sup>२</sup>। एक 'मण्डल' का निर्माण किया जाता था जिसे 'विघ्नमर्दन' अथवा 'विघ्नसूदन' कहा जाता था और इसके बीच भाग में गणेश की मूर्ति की स्थापना की जाती थी। इसमें अगले अध्याय में जो सम्भवतः बाद का है, गणेश का एक विशेष मंत्र भी दिया गया है जो उनकी पूजा करने समय जपा जाता था और जिसके साथ ही उन्हें उपहार भेंट किये जाते थे।

कालान्तर में गणेश की उपासना का भी एक स्वतंत्र मत बन गया। इस मत के अनुयायियों का भी शैवों और वैष्णवों के समान एक सम्प्रदाय बन गया। इन्हीं की तरह ये भी अपने आराध्यदेव गणेश को सर्वश्रेष्ठ देवता मानते थे। यह लोग 'गणपत्य' कहलाने लगे और इन्होंने अपने एक अलग पुराण का भी निर्माण कर लिया जो 'गणेश पुराण' के नाम से प्रसिद्ध है। इस पुराण के अनुसार गणेश ही विश्व के स्वामी, धर्ता और संहर्ता हैं<sup>३</sup>। वह महाविष्णु हैं, सदाशिव हैं, महार्शक हैं और महाब्रह्म हैं<sup>४</sup>। केवल वही चिन्तन, जिससे इस एक गणेश के इन विभिन्न रूपों की सागभूत एकता की अनुभूति होती है, सच्चा योग है<sup>५</sup>। आगे चल कर कहा गया है कि जिस प्रकार विष्णु अवतार लेते हैं, उसी प्रकार गणेश भी बारम्बार अवतार के लिए अवतार लेते हैं। विष्णु, शिव और अन्य सब देवता गणेश से ही प्रादुर्भूत होते हैं और अन्त में उन्हीं में विलीन हो जाते हैं<sup>६</sup>। एक श्लोक में साम्प्रदायिक पक्षपात की कलक भी

१. अग्नि० : ३१८, ८ और आगे।

२. ,, : अध्याय १७१।

३. ,, : अध्याय ३१३।

४. गणेश० : १, २०-२८।

५. ,, : १, २०-२८।

६. ,, : १, २०।

७. ,, : ३, ७।

मिलती है, और कहा गया है कि ब्रह्मा, विष्णु और शिव के उपासकों का तो मोक्ष-प्राप्ति के बाद भी पतन हो सकता है; परन्तु गणेश के सच्चे भक्तों को ऐसा कोई भय नहीं है<sup>१</sup>।

पौराणिक युग में शैव मत के सम्बन्ध में अन्तिम बात जो हमें देखनी है, वह है—शैव देवकथाएँ जिनका इस समय तक पूर्ण विकास हो चुका था। रामायण-महाभारत में जो कथाएँ हैं, वह पुराणों में अधिक विस्तृत रूप से दी गई हैं। इसका परिणाम यह हुआ कि कहीं-कहीं कथा का वास्तविक अर्थ ही लुप्त हो गया है। अनेक नई कथाओं का भी प्रादुर्भाव हो गया था और शिव तथा पार्वती के विविध रूपों को लेकर अनगिनत छोटे-छोटे किस्से भी प्रचलित हो गये थे। इन सबके साथ यदि हम उन कथाओं को भी जोड़ दें, जिनका सम्बन्ध गणेश से था, तो शैव मत सम्बन्धी देवकथाओं का एक बहुत बड़ा भण्डार हो जाता है। इन सबका विस्तृत विवेचन एक स्वतंत्र ग्रन्थ के लिए एक अच्छा विषय बन सकता है। यहाँ हम कुछ प्रमुख कथाओं को लेकर ही यह देखने का प्रयत्न करेंगे कि उनमें शैवमत के स्वरूप और इतिहास के विषय में हमें क्या सामग्री मिलती है? रामायण-महाभारतवाली कथाओं का क्रम रखते हुए, हम पहले स्कन्द-जन्म की कथा को लेते हैं। यह तो हम देख ही चुके हैं कि कालिकेय अथवा स्कन्द को रामायण-महाभारत के काल में ही शिव का पुत्र माना जाने लगा था। प्रारम्भ में स्कन्द के पिता अग्नि थे, इस बात की स्मृति पुराणों तक बिलकुल लुप्त हो गई थी। एक-दो स्थानों पर इसका एक हलका-सा संकेत मिलता तो है<sup>२</sup>; परन्तु जहाँ तक स्कन्द-जन्म की कथा का सम्बन्ध है, उसमें शिव को ही स्कन्द का जनक माना गया है। यह कथा अब एक बड़ी कथा का भाग बन गई है, जिसमें 'दक्षयज्ञ-विध्वंस', 'शिवपार्वती-परिणय' और 'मदनवहन' की कथाएँ भी सम्मिलित हैं। इस कथा के विभिन्न रूप भी हो गये हैं, जिनको दो श्रेणियों में बाँटा जा सकता है। पहली श्रेणी में कथा का प्रारम्भ देवताओं का अपनी सेनाओं के लिए एक सेनापति की खोज करने से होता है। महाभारत में स्कन्द-जन्म की कथा का जो मूल रूप मिलता है, उसका प्रारम्भ भी इसी प्रकार होता है। इस रूप में यह कथा 'वराह पुराण' में दी गई है<sup>३</sup>। जब देवताओं को दानवों ने बार-बार पराजित किया, तब उन्होंने एक नया सेनापति ढूँढने का संकल्प किया और ब्रह्मा के परामर्श से वे शिव के पास गये। यहाँ तक तो यह कथा महाभारत की कथा के अनुसार ही है; परन्तु इसके आगे वह एक नई दिशा में चलती है। शिव ने देवताओं की प्रार्थना स्वीकार कर ली और तत्काल अपनी शक्ति को संचुम्ब करके उससे एक देदीप्यमान देवता प्रादुर्भूत किया, जो अपने विशेष अस्त्र (शक्ति) को हाथ में धारण किये प्रकट हुआ। यह कथा स्पष्ट ही बाद की है और इसमें अग्नि की कहीं भी चर्चा नहीं है। दूसरी श्रेणी की कथाओं का प्रारम्भ इस प्रकार होता है कि शिव और पार्वती जब दीर्घकाल तक सहवास में लीन रहे, तब देवतागण घबरा उठे।

१. गणेश० : ६, १६।

२. मत्स्य० : ५, २६।

३. वराह० : २५, ५२ और आगे।

महाभारत में इस कथा का जो रूप है, उसके निकटतम सौर पुराण की कथा है<sup>१</sup>। इसमें कहा गया है कि विवाहोपरान्त शिव-पार्वती के इस दीर्घकालीन सहवास में समस्त विश्व में अव्यवस्था फैल गई। इससे देवतागण संव्रत हो गये, और विशेष कर तब जब नारद ने उन्हें बताया कि ऐसे बलशाली माता-पिता की सन्तान समस्त देवमण्डल से अधिक शक्तिशाली होगी। विष्णु ने भी देवताओं को यही चेतावनी दी। इसपर देवताओं ने पहले अग्नि को शिव-पार्वती के सहवास को भंग करने के लिए भेजा। परन्तु पार्वती के सिंह को देखते ही अग्निदेवता जब भयभीत होकर भाग खड़े हुए, तब सब देवता मिल कर शिव के पास गये और उनसे अनुनय किया कि वह पार्वती से कोई सन्तान उत्पन्न न करें। शिव मान गये; परन्तु अपने वीर्य के लिए कोई उपयुक्त पात्र मांगा। देवताओं ने अग्नि को ही दिया। इससे आगे की कथा स्वयं शिवजी पार्वती से बताते हैं कि जब अग्नि उनके वीर्य को धारण नहीं कर सके, तब उन्होंने उसे गंगा में फेंक दिया। उसको सहन न कर सकने पर गंगा ने भी उसे कृत्तिकाओं को दे दिया, जिन्होंने उसे शरवण में रख दिया और वहीं स्कन्द का जन्म हुआ। इसपर पार्वती देवताओं को शाश्वत रूप से निःसन्तान रहने का शाप देती हैं और यही कथा का अन्त होता है। 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' में भी कथा लगभग इसी प्रकार है, यद्यपि उसके दो भाग कर दिये गये हैं और दो विभिन्न स्थलों पर दिये हैं<sup>२</sup>। इसमें थोड़ा-सा वैष्णव प्रभाव भी दिखाई पड़ता है; क्योंकि यहाँ देवता पहले विष्णु के पास जाते हैं जो उन्हें शिव के पास जाने को कहते हैं। अन्य पुराणों में कथा कुछ अधिक बदल जाती है। उदाहरणार्थ 'वायु पुराण' में कहा गया है<sup>३</sup> कि शिव-पार्वती के दीर्घकाल तक सहवास करते रहने से इन्द्र के मन में भय उत्पन्न हुआ, और उन्होंने अग्नि को उसमें विघ्न डालने के लिए भेजा। अग्नि गये और शिव का वीर्य धरती पर गिर पड़ा। इसपर पार्वती प्रकुपित हो गई और दण्ड-स्वरूप अग्नि को उस बीच के धारण करने पर बाध्य किया। इसके बाद अग्नि ने उसे गंगा को दिया और गंगा ने उसे शरवण में डाल दिया, जहाँ स्कन्द का जन्म हुआ तथा कृत्तिकाओं ने उसे पाला। ब्रह्माण्ड पुराण में भी लगभग इन्हीं शब्दों में यह कथा कही गई है<sup>४</sup>। परन्तु 'मत्स्य पुराण' में इस कथा का कुछ भिन्न रूप है<sup>५</sup>। देवताओं ने भयभीत हो अग्नि को शिव-पार्वती के शयनागार में भेजा जहाँ वह एक शुक का रूप धारण करके गये। परन्तु शिव ने उन्हें पहचान लिया, और क्रोध में अपना वीर्य उस शुक में डाल दिया। इस पर अग्नि का शुक-शरीर फट गया और शिव का तेज हैम की धारा के समान प्रखर उज्ज्वल वह निकला, और उससे कैलास पर्वत पर एक सरोवर बन गया। इस सरोवर पर स्नान करने कृत्तिकाएँ आईं और जैसे ही उन्होंने पीने के लिए कुछ बूँदें एक कमलवलय पर उठाईं कि पार्वती ने उनको देख लिया और अपने पास बुलाया। उन्होंने पार्वती को एक पुत्र देने का

१. सौर० : ६०-६२।

२. ब्रह्मवै० : भाग ३, अध्याय १०२; भाग ३, अध्याय १४।

३. वायु० : ७२, २० और आगे।

४. ब्रह्मा० : भाग २, अध्याय ४०।

५. मत्स्य० : १५८, २६ और आगे।

इस शर्त पर वचन दिया कि वह उसका नाम उनके नाम पर रखेंगी। पार्वती ने यह स्वीकार किया और उन तीन चिन्तुओं को वे पी गईं। कुछ देर बाद उनके कक्ष में एक बालक उत्पन्न हुआ, जो प्रणमुख था और शक्ति धारण किये हुए था। इस प्रकार इस कथा में शिव और पार्वती को स्कन्द का वास्तविक पिता बताया गया है। अतः स्पष्ट है कि इस समय तक अग्नि के स्कन्द का पिता होने की स्मृति सर्वथा लुप्त हो चुकी थी। यह कथा अपने विकास की अन्तिम अवस्था में 'ब्रह्म पुराण' में मिलती है। इसमें उपर्युक्त दो श्रंगियों का सम्मिश्रण हो गया है। शिव पार्वती के दीर्घकालीन सहवास से देवताओं के संवास का विवरण उनके एक नये सेनापति की खोज करने के साथ मिला दिया गया है; परन्तु ऐसा करने में कथा में काफ़ी अवलम्बन भी कर दी गई है। यहाँ कहा गया है कि यह जान कर कि शिव की सन्तान ही देवसेनाओं के लिए उपयुक्त सेनापति हो सकती है, उन्होंने शिव और पार्वती का विवाह कराया। विवाह के उपरान्त अति दीर्घकाल तक शिव और पार्वती सहवास करते रहे; परन्तु कोई सन्तान उत्पन्न नहीं की और इस बीच में तारक नाम के दानव का आतंक बराबर बढ़ता ही गया। यही कारण था जिससे देवगण संवस्त हो उठे, और उन्होंने अग्नि को शिव के पास उन्हें देवताओं की इच्छा से अवगत कराने के लिए भेजा। अग्नि शुक का रूप धारण कर शिव और पार्वती के शयनागार में पहुँचे। परन्तु शिव ने उन्हें तुरन्त पहचान लिया और अपना बीज उनमें डाल दिया। अग्नि उसको सहन न कर सके और गंगा तट पर उसे कृत्तिकाओं को दे दिया। वहीं स्कन्द का जन्म हुआ। पौराणिक समय में यही इस कथा का प्रामाणिक रूप माना जाता था, और जैसा हम ऊपर देख आये हैं, कालिदास ने भी कथा के इसी रूप को अपने 'कुमार-सम्भव' काव्य का आधार बनाया था।

अगली कथा 'विपुलदाह' की है। जैसा कि रामायण-महाभारत में था, वैसे ही पुराण-काल में भी इसको भगवान् शिव का सबसे बड़ा कार्य माना जाता था। एक गृह्य महाकाव्य के लिए यह एक अत्यन्त उपयुक्त विषय है, अतः यह कुछ अचम्बे की बात है कि इसका इस रूप में संस्कृत के किसी महाकवि ने प्रयोग नहीं किया; यद्यपि इन्होंने अपनी कृतियों के कथानकों के लिए समस्त रामायण-महाभारत और पुराणों को छान मारा है। पुराणों में यह कथा सबसे बड़ी है और महाभारत में जो इसका रूप था, उससे बहुत आगे बढ़ गई है। जिसने इस कथा के इतिहास का अध्ययन नहीं किया है, उसके लिए यह विश्वास करना कठिन है कि प्राचीन ब्राह्मण ग्रन्थों की एक अस्पष्ट देवकथा से इस बृहदाकार कथा का विकास हुआ है। अन्य कथाओं के समान इस कथा के भी विभिन्न रूप हो गये हैं। 'सौर पुराण' में जो कथा दी गई है, वह महाभारत की कथा के सबसे अधिक निकट है। तारकासुर के तीन पुत्रों ने ब्रह्मा से वरदान के रूप में तीन नगर प्राप्त किये थे। इन तीनों को एक ही वाण से भेदनेवाले के अतिरिक्त दूसरा कोई भी उन्हें जीत नहीं सकता था। तदनन्तर महाभारत में तो कहा गया है कि दानवों ने महान् उपद्रव मचाना शुरू कर दिया।

१. ब्रह्म० : अध्याय १२८।

२. सौर० : अध्याय ३४ और आगे।



परन्तु यहाँ यह भी कहा गया है कि उन्होंने इन नगरों में ऐसे लोगों को बसाया जो पूर्ण रूप से सदाचारी थे, जो वेदाध्ययन करने थे, शिव की उपासना करते थे और अन्य सब प्रकार से आदर्श जीवन बिताते थे। यह इन्हीं लोगों के सदाचार का पुण्य था कि दानव अजेय हो गये, और उनके मुकाबले में देवता तेजहीन हो गये। अपना पद खो देने और दानवों द्वारा अभिभूत हो जाने के डर से देवता पहले विष्णु के पास गये, फिर शिव के तथा सम्भवतः शिव की अनुमति से विष्णु ने नारद को एक 'मायी' का रूप देने के नगरों में भेजा कि वह वहाँ के लोगों को पराजित करें और इस प्रकार उनके पुण्य का हानि हो जाय। विष्णु और नारद इस प्रयत्न में सफल हुए और तब शिव ने उन नगरों पर चढ़ाई की। जिस स्थल पर शिव चढ़े, उसका महाभारत की कथा के समान ही, विस्तृत वर्णन किया गया है। शिव के वहाँ पहुँचने पर तीनों नगर एक स्थान पर आ गये और शिव ने एक ही बाण से तीनों को भेदकर उनका ध्वंस किया। 'लिंग पुराण' में इसी कथा का एक संक्षिप्त वर्णन दिया गया है<sup>१</sup>। यहाँ यह बात स्पष्ट ही दृष्टिगोचर होती है कि इस कथा से यह उपदेश दिया गया है कि सदाचार का कितना पुण्य होता है और उसमें कितनी शक्ति है तथा आचार-भ्रष्ट होने का कितना भीषण परिणाम होता है। शिव की महिमा का गान तो यह कथा करती ही है, और इस उद्देश्य से इसमें अनेक उद्धरण भी किये गये हैं। परन्तु छल से दानवों का विनाश किया जाना—फिर ऐसे दानवों का जो कम-से-कम सच्चे शिव-भक्त तो थे ही—और स्वयं शिव का उनके नगरों को ध्वंस करना, ये बातें तत्कालीन शैवों को अप्रिय लगती होंगी। अतः इस कथा में फिर परिवर्तन किया गया और इसका यह दोष निकाल दिया गया। कथा का यह परिवर्तित रूप 'मत्स्य पुराण' में मिलता है<sup>२</sup>। यहाँ दानवों का नेता 'मयदानव' अथवा 'बाणासुर' है, जो स्वयं शिव भक्त था, और उसका सारी प्रजा भी शिव की उपासना करती थी। परन्तु कालान्तर में ये दानव अभिमानी और उद्दण्ड हो गये तथा इस कारण उनका उन्नित दण्डविधान करने के हेतु शिव ने नारद को, उनके चरित्र की परीक्षा लेने के लिए भेजा। इस परीक्षा में दानव सफल न हो सके। नारद के छल में आकर उन्होंने कुमार्ग पर चलना आरम्भ कर दिया और इस प्रकार अपनी अजेयता खो बैठे तथा उपद्रवी बन गये। ऐसी स्थिति आ जाने पर ही शिव ने उनके विरुद्ध चढ़ाई की। जब बाणासुर को यह ज्ञात हुआ कि स्वयं भगवान् शिव दानवों को दण्ड देने के लिए आये हैं, तब वह 'शिवलिंग' को अपने मस्तक पर रखकर, और शिव की महिमा का गान करता हुआ अपने नगर से बाहर निकल आया। उसकी प्रजा जिस दण्ड की अधिकारिणी बनी थी, वह सारा दण्ड अपने ऊपर लेने को तैयार हो गया। केवल उसकी एक ही प्रार्थना थी कि भगवान् शिव में उसकी भक्ति अक्षुण्ण रहे। बाणासुर की इस अदभुत भक्ति का परिचय मिलने पर और उसकी प्रार्थना से शिव अति प्रसन्न हुए और बाणासुर को अनेक रत्नदान ही नहीं दिये, अपितु उसके तीसरे नगर को विध्वस्त करने का संकल्प भी छोड़ दिया। शेष दो

१. लिंग० : भाग १, अध्याय ७२।

२. मत्स्य० : अध्याय १२६-१२७; अध्याय १८८।

नगरों को उन्होंने पृथ्वी की ओर ढकेल दिया, जहाँ एक कलाम पर्वत के निकट और दूसरा अन्नकाण्डक पर जा गिरा।

तीसरी कथा दक्ष-यज्ञ की है। पुराणों में इसके विभिन्न संस्करण मिलते हैं, और इनसे इस कथा के वास्तविक अर्थ समझने में हमें बड़ी सहायता मिलती है। इस कथा का सबसे पुराना रूप सम्भवतः 'वराह पुराण' में है, और इसका उल्लेख हम ऊपर कर चुके हैं। इससे शिव के प्रति जो विरोध प्रारम्भ में था और शिव की उपासना को जिम अनादर से देखा जाता था, वह साफ झलकता है। पुराणों के समय तक इसमें, शिव के पक्ष में, काफी हेर-फेर कर दी गई थी और लगभग सभी अन्य पुराणों में दक्ष-यज्ञ के विध्वंस का सारा दोष दक्ष के माथे मढ़ा गया है। कथा के इन सब संस्करणों में ठीक-ठीक काल-भेद करना अत्यन्त कठिन है। हाँ, इनमें मान्यता का पुट जितनी मात्रा में पाया जाता है, उससे मोटे तौर पर यह कहा जा सकता है कि इनमें से कौन-सी कथा अपेक्षाकृत प्राचीन अथवा नवीन है। 'वायु पुराण' की कथा के अनुसार<sup>१</sup> दक्ष ने एक यज्ञ प्रारम्भ किया जिसमें उन्होंने शिव को नहीं बुलाया। इसपर 'दधीचि' ऋषि कुपित हो गये और दक्ष से शिव को आमंत्रित न करने का कारण पूछा। इसपर दक्ष ने उत्तर दिया कि वह ग्यारह रुद्रों को छोड़ कर और किसी रुद्र को नहीं जानते और वह यज्ञ का सारा सम्मान विष्णु को देंगे, जो यज्ञ के पति हैं। इसी बीच दक्ष-पुत्री सती ने, जो शिव को ब्याही गई थी, स्वयं भगवान् से उनके न बुलाये जाने का कारण पूछा। इसपर भगवान् शिव ने उत्तर दिया कि देवताओं में तो यह प्राचीन प्रथा थी कि वे यज्ञ में उन्हें कोई भाग नहीं देते थे और वह स्वयं इस स्थिति से संतुष्ट थे। इस प्रकार यहाँ इस बात का स्पष्ट संकेत मिलता है कि दीर्घकाल तक शिव का उपासना को कोई मान्यता नहीं दी जाती थी। आगे चलकर कथा में कहा गया है कि सती के अनुरोध करने पर शिव अपना अधिकार पाने के लिए कुछ प्रयास करने के लिए राजी हुए। दक्ष को दण्ड देने के लिए उन्होंने एक भयंकर जीव—वीरभद्र की सृष्टि की। उधर सती के क्रोध से भद्रकाली की सृष्टि हुई, जो वीरभद्र के सहायतार्थ उसके साथ गई। शिव के रन्ध्रों से अनेक 'रुद्र' भी उत्पन्न हो गये और वे वीरभद्र के अनुचर बने। इस प्रकार दलसहित वीरभद्र यज्ञस्थल पर पहुँचा और जाते ही वहाँ सब को तितर-बितर कर दिया। उसने यज्ञ का विध्वंस किया और देवताओं को बन्दी बना लिया। उनके दयायाचना करने पर वीरभद्र ने उनसे शिव को प्रसन्न करने के लिए कहा। अन्त में स्वयं दक्ष ने शिव की आराधना की और तदनन्तर वह परम शिव-भक्त हो गये। सौर और ब्रह्म पुराणों में बिलकुल इन्हीं शब्दों में यह कथा कही गई है<sup>२</sup>। 'लिंग पुराण' में इसको कुछ संक्षेप से कहा गया है<sup>३</sup>। अन्य संस्करणों में यज्ञविध्वंस स्वयं भगवान् शिव करते हैं। इसका कारण यह बताया गया

१. वायु० : ३०, ८१ और आगे।

२. सौर० : ७, १० और आगे; ब्रह्म० ३६-४०।

३. लिंग० : भाग १, अध्याय १००।

है कि दक्ष द्वारा शिव का अनादर सती को असह्य हुआ और उन्होंने यज्ञाग्नि में कूट कर अपने प्राण त्याग दिये। इस रूप में यह कथा 'ब्रह्मपुराण' के एक अन्य अध्याय में भी दी गई है<sup>१</sup>। यहाँ कथा इस प्रकार है कि दक्ष ने जब भगवान् शिव को अपने यज्ञ में नहीं बुलाया, तब उनकी बड़ी पुत्री सती ने इसका कारण पूछा। दक्ष ने कहा कि वह शिव के शत्रु हैं; क्योंकि किसी पूर्व अवसर पर शिव ने उनका यथोचित सम्मान नहीं किया था और वह उनके अन्य पुत्रों की बराबरी करना चाहते थे, जोकि सबके सब प्राचीन विधियों को माननेवाले महर्षि थे। दक्ष के इस कथन से पता चलता है कि शिव की उपासना को परम्परा के विरुद्ध और प्राचीन ब्राह्मणधर्म के प्रतिकूल माना जाता था। सती अपने पति के इस घोर अपमान को सहन न कर सकी और इस अन्तिम प्रार्थना के साथ कि अगले जन्म में भी उनके पति शिव ही हों, अग्नि में कूट पड़ी। इस कुपटना की सूचना जब शिव को मिली तब वह क्रोध से भर गये। उन्होंने यज्ञस्थल पर पहुँचकर दक्षयज्ञ का विध्वंस किया और दक्ष तथा अन्य उपस्थित देवताओं तथा ऋषियों को शाप दे दिया। इस पर दक्ष ने भी शिव को प्रतिशप दिया। अन्त में ब्रह्मा ने दोनों को शान्त किया और दक्ष ने भगवान् शिव का उचित सम्मान कर उन्हें शंभुदेव माना। इस रूप में यह कथा लगभग इन्हीं शब्दों में 'ब्रह्माण्ड पुराण' में दुहराई गई है<sup>२</sup>। स्वयं 'ब्रह्मपुराण' में भी यह एक बार और दी गई है<sup>३</sup>। यहाँ केवल इतना अन्तर कर दिया गया है कि यज्ञविध्वंस होने के उपरान्त उपस्थित देवताओं ने विष्णु से साहाय्य वाचना की और विष्णु ने अपने चक्र से शिव पर आक्रमण किया। परन्तु शिव उस चक्र को ही निगल गये और देवतागण पूर्णरूप से परास्त हुए। अन्त में दक्ष ने शिव की स्तुति की और विष्णु ने भी उनकी आराधना की तथा अपना चक्र वापस पाया। कथा के इस अन्तिम भाग में स्पष्ट ही शैव-सम्प्रदाय के किसी अनुयायी का हाथ है।

भगवान् शिव के सम्बन्ध में जो अन्य कथाएँ रामायण-महाभारत काल में प्रचलित थीं, वे भी पुराणों में अधिक विस्तृत रूप में दी गई हैं। शिव के विषयान की कथा सब आवश्यक अंशों में रामायण-महाभारत की कथा के समान ही है और सब पुराणों में उसका लगभग एक ही रूप है<sup>४</sup>। शिव की ग्रीवा का वर्तमान हालाल के गुजरने के कारण ही हुआ बताया गया है। उसका नीलवर्ण देवताओं को इतना प्रिय लगा कि उन्होंने शिव से प्रार्थना की, वह उस विष को वहीं रख लें। शिव ने ऐसा ही किया और इस प्रकार वह 'नीलकण्ठ' हो गये। 'मत्स्य पुराण' में यह कथा कुछ बदल कर कही गई है। यहाँ मत्स्य-मन्थन का कारण यह बताया गया है कि शिव ने असुरों के आचार्य शुक्र को 'संजीवनी' वृटी दे रखी थी। उस संजीवनी से युद्ध में मारे गये दानव फिर जीवित हो

१. ब्रह्म० : अध्याय ३४।

२. ब्रह्माण्ड० : भाग १, अध्याय १३।

३. ब्रह्म० : अध्याय १०६।

४. वायु० : ५०, ४६ और आगे। महाभारत० भाग १, अध्याय २५। भगवद् गीता० अध्याय २४ श्लोक ३।

उठने थे<sup>१</sup>। कथा में एक और परिवर्तन यह किया गया है कि सागर से हालाहल को सबसे पहिले निकला हुआ पदार्थ नहीं बताया गया है। कहा गया है कि जब सोम, श्री, उच्चैश्रवा, कौमुभ और पारिजात सागर से निकल आये, तब उनके बाद सागर के और मत्था जाने के कारण उनमें से हालाहल निकला। इसे यहाँ 'कालकूट' कहा गया है, और यहाँ इसका नामनीयता भी हो गया है; क्योंकि इस कालकूट के परामर्श से ही देवताओं ने शिव से इसे ग्रहण करने की प्रार्थना की थी।

इसके बाद मदन-दहन की कथा है। जैसा कि हम ऊपर कह चुके हैं, यह अब एक बृहदकथा का अंग बन गई थी। इसका भी सब पुराणों में लगभग एक-सा ही रूप है<sup>२</sup>। ब्रह्मा के आदेश से देवताओं ने शिव का पार्वती से, जो पिछले जन्म की सती थी, विवाह करने का प्रयास आरम्भ किया, ताकि इनसे जो सन्तान हो, वह उनकी सेनाओं का नेतृत्व कर सके। पार्वती भी शिव को फिर वर रूप में पाने के उद्देश्य से तपस्या कर रही थी। देवताओं ने कामदेव को, शिव का ध्यान च्युत करने और पार्वती के प्रति उनमें अनुगम पैदा करने के लिए भेजा। परन्तु जैसे ही कामदेव ने अपना बाण संजित किया, वैसे ही भगवान् शिव ने अपने चित्त को किञ्चित् विस्तृत जान अपने नेत्र खोले और सामने कामदेव को देखकर क्रोध से भर गये। उसी क्षण उनके तृतीय नेत्र से एक ज्वाला निकली, जिसने काम को वहीं भस्म कर दिया। बाद में पार्वती के अनुनय से अथवा, जैसा कि कुछ पुराणों में दिया गया है, विरहव्यथिता कामपत्नी रति पर दया करके, शिव ने काम को फिर जीवित कर दिया; परन्तु अंग का रूप उसे नहीं मिला। तभी से काम 'अनंग' कहलाता है।

'अन्धक' वध की कथा में, शिव का क्रूर रूप दृष्टिगोचर होता है<sup>३</sup>। इस कथा में सबसे बड़ा विकास यह हुआ है कि अब शिव का मातृकाओं से साहचर्य किया गया है; जो सम्भवतः स्थानीय स्थी-देवताओं थीं। 'अन्धक' के वध का कारण उसका देवताओं से द्रोह ही नहीं था, अपितु यह भी था कि उसने एक बार स्वयं पार्वती को हर ले जाने की चेष्टा की थी। जब युद्ध आरम्भ हुआ तब अन्धक के शरीर से रक्त की गिरी प्रत्येक बूँद एक नया अन्धक बन जाती थी। इस प्रकार अन्धकों की एक सेना तैयार हो गई, जिससे देवताओं की सेना संकट में पड़ गई। इसका प्रतिरोध करने के लिए शिव ने माहेश्वरी देवी की सृष्टि की और साथ ही अनेक छोटी-मोटी देवियों को उत्पन्न किया, जो अन्धक के रक्त को पृथ्वी पर गिरने से पहले ही चाट लेती थीं। इसके बाद शिव ने सहज में ही अन्धक का वध कर दिया।

नई कथाओं में सबसे महत्वपूर्ण वह कथा है, जिसमें शिव-लिंग की उत्पत्ति कैसे हुई, यह बताया गया है। लिङ्गोत्पत्ति के प्रारम्भिक स्वरूप तो रामायण-महाभारत के

१. मत्स्य० : अध्याय २४६-२५०।

२. मत्स्य० : १५४, २४७ और भाग; सौर० अध्याय १५३; ब्रह्म० अध्याय ७१ इत्यादि।

३. मत्स्य० : १७६, २ और भाग; ब्राह्म० : अध्याय २७; सौर० : अध्याय २६।

समय में ही लुप्त हो गया था। पुराणों के काल तक 'लिंग' शिव का सर्वमान्य और सम्मानित प्रतीक बन गया था तथा उसकी उपासना दीर्घकाल से स्थापित हो चुकी थी। परन्तु, यह शिव-लिंग मूल रूप से जननेन्द्रिय-सम्बन्धी था। इसका ज्ञान पौराणिक युग में भी था; क्योंकि अनेक प्रसंगों में इसको स्पष्ट रूप से शिव की जननेन्द्रिय कहा गया है। उदाहरणार्थ 'वायु पुराण' में जब शिव विष्णु और ब्रह्मा के समक्ष प्रकट होते हैं, तब उनको 'ऊर्ध्वमेढ्र' अवस्था में बताया गया है<sup>१</sup>। 'लिंग-पुराण' की कथा में भी 'शिव की जननेन्द्रिय की ओर फिर ध्यान आकृष्ट किया गया है और स्पष्ट रूप से यह कहा गया है कि यह शिव की जननेन्द्रिय ही थी, जिसकी लिंग रूप में उपासना होती थी। इसी कारण लिंगोपति की कथा में इसकी उपासना का समाधान अन्य उपायों से किया गया है और शिवलिंग के जननेन्द्रिय-सम्बन्ध को लुप्त करने की चेष्टा की गई है। प्रसंगवश इसी कथा द्वारा शिव की विष्णु और ब्रह्मा से बड़ा सिद्ध करने का भी प्रयास किया गया है। यह कथा भी अपने आवश्यक अंशों में सब पुराणों में लगभग एक-सी ही है। परन्तु विस्तार की बातों में काफी विभिन्नता भी पाई जाती है<sup>२</sup>। एक बार ब्रह्मा और विष्णु में यह विवाद खड़ा हो गया कि उनमें से कौन सर्वश्रेष्ठ है? उस समय भगवान् शिव एक लिंगाकार अग्निस्तम्भ के रूप में उन दोनों के समक्ष प्रकट हुए और उनको इस स्तम्भ की ओर-छोर का पता लगाने को कहा। विष्णु नीचे की ओर गये और ब्रह्मा ऊपर की ओर; परन्तु कोई भी उस स्तम्भ का अन्त न पा सका। अन्त में हार कर दोनों लौट आये। तब उन्होंने भगवान् शिव को ही सर्वश्रेष्ठ माना और उनके 'लिंग' रूप का यथोचित सम्मान किया। इस कथा का जो रूप 'लिंग पुराण' में दिया गया है, उसमें शिव-लिंग का उत्कर्ष अपनी चरम सीमा को पहुँचता है। इसके अनुसार जो अग्निस्तम्भ विष्णु और ब्रह्मा के सामने प्रकट हुआ था, उसमें से सदृश ज्वालामुखी निकल रही थी, जो प्रलयवाग्नि के समान देदीप्यमान थी। उस अग्निस्तम्भ का न कोई आदि था, न मध्य और न अन्त। जब ब्रह्मा और विष्णु हार कर लौट आये, तब इस लिंगाकार अग्निस्तम्भ में एक 'ओम्' का चिह्न प्रकट हुआ और इसका सब देवताओं ने प्रणव के रूप में स्वागत किया। इस प्रकार शिव-लिंग की उपासना का समाधान और समुत्कर्ष किया गया। इस कथा में जिस प्रकार से लिंग की उत्पत्ति का वर्णन किया गया है, उससे लिंग का जननेन्द्रिय-सम्बन्ध बिलकुल ही छिप जाता है। फलस्वरूप पुराणकाल के उपरान्त हम देखते हैं कि लिंग का इस आदि-स्वरूप को लोग बिलकुल ही भूल गये।

पुराणों में पाई जानेवाली अन्य नई कथाओं का प्रासंगिक उल्लेख तो हम ऊपर कर ही चुके हैं।

१. वायु० : २४, ५६।

२. ब्रह्माण्ड० : भाग १, अध्याय १२७; अध्याय ५५, १०१।

३. वायु० : २४, ३२ और भागे : अध्याय ५५। ब्रह्माण्ड० भाग २, अध्याय २६।

सौर० ६६, १८ और भागे। ब्रह्म० अध्याय १३५। लिंग० अध्याय १७।

पौराणिक साहित्य का निरीक्षण समाप्त करने से पहले हमें जिस बात पर विचार करना है, वह है—शैवमत का अन्य मतों के साथ सम्बन्ध। 'पुराण ग्रन्थों' की रचना के साथ भारतीय धर्मों के इतिहास में उस निर्माणकाल का अन्त होता है, जिसमें—वैदिक कर्मकाण्ड के ह्यम के बाद—वे विभिन्न विद्या-धाराएँ, पुराण-विधि और धार्मिक सिद्धान्त प्रचलित हुए थे, जिन्होंने धीरे-धीरे स्पष्ट और संगठित मतों का रूप धारण किया। यह सब मत एक ही समय में, एक ही प्रदेश में और एक ही जाति में साथ-साथ विकसित हो रहे थे। अतः यह स्वामायिक ही नहीं; परन्तु अवश्यमासी भी था कि पर्याप्त मात्रा में इनका एक दूसरे के ऊपर पारस्परिक प्रभाव पड़ा हो और इनके आचार-विधानों में भी काफी सम्पर्क प्रमाण हुआ हो। इस काल में इन सब मतों का एक विस्तृत तुलनात्मक अध्ययन वास्तव में अत्यन्त अभीष्ट है; क्योंकि इससे एक ऐसी पृष्ठभूमि तैयार हो जायगी, जिससे इस काल के बाद के धार्मिक विकास को समझने में हमें बहुत सहायता मिल सकती है। परन्तु, यहाँ हम इस समस्या का केवल एकांगी अध्ययन ही कर सकते हैं। केवल शैव धर्म को लेकर हम यह देखने का प्रयास करेंगे कि इस समय में शैवमत का अन्य मतों के प्रति क्या रवैया था और इसका उनपर अथवा उनका इसपर क्या प्रभाव पड़ा? शैव-मत के सबसे निकट जो मत था—वह था वैष्णव मत। ये दोनों एक ही वेदोत्तर ब्राह्मण धर्म की दो प्रमुख शाखाएँ थीं और इन दोनों का केन्द्रीय सिद्धान्त वही एक भक्तिवाद था। इन दोनों मतों के इस निर्माण-काल में पारस्परिक सम्बन्ध कैसा रहा, इसका कुछ आभास हमें ऊपर मिल चुका है। हमने देखा था कि इन दोनों मतों के अनुयायी अपने-अपने आराध्यदेव को सर्वश्रेष्ठ मानते थे। हमने यह भी देखा था कि इस एकेश्वरवाद को ग्रहण करने के फलस्वरूप शिव और विष्णु की एक ही ईश्वर के दो नाम माना जाने लगा था। कम-से-कम इन दोनों मत-परम्पराओं में जो विवेकशील थे, वे तो ऐसा ही मानते थे। उन आचार्यों की भी इस तथ्य का कुछ आभास अवश्य था; क्योंकि इस तथ्य को समझाने के लिए इसका अनेक प्रकार से सुगम और लोकप्रचलित रूप दिया जा रहा था तथा 'त्रिमूर्ति' अथवा शिव और विष्णु की संयुक्त प्रतिमाएँ बना कर इसका मूर्त रूप दिया जा रहा था। सामान्यतः इन दोनों मतों के अनुयायियों के पारस्परिक सम्बन्ध अच्छे थे और इसका सबसे बड़ा प्रमाण विष्णु अथवा शिव-सम्बन्धी पुराण ग्रन्थ हैं, जो शिव और विष्णु दोनों का ही माहात्म्यगान करते हैं। वास्तव में यह पुराण-ग्रन्थ उस समय के वैसे साधारण मनुष्यों की धार्मिक मान्यताओं को बड़ी सुन्दरता से प्रतिबिम्बित करते हैं, जो ब्राह्मण धर्म के अनुयायी थे, और जो आचारार्य शैव अथवा वैष्णव मतावलम्बी होने पर भी दूसरे मत के आराध्यदेव का सम्मान करते थे; क्योंकि वे समझते थे कि वह भी वही देवता है जिसकी वह स्वयं एक भिन्न नाम से उपासना करता है।

परन्तु इस तस्वीर का एक दूसरा रस भी था। हमने ऊपर देखा है कि जब यह प्रश्न उठा कि विष्णु और शिव में से किसको बड़ा माना जाय, तब इन दोनों देवताओं के उपासकों के लिए दो मार्ग खुले थे और उनमें से एक यह था कि वह एक दूसरे के दावों को मानने से साफ इनकार कर देते। ऐसा प्रतीत होता है कि इन दोनों ही मतों के अनुयायियों में से कुछ

कट्टर-वैष्णवों ने ऐसा किया भी। इन लोगों के अस्तित्व के चिह्न हमें पुराण-ग्रन्थों के उन भागों में मिलते हैं, जहाँ हम शैव और वैष्णव मतों में सांप्रदायिक भेद के प्रथम संकेत पाते हैं। उदाहरणार्थ कुछ स्थलों पर एक देवता का दूसरे की अपेक्षा अधिक उत्कर्ष दिखलाया गया है। यह इस सांप्रदायिक भेद की प्रतीति माना जा सकता है। शिव के सम्बन्ध में तो लिङ्गोक्ति की कथा में ही यह भेद कलक जाता है, जहाँ कहा गया है कि विष्णु ने शिव की श्रेष्ठता को माना और उनकी आराधना की। जन्ममरण-चक्र-वर्णन तक में भी यही बात पाई जाती है; क्योंकि वहाँ भी एक स्थल पर कृष्ण शिव की महिमा का गान करते हैं और उनकी आराधना भी करते हैं। इसके अतिरिक्त पुराण-ग्रन्थों में अनेक संदर्भ भी ऐसे हैं, जिनपर शैव सांप्रदायिकता का प्रभाव है और जिनमें शिव को विष्णु से बड़ा माना गया है। 'सीर पुराण' में कहा गया है कि कृष्ण ने अपना चक्र शिव से पाया था<sup>१</sup>। 'ब्रह्म पुराण' की एक कथा में शिव विष्णु का चक्र निराल जाते हैं और इस प्रकार अपनी श्रेष्ठता का प्रमाण देते हैं<sup>२</sup>। इसी पुराण में एक अन्य स्थल पर कहा गया है कि राम ने गोमती नदी के किनारे शिव की पूजा की थी। 'लिंग पुराण' में अनेक स्थलों पर विष्णु को शिव की पूजा करते हुए अथवा शिव के माहात्म्य का बखान करते हुए बताया गया है<sup>३</sup>। इसके विपरीत वैष्णव पुराण विष्णु को शिव की अपेक्षा बड़ा मानते थे। 'ब्रह्म-वैवर्त' पुराण में कहा गया है कि शिव विष्णु में से ही प्रकट हुए और वे विष्णुभक्त थे<sup>४</sup>। एक अन्य अध्याय में शिव विष्णु का गुणगान करते हैं और वैष्णव भक्तों को वरदान देते हैं<sup>५</sup>। विष्णुलोक को शिवलोक से ऊँचा माना गया है<sup>६</sup>। विष्णु का इस प्रकार शिव से अधिक उत्कर्ष करने की प्रक्रिया में शैव-कथाओं पर भी वैष्णव रंग चढ़ा दिया गया है। उदाहरणार्थ 'ब्रह्मवैवर्त' पुराण में रंगवतस्य की कथा में भगीरथ को विष्णुभक्त कहा गया है, और वह कृष्ण की उपासना करते हैं। कृष्ण की ही प्रार्थना पर गंगा पृथ्वी पर उतरने को राजी हुई<sup>७</sup>। 'लिंग-पुराण' की कथा में भी शिव और पार्वती पुत्र-प्राप्ति का वर पाने के लिए विष्णु की आराधना करने हैं और स्वयं गंगेश को भी विष्णु का ही अवतार माना कहा गया है।

पुराण-ग्रन्थों में कुछ ऐसे भी संदर्भ हैं, जहाँ वैष्णव और शैव मतों का यह सांप्रदायिक भेद कुछ अधिक उग्र रूप धारण करता हुआ दिखाई देता है। इसमें शैव मतावलम्बी ही अग्रसर रहे प्रतीत होते हैं; क्योंकि शैव पुराणों में ही यह सांप्रदायिक अन्तरिष्णु अधिक मात्रा में दिखाई देती है। उदाहरणार्थ, 'मत्स्य पुराण' में कहा गया है कि विष्णु की माया से

१. सीर० : ४१, १४५ और आगे।
२. ब्रह्म० : अध्याय ३३।
३. लिंग० : भाग १, २१, ४५, ६१ इत्यादि।
४. ब्रह्मवै० : ३, ६।
५. „ : भाग १, अध्याय १२।
६. „ : भाग २, अध्याय २।
७. „ : भाग २, अध्याय १०।
८. „ : भाग ३, अध्याय ७-९।

विमोहित अशानी जन ही भृगुतीर्थ की महिमा को नहीं जानते, जो शिव की प्रिय है। 'वायु पुराण' में दक्ष-यज्ञ के प्रसंग में दक्ष अपने आपको विष्णुभक्त और शिवद्रोही बतति है। परन्तु 'सौर पुराण' में हमें प्रथम बार शैव और वैष्णव मतों के बीच स्पष्ट विरोध के चिह्न पाने हैं। सौर पुराण उतना ही शिवपक्षी है, जितना कि 'ब्रह्मवैवर्त पुराण' विष्णुपक्षी है। इस पुराण में समस्त अशैवों की निन्दा की गई है कि वे यम के अधिकार में हैं, और शैव यम के अधिकार से परे हैं। इस पुराण में और 'लिंग पुराण' में अशैवों के प्रति असहिष्णुता की कलक भी दिखाई देती है। इन दोनों में ही उपमन्यु की कथा के प्रसंग में सच्चे शैव को शिव की निन्दा करनेवालों को मार डालने का आदेश दिया गया है। यदि किसी राजा के राज्य में कोई शास्त्रार्थी भी शिव की निन्दा करता है तो उसके सारे पूर्वज घोर नरक की यातना भोगते हैं। इस प्रकार की मनोवृत्ति रखनेवाले कट्टरपंथी लोग यदि वैष्णवमत के प्रति द्वेष रखते हों तो कोई आश्चर्य की बात नहीं होनी चाहिए। 'सौर पुराण' में एक ऐसी ही शिव-भक्त कहता है कि विष्णु की माया से विमोहित मूढ़जन उस शिव की महिमा को नहीं पहचानते, जिससे ब्रह्मा और विष्णु समेत सब देवताओं की उत्पत्ति हुई है। शिव और विष्णु की समता की बात कहना सरासर विधर्म है; क्योंकि भगवान् शिव के अनुग्रह ही से तो विष्णु ने वैकुण्ठ का आधिपत्य पाया था। जो शिव और विष्णु की सन्ता की चर्चा भी करता है, वह असंख्य युगों तक गन्दगी में रेंगनेवाले कीड़े के रूप में जन्म लेता है और जो शिव को विष्णु से हीन मानता है, वह तो साक्षात् चारुडाल है, जन्म से न सही; परन्तु कर्म से जो कि उससे भी बहुत बुरा है। शैव और वैष्णव मतों का इस परस्पर द्वेष का सबसे स्पष्ट उदाहरण राजा 'प्रतर्दन' की कथा है। यह राजा एक सच्चा शिव-भक्त था और इसकी सारी प्रजा भी शैव थी। इन सबके सदाचार के फल-स्वरूप इनके पूर्वज भी तर गये, नरक शीघ्र ही खाली हो गया और यम के जिम्मे कोई काम करने को न रह गया। ऐसी हालत देखकर इन्द्र ने एक 'किन्नर' को राजा 'प्रतर्दन' की प्रजा में 'विधर्म' फैलाने के लिए भेजा। यह किन्नर 'प्रतर्दन' की प्रजा में आकर उन्हें विष्णु की उपासना की ओर प्रेरित करने लगा और अपने इस दुष्प्रयत्न में यहाँ तक सफल हुआ कि राजा-सभा तक में कुछ लोग उसके दूषित प्रचार से प्रभावित हो गये। उसने स्वयं राजा के सामने अपने तर्क प्रस्तुत किये और शिवोपासना की निन्दा तथा विष्णु की उपासना की प्रशंसा की।

१. मात्स्य० : १६३, ५६।
२. वायु० : ३०, ८१ और आगे।
३. सौर० : ६४, ४४।
४. „ : ३६, ३३। लिंग० भाग १, अध्याय १०७।
५. „ : ३८, ६४।
६. „ : ३८, १६।
७. „ : ३८, ६६।
८. „ : ४०, १६-१७।
९. „ : ३८, ६४।



राजा कायम कुद हुआ; परन्तु उसने बड़ी समझौतना से काम लिया और इस समस्या पर निर्णय देने के लिए एक धर्म-सभा बुलाई। परन्तु उसी समय सम्भवतः इन्द्र का आदेश आया—<sup>१</sup> 'सर्वे आमंत्रित सदस्यों की बुद्धि में प्रवेश कर गया, जिसके फलस्वरूप सभा में खलबली मच गई और कोई निर्णय न हो सका। इसका फल यह हुआ कि अनेक लोग नास्तिक हो गये। राजा ने अभी तक 'किन्नर' की दुष्टता को नहीं जाना, और वह मन में बहुत दुखी हो गये। इस बीच जो लोग सद्धर्म के पथ से ढिग गये थे, उनके पूर्वज स्वर्ग-स्थित हो गये। संयोगवश विष्णु अपनी महानिद्रा से जागे और अपने मुख से शिव की सर्वश्रेष्ठता की घोषणा की। अन्त में देवताओं ने भगवान् शिव की सारी परिस्थितियों से अवगत कराया और तब शिव ने राजा 'प्रतर्दन' को सच्चा ज्ञान दिया और जो इस महा अनर्थ के दोषी थे, उनको दण्ड देने की अनुमति दी। तब राजा ने किन्नर और उसके वृक्षमणियों को प्राण-दंड दिया। शैवों और वैष्णवों की पारम्परिक सम्भावना से हर दोने पर भी इस कथा से उन वृक्षमणियों की मनोवृत्ति का स्पष्ट पता चलता है, जिनके द्वारा इस साम्प्रदायिक इन्द्र का खूपात हुआ और इसके फलस्वरूप हो सकता है, इनमें कहीं-कहीं संघर्ष भी हुआ हो। इस संघर्ष का एक संकेत हमें 'उपनिषद्' की कथा में मिलता है जो पहली बार महाभारत में दी गई है<sup>२</sup>। पुराणकारों ने इस कथा का प्रयोग शिव के ऊपर विष्णु का उत्कर्ष प्रकट करने के लिए किया। विष्णु और ब्रह्माण्ड पुराणों में यह कथा लगभग एक ही तरह से कही गई है<sup>३</sup>। 'ऊषा' का पिता 'वायानुर' परम शिव-भक्त था, और जब उसे कृष्ण के विरुद्ध लड़ना पड़ा तो भगवान् शिव उसकी सहायता के लिए आये और कृष्ण और वायु का युद्ध विष्णु और शिव के महासंघर्ष में परिणत हो गया। अन्त में शिव की पराजय हुई और उन्होंने विष्णु से 'वायानुर' को क्षमा कर देने के लिए बिनती का; क्योंकि वायु उनका सच्चा और परम भक्त था। जिस रूप में यह कथा अब पाई जाती है, उसका अन्त विष्णु के इस मित्रतापूर्ण कथन से होता है कि वह और शिव तो वास्तव में अभिन्न हैं। इस प्रकार इस कथा को उस समय प्रचलित धार्मिक भावनाओं के अनुकूल बना लिया गया है। परन्तु इसकी मुख्य कथा में हमें शैव और वैष्णव मतावलम्बियों के परस्पर संघर्ष का आभास मिलता है, जिसमें वैष्णवों ने अपने आपको विजयी बताया। इसके विभिन्न रूपों ने नृसिंह और शरभ अवतारों के रूप में विष्णु और शिव के युद्ध की कथा का विकास किया, जिसमें शिव विष्णु पर विजय पाते हैं। यह कथा 'लिंग पुराण' में दी गई है<sup>४</sup>।

वैष्णव मत को छोड़कर अन्य मतों के प्रति शैवों का क्या रवैया था, इस विषय में पुराणों ने हमें बहुत-कुछ पता नहीं चलता। जहाँ-तहाँ अशैवों की निन्दा की गई है और शिव-मित्रों के प्रति सम्झौतना प्रकट की गई है, वह प्रसंग हम ऊपर देख ही चुके हैं। इसके अतिरिक्त तीन पुराण में उन लोगों की गणना भी की गई है, जिनकी शैव

१. महाभारत : समा० ४०, २४-२६।

२. विष्णु० : भाग ५, अध्याय ३३; ब्रह्माण्ड० : भाग १, अध्याय २०४।

३. लिंग० : भाग १, अध्याय १४-१६।

विधर्मा मानते थे<sup>१</sup>। इनमें 'चार्वक,' कौल, कापालिक, बौद्ध और जैन भी गिनाये गये हैं। इन मतों के साथ शैवमत का भेद वैष्णवमत की अपेक्षा बहुत अधिक गहरा और मौलिक था। वैष्णव मत तो फिर भी उसी मनातन ब्राह्मण-धर्म का एक अंग था, जिसका एक अंग स्वयं शैवमत था। दोनों एक ही वैदिक धर्म पर आधारित थे और दोनों वेदों को ही श्रुति मानते थे। परन्तु यह अन्य मत तो ब्राह्मण-धर्म के आधार को ही नहीं मानते थे। अतः इनमें और ब्राह्मण धर्म में संघर्ष पैदा होना अप्रत्याशित नहीं था तथा अचम्भे की बात तो यह है कि पुराणों के समय तक हमें इस संघर्ष का कोई स्पष्ट संकेत मिलता ही नहीं। साधारण रूप से धार्मिक सहिष्णुता की जो भावना हमें अशोक के शिलालेखों में दिखाई देती है, वही सदियों तक हमारे धार्मिक जीवन का एक प्रमुख और आवश्यक अंग रही। भास, अश्वघोष, शूद्रक, कालिदास तथा अन्य लेखकों की कृतियों से इसका स्पष्ट प्रमाण मिलता है। जब पुराण-काल में संगठित संप्रदायों की उत्पत्ति हुई, तभी से इस साम्प्रदायिक संघर्ष की नींव भी पड़ी। साथ ही यह कहना पड़ता है कि इस साम्प्रदायिक संघर्ष में शैवमत सदा आगे रहा। बौद्ध और जैन मतों के विरुद्ध ब्राह्मण-धर्म की रक्षा करने का बीड़ा अपने सिर उठाकर शैव लोग बड़े उत्साह से इन मतों के सिद्धान्तों का खण्डन करने में लग गये। 'सौर पुराण' में कहा गया है कि इन मतों के सिद्धान्तों के प्रभाव से लोग वेद के सन्मार्ग से भ्रष्ट हो जाते थे और अज्ञान में पड़ जाते थे। अतः शैव राजा का कर्तव्य था कि वह बौद्धों और जैनियों तथा अन्य सब विधर्मियों को अपने राज्य में न आने दे। नास्तिकों आदि का तो इस देश में कभी भी कोई विशेष प्रभाव नहीं हुआ; परन्तु बौद्ध और जैन मतों के विरुद्ध शैवों ने जो निरन्तर युद्ध किया, वह पुराणोत्तर काल में शैव मत के इतिहास का एक प्रमुख लक्षण है। इसी के फलस्वरूप बौद्ध मत तो इस देश में लुप्तप्राय हो गया और जैन मत की, ब्राह्मण धर्म के विरुद्ध प्रतिद्वन्द्वी बन कर खड़े होने की, शक्ति नष्ट हो गई। इस संघर्ष का कुछ परिचय हम अगले अध्याय में पावेंगे। परन्तु 'पुराण ग्रन्थ' साधारण रूप से पूर्ववर्ती धार्मिक साहित्य की परिपाटी का अनुसरण करते हैं, और ब्राह्मणधर्म के सिवा जिन अन्य धर्मों का उस समय देश में प्रचार था, उनके विषय में कोई चर्चा ही नहीं करते।

## षष्ठ अध्याय

पिछले अध्याय में हमने देखा है कि पुराणों के समय तक शैवमत पूर्ण विकसित और संगठित हो चुका था तथा वेदोत्तर ब्राह्मण धर्म के दो प्रमुख मतों में से एक बन गया था। इसका प्रचार भी समस्त भारत में था। जहाँ तक शैवमत के स्वरूप का प्रश्न है, उसका विकास अब समाप्त हो गया था। उस समय से आज तक सारांशतः उसका स्वरूप वही रहा है, जो पुराण काल में था। केवल उसके दार्शनिक पक्ष का विकास होता रहा और वह पुराणोत्तर काल में ही जाकर अपनी पूर्ण विकसित अवस्था को पहुँचा। इसको छोड़कर जो कुछ भी और नवीनता हमें दिखाई देती है, वह शैवमत के उत्पत्ति के कुछ वास्तविक रूपों में तथा शैवमत के अन्य मतों के साथ सम्बन्धों में ही दिखाई देती है। पुराणोत्तर काल में अगर कोई नई बात हुई, तो वह भी—शैवमत के अन्दर ही विभिन्न सम्प्रदायों की उत्पत्ति। यह प्रक्रिया प्रत्येक धर्म में उसके सुस्थापित हो जाने के बाद, अनिवार्य रूप से होती है। परन्तु पुराणोत्तर काल में इसा की तेरहवीं सदी तक हो चुका था और उसके बाद शैवमत में कोई कहने योग्य नया विकास नहीं हुआ। अतः तेरहवीं सदी तक पहुँचकर ही हम अपने इस दिग्दर्शन को समाप्त कर देंगे।

इसा की छठी शताब्दी से लेकर तेरहवीं शताब्दी के अन्त तक के काल को हम पुराणोत्तर काल कह सकते हैं। इस काल में जो सामग्री हमें उपलब्ध है, वह कुछ ऐतिहासिक है और कुछ साहित्यिक। ऐतिहासिक सामग्री में सबसे पहले तो शिलालेख हैं। फिर इस काल के अनेक मन्दिर और भगवान् शिव की प्रतिमाएँ हैं। दूसरे अभिलेखों से जो बातें हमें पता चलती हैं, वे मन्दिर और प्रतिमाएँ उनके उदाहरण स्वरूप हैं, अथवा उनकी पुष्टि करते हैं। साहित्यिक अभिलेखों में सर्वप्रथम तो अनेक धार्मिक ग्रन्थ हैं, जिनका शैवमत से सीधा सम्बन्ध है और जो अधिकतर दक्षिण में पाये जाते हैं। इसके अतिरिक्त इस समय के प्रचुर लौकिक साहित्य से भी हमें पर्याप्त मात्रा में ऐसी प्रासंगिक बातें ज्ञात होती हैं, जो इन धार्मिक ग्रन्थों से उपलब्ध शैव धर्म सम्बन्धी हमारे ज्ञान की पुष्टि अथवा पूर्ति करती हैं। अतः इस काल में शैवमत का नया स्वरूप रहा और इसमें नया विकास हुआ, इसका हमें खासा अन्तर्दृष्टान्त हो जाता है।

इस काल में शैवमत के विषय में सबसे प्रमुख बात यह है कि उत्तर और उत्तर-पश्चिम में इसके दो सुस्पष्ट रूप हा गये। यह एक व्यावहारिक ज्ञान की बात है कि किसी धर्म के स्वरूप पर उसके अनुयायियों की प्रकृति और स्वभाव का बहुत गहरा प्रभाव पड़ता है। एक ही धर्म दो विभिन्न प्रकृति और स्वभाव के लोगों में फैलने पर विभिन्न रूप धारण कर लेता है। अतः शैवधर्म जब दक्षिण भारत में फैला, तब वहाँ भी यही हुआ। पुराणोत्तर काल में प्रथम बार जब यह दक्षिण में अपने विकसित और संगठित रूप में दिखाई पड़ता है तब उत्तर भारत के शैवमत के स्वरूप से भिन्न इसका एक निश्चित स्वरूप बन गया था। अतः यही ठीक होगा कि इन दोनों का अलग-अलग निर्दिष्ट किया जाय।

उत्तर भारत में पुराणों द्वारा शैव मत का स्वरूप और उसकी प्रकृति दोनों ही निर्धारित कर दिये गये थे। यहाँ पुराणोत्तर काल में सबसे पहले हमें उत्तरकालीन गुप्तवंशीय राजाओं तथा उनके उत्तराधिकारी नरेशों के शिलालेख मिलते हैं। उनमें शैवमत का जो स्वरूप दिखाई देता है, वह सारांशतः पौराणिक ही है। छठी शताब्दी के राजा 'यशोधर्मा' के शिलालेख का हम ऊपर उल्लेख कर ही चुके हैं। सातवीं शताब्दी में राजा 'आदित्यसेन' के 'विजयपुर शिलालेख' में कार्तिकेय का उल्लेख किया गया है और उसको शिव का वास्तविक पुत्र माना गया है। इससे पता चलता है कि स्कन्द-जन्म की मूलकथा इस समय तक विमृतप्राय हो चुकी थी<sup>१</sup>। सातवीं शताब्दी में ही राजा 'अनन्तवर्मा' का नागार्जुन पर्वत का गुफालेख है। इसमें शिव और पार्वती की प्रतिमाओं का उल्लेख किया गया है, जिनका उस राजा ने इस स्थान पर प्रतिष्ठापन किया था<sup>२</sup>। उसी स्थान पर इसी राजा के एक दूसरे शिलालेख में देवी द्वारा महिषासुर के वध की कथा की ओर संकेत किया गया है, और देवी की कल्पना यहाँ उनके उग्र रूप में की गई है<sup>३</sup>। इस देवी को पार्वती से अभिन्न माना गया है। इसका कोई नाम यहाँ नहीं दिया गया; परन्तु राजा के सम्बन्ध में यह कहा गया है कि उसने इन्हीं गुफाओं में कात्यायनी की एक मूर्ति का प्रतिष्ठापन किया था और एक गाँव भवानी को समर्पित किया था। सातवीं शताब्दी के ही महाराज 'प्रवरसेन' द्वितीय के दो लेख भी मिले हैं—एक 'छम्मक' का ताम्रपत्र और दूसरा 'सिवानी' का शिलालेख। इन दोनों में 'भारशिव' नाम के एक शैव सम्प्रदाय का उल्लेख किया गया है, जिसके अनुयायी शिवलिंग को नम्रान-पूर्वक अपने कन्धों पर लेकर चलते थे<sup>४</sup>। उस समय यह सम्प्रदाय काफी महत्त्व रखता होगा; क्योंकि उनके गुरु 'भावनाग' को 'महाराज' की उपाधि दी गई है। उनका गंगाजल से अभिषेक किया जाता था। स्मरण रहे कि त्रिपुरदाह की कथा के पौराणिक संस्करणों में से एक में बाणासुर को इसी प्रकार मस्तक पर शिव-लिंग उठाये अपने दुर्ग से बाहर निकलते हुए बताया गया है। अतः यह सम्भव है कि इस कथा में एक वास्तविक प्रथा की ओर संकेत हो, और 'भारशिव' सम्प्रदाय का जन्म पौराणिक काल में ही हो गया हो। आगे चल कर हम इस सम्प्रदाय को एक नये रूप में और नये नाम से अभिहित पायेंगे।

सातवीं शताब्दी के शिलालेखों से हमें यह भी पता चलता है कि अभी तक विभिन्न मतों में साधारण रूप से परस्पर सहिष्णुता का भाव था। पिछले अध्याय के आरम्भ में हमने देखा था कि गुप्तवंश के राजा यद्यपि स्वयं वैष्णव थे, फिर भी वे अन्य मतों का संरक्षण करते थे और उनको यथोचित सहायता भी देते थे। इन मतों में शैवमत भी शामिल था। इनके उत्तरवर्ती राजाओं ने भी साधारणतया ऐसी ही सहिष्णुता दिखाई। इस समय के शिलालेखों में भी प्रायः जहाँ एक देवता की स्तुति की जाती है, वहाँ अन्य

१. C. I. I. : भाग ३ प्लेट २८, पृष्ठ २००।

२. „ : „ „ ३१ „ २२३-२६।

३. „ : „ „ ३१ „ २२३-२६।

४. „ : „ „ ३४ „ २३५।

देवताओं का स्तवन तथा प्रशंसा ही जाती है। उदाहरण के लिए ५४५ ईस्वी के राजा 'हरिवर्मा' के 'सांगलोई' वाले ताम्रपत्रों में—यद्यपि दानकर्ता शैव है और शिव को ही सर्वश्रेष्ठ देवता मानकर उनकी स्तुति करता है, तथापि—उन्होंने शिव, विष्णु और ब्रह्मा तीनों को प्रणाम किया है<sup>१</sup>। अनेक दूसरे शिलालेखों में भी हम यही पाते हैं। इसी समय के दो अन्य शिलालेखों में 'मातृकाओं' का उल्लेख किया गया है। इनकी जनमाधारण में उपासना होती थी, यह हम 'मुन्दरविज' नाटक में पहले ही देख आये हैं। ये मातृकाएँ उनकी मातृकाओं से भिन्न हैं, जिनका पुराणों में उल्लेख हुआ है और जो 'उग्र-पार्वती' तथा शिव अथवा पार्वती के उग्र रूपों में उनकी सहचरी हैं। यहाँ इन मातृकाओं को माताएँ माना गया है। जहाँ तक विदित होता है, इनका स्वभाव सौम्य और मंगलकारी था तथा समृद्धि और सुख-प्राप्ति के लिए उनकी पूजा की जाती थी<sup>२</sup>। स्कन्दश्रुत के विषय में उल्लेख में इनका सम्बन्ध वास्तविक में किया गया है। इससे यह सम्भावना होती है कि यह मातृकाएँ शिव स्कन्द को पाने और पालने वाली दृष्टिकाँ ही तो नहीं हैं, जिनका स्कन्द-जन्म की कथाओं में उल्लेख हुआ है। परन्तु इस विषय में निश्चयनार्थ ढंग से कुछ कहना कठिन है।

इन शिलालेखों से हमें तत्कालीन उपासना विधि के विषय में भी कुछ ज्ञान होता है। सभी मतों के अपने-अपने मन्दिर थे, जहाँ नियमित रूप से पुजारी रहते थे। प्रायः सभी शिलालेख ऐसे ही मन्दिरों को बनवाने, उनमें देवमूर्तियों के प्रतिष्ठापन कराने और इन मन्दिरों के लक्ष्य तथा उनके पुजारियों के निर्वाह के लिए दिये गये दान की व्यवस्था कराने का उल्लेख करते हैं। यह मन्दिर तत्कालीन धार्मिक जीवन के केन्द्र बन गये थे और इन मन्दिरों के पुजारी विशेष त्योहारों पर जनता की धुम-धाम भी करने लगे थे।

छठी और सातवीं शताब्दी के शिलालेखों से जो कुछ हमें पता चलता है, तत्कालीन साहित्यिक सामग्री से उसकी पुष्टि होती है। इस सामग्री में 'दण्डी' और 'बाणभट्ट' के गद्य-काव्य सबसे अधिक महत्व के हैं। दण्डी छठी शताब्दी के उत्तरार्द्ध में हुए थे और उनके 'दण्डुनानन्दन' से उस समय की धार्मिक स्थिति का भली प्रकार पता चल जाता है। जहाँ तक शैव मत का सम्बन्ध है, इस ग्रन्थ में देश के विभिन्न भागों में अनेक शैव मन्दिरों का उल्लेख किया गया है। उनमें जिस प्रकार पूजा आदि होती थी, वह विलकुल पौराणिक ढंग की थी। कुछ शैव मन्दिर तो बड़े प्रसिद्ध हो गये थे और इनमें से लोग उनके दर्शनार्थ आते थे<sup>३</sup>। साम्प्रदायिक विद्वेष का कोई संकेत हमें इस ग्रन्थ में नहीं मिलता। केवल जैनों का, दण्डी ने कहीं-कहीं उदात्तदर्शक, उल्लेख किया है<sup>४</sup>।

महाकवि 'बाणभट्ट' के दो गद्यकाव्य हमें उपलब्ध हैं। एक 'हर्ष-चरित' और

१. हरिवर्मा के सांगलोई ताम्रपत्र E. I. १, १४, पृष्ठ १६६।

२. स्वामी भट्ट का देवगढ़ शिलालेख १, १८, पृष्ठ १२६।

३. उदाहरणार्थ काशी में 'अभिमुक्तेश्वर' ( उच्छवास ४ ) और वास्तवी में 'काम्यभोजक' ( उच्छवास ५ )

४. उदाहरणार्थ उच्छवास—२।

दूसरा 'कादम्बरी'। बाण स्वयं शैव थे और इन दोनों ग्रन्थों के प्रारम्भिक श्लोकों में उन्होंने भगवान् शिव को एकेश्वर माना है जो स्वयं को त्रिमूर्ति के रूप में व्यक्त करते हैं। कादम्बरी में उन्होंने उज्जयिनी के विद्यविद्याल भगवान् महाकाल के मन्दिर का भी उल्लेख किया है, जिसका वर्णन कई शताब्दियों पहले महाकवि कालिदास ने भी 'मिथदूत काव्य' में अपने अनुपम ललित दंग से किया था। स्वयं महारानी विलासयती उस मन्दिर में पूजार्थ जाती थी। इसके अतिरिक्त 'बाण भट्ट' शैव कादम्बरी संपूर्ण पौराणिक देव-कथाओं से पूर्णतया परिचित थे और अपने दोनों गद्यकाव्यों में उन्होंने विविध शैव-कथाओं का स्थान-स्थान पर उल्लेख किया है। इन उल्लेखों में भी हमें कहीं किसी सांप्रदायिक संघर्ष अथवा विद्वेष का कोई निश्चित संकेत नहीं मिलता। एक बात अवश्य है कि 'बाण' ने 'हर्ष-चरित' काव्य को उस स्थल से आगे नहीं लिखा, जहाँ सम्भवतः महाराज 'हर्षवर्द्धन' ने बौद्ध धर्म ग्रहण कर लिया था। यह बात भी कोई निश्चित नहीं है; परन्तु यदि इसे ठीक माना जाय तो हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि शायद उस समय ब्राह्मण और बौद्ध धर्मों के परस्पर सम्बंध अच्छे नहीं थे। परन्तु इसके साथ-साथ यह भी सम्भव है कि बौद्ध धर्म के प्रति यह अरुचि केवल कवि की अपनी व्यक्तिगत हो और उस समय इन दो धर्मों के बीच साधारण रूप से जो सम्बन्ध थे, उनको प्रतिबिम्बित न करती हो।

सातवीं शताब्दी के मध्य में राजा हर्षवर्द्धन के राज्य-काल में चानी यात्री ह्यून-सांग ने भी भारत का भ्रमण किया था। उन्होंने यहाँ के अपने अनुभव लिखते समय तत्कालीन धार्मिक अवस्था के विषय में भी बहुत-कुछ कहा है। भगवान् शिव और उनके मन्दिरों का, जो सारे भारत में पाये जाते थे, उन्होंने प्रायः उल्लेख किया है<sup>१</sup>। वर्तमान कच्छ के समीप 'लांगल' स्थान पर उन्होंने एक महान शैव मन्दिर का वर्णन किया है, जो प्रस्तर-मूर्तियों से खूब आभूषित था<sup>२</sup>। कुछ उद्धरणों से हम यह भी अनुमान लगा सकते हैं कि उस समय तक शैव संप्रदायों का भी अस्तित्व हो गया था। इनको हम आगे चल कर देखेंगे। 'ह्यून-सांग' के लेखों से हमें पहली बार ब्राह्मण और बौद्ध धर्मों के बीच संघर्ष का संकेत मिलता है, यद्यपि इस संघर्ष ने कोई उग्र रूप धारण नहीं किया था<sup>३</sup>।

अब हम आठवीं और नवीं शताब्दी के शिलालेखों को लेते हैं। इनमें भी शैवमत का रूप सारांशतः पौराणिक ही है। जब कभी भगवान् शिव का स्तुति की जाती थी तब उनको सर्वश्रेष्ठ देवता माना जाता था और उनकी उपासना साधारण पौराणिक दंग से

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| १. कादम्बरी             | : प्रस्तावना श्लोक १-२।   |
| २. हर्षचरित             | : " " १, २।   |
| ३. कादम्बरी             | : बम्बई संस्कृत सीरीज, पृष्ठ ५०।  |
| ४. " "                  | : " " ६१।   |
| ५. ह्यून-सांग की यात्रा | : चीन का अंश जी अनुवाद [द्वितीय ऑरिएण्टल सीरीज : भाग २]<br>पृष्ठ, ११४, २०२; भाग २ : पृष्ठ ४४, ११६, १२७, २६२,<br>२६३, २७६। |
| ६. " "                  | : भाग २, पृष्ठ २७७।   |
| ७. " "                  | : भाग २, पृष्ठ २१८, २२०, २११।   |

की जाती थी'। अनेक नामों से उनकी मूर्तियों के प्रतिष्ठापन का उल्लेख किया गया है। नवीं शताब्दी की पहली 'वैद्यनाथ मन्दिर' में 'देवी' की दुर्गा नाम से आराधना की गई है और उनके स्वरूप में उनके उग्र तथा सौम्य दोनों रूपों का पूर्ण सम्मिश्रण दिखाई देता है'। अन्य प्रशस्तियों में शिव की अष्टमूर्ति का उल्लेख किया गया है। विभिन्न मतों के परस्पर सम्बन्ध अभी तक स्पष्ट नहीं हो पाये हैं। ८६७ ई० के 'सुवर्णेश्वर' 'दन्तिवर्मा' के एक शिलालेख में भगवान् बुद्ध की स्तुति के बाद ही एक श्लोक में विष्णु और शिव की स्तुति की गई है। इसी प्रकार ८६१ ई० के 'कवकराज सुवर्णेश्वर' के सुरुवाले ताम्रपत्रों में पहले भगवान् 'जिन' की स्तुति की गई है, और वह समस्त लेख किसी 'देव' की स्तुति का ही है। फिर भी इसी के दूसरे श्लोक में विष्णु और शिव से भी प्रार्थना की गई है।

इसा की आठवीं शताब्दी के एक शिलालेख में भी देखा जाता है कि यहाँ हमें 'देव' की स्तुति का एक ऐसा प्रमाण मिलता है, जिसका उल्लेख इससे पहले हमें और कहीं नहीं मिलता, यद्यपि वह प्रथा सम्भवतः पहले भी रही अवश्य होगी। यह है—मन्दिरों में दक्षिण अर्पित करने की प्रथा। तथाकथित तालेश्वर ताम्रपत्रों में, जिनका समय सम्भवतः सातवीं से नवीं शताब्दी तक का है, 'बोटाओं' का उल्लेख किया गया है। वह वह 'परिचरिका' होती थीं, जिन्हें भगवान् शिव की सेवा करने के लिए मन्दिरों को अर्पित कर दिया जाता था। उनको क्या-क्या कार्य करना पड़ता था, वह स्पष्ट रूप से नहीं बताया गया है; परन्तु कुछ अन्य शिलालेखों में पुरुष 'दासों' का भी इसी प्रकार मन्दिरों को अर्पित किए जाने का उल्लेख हुआ है। इससे हम अनुमान लगा सकते हैं कि वे परिचर और परिचारिकाएँ सम्भवतः साधारण नौकर थे, जो मन्दिर में सफाई आदि का काम करते थे तथा जिनके वेतन, भोजन आदि का खर्चा दानकर्ता उठाता था। इनमें और देवदासियों में अन्तर था, जिन्हें देवों को समर्पण किये जाने का ढंग बिल्कुल भिन्न था और जो दक्षिण नहीं, अपितु संभ्रान्त कुलों की पुत्रियाँ होती थीं।

दसवीं से तेरहवीं शताब्दी तक के शिलालेखों में शैवमत के साधारण स्वरूप में कोई अन्तर दृष्टिगोचर नहीं होता। 'खजुराओ' शिलालेख नम्बर ५ में, जिसका समय १००० ईस्वी है, भगवान् शिव को 'स्वप्नेश्वर' माना गया है और विष्णु 'बुद्ध' तथा 'जिन' को उन्हीं का अवतार कहा गया है। इसी शिलालेख में शिव की 'वैद्यनाथ' की उपाधि भी दी गई है, जो उनके प्राचीन 'मिषक्' रूप की याद दिलाती है। सन् ११६२ ईस्वी के 'भुवनेश्वर' स्थान पर 'स्वप्नेश्वर' के शिलालेख में उन देवदेवियों की चर्चा की गई है जो भुवनेश्वर के

१. उदाहरणार्थ लक्ष्मणशिलालेख : E. I. भाग १, पृष्ठ १२।

२. E. I. : भाग १, पृष्ठ १०४।

३. „ „ : भाग २१, पृष्ठ १४०।

४. „ „ : भाग १, पृष्ठ १४८।

५. „ „ : भाग १, पृष्ठ १४८।

शैव मन्दिर में नृत्य करती थीं<sup>१</sup>। इन लड़कियों को स्वयं महाराज ने मन्दिर का समर्पित किया था। उत्तर भारत में बहुत कम ऐसे अभिलेख हैं जिनमें देवदासी प्रथा का उल्लेख किया गया है और यह शिलालेख उनमें से एक है। इससे प्रमाणित होता है कि इस समय तक इस प्रथा का प्रचार उत्तर भारत में भी हो चला था, यद्यपि वह यहाँ बहुत नहीं फैल सकी।

बारहवीं शती के कुछ अभिलेखों में हमें प्रथम बार शैव और अन्य मतों, विशेषतः बौद्ध मत, के बीच संघर्ष का प्रमाण मिलता है। 'मन्दनपत्त' के 'बुदाज' शिलालेख में बर्गशिव नाम के एक शैव-भक्त की चर्चा की गई है, जो दक्षिण में गया और वहाँ एक स्थान पर एक बौद्ध प्रतिमा का रख उसने क्रुद्ध हो, उसे हटा दिया<sup>२</sup>। 'जाजल्ल-देव' के 'मल्हार' शिलालेख में, जिसका समय ११५० ई-न्वी है, इस संघर्ष की ओर और भी स्पष्ट रूप से संकेत किया गया है। जिस व्यक्ति की स्मृति में यह शिलालेख लिखा गया था, वह शैव था—जो चार्वाकों के अभिमान के लिए अग्नि के समान, बौद्ध सिद्धान्त-सागर के लिए साक्षात् अगस्त्य ऋषि के समान और दिगम्बर जैनों के लिए काल समान था। इससे पता चलता है कि उस समय शैव मतावलम्बी इन तीनों मतों का सक्रिय विरोध कर रहे थे।

इस काल में शिव की प्रतिमाएँ देश-भर में प्रचुर मात्रा में पाई जाती हैं। इनसे केवल यही सिद्ध नहीं होता कि इस काल में शैव मत का खूब प्रचार था, अपितु अन्य अभिलेखों से जो कुछ हमें पता चलता है, उसकी पुष्टि भी होती है। इसके अतिरिक्त इन प्रतिमाओं से हम यह भी जान सकते हैं कि कितने विविध रूपों में भगवान् शिव की उपासना होती थी। पुराणकाल तक यद्यपि शिव की उपासना का एक सामान्य रूप निर्धारित हो गया था; फिर भी जिन रूपों में उनकी यह उपासना की जाती थी, वह अनेक थे। पुराणोत्तर काल में शिव के यह विविध रूप बने ही नहीं रह, अपितु उनकी संख्या में और भी वृद्धि हो गई। शिव के मुख्य रूपों में से उनके अनेक गौण रूपों की भी उत्पत्ति हुई। भगवान् शिव के इस रूप वैविध्य का एक कारण यह भी था कि उनके यह अनेक रूप उनके कार्यानुकूल थे। अपना प्रत्येक कार्य करने के लिए भगवान् एक विशेष रूप धारण करते थे। शिव की विभिन्न प्रतिमाएँ उनके विविध रूपों के प्रतीक स्वरूप हैं और कलाकारों ने इनमें, पुराणों में वर्णित शिव के काव्यमय अथवा लाक्षणिक कल्पित चित्र का बथार्थरूप से चित्रण करने का प्रयत्न किया है। भगवान् के सौम्य रूप को प्रदर्शित करनेवाली सर्व-प्रथम उनकी साधारण मानवाकार प्रतिमाएँ हैं, जिनमें उनकी खड़ा हुआ अथवा बैठा हुआ दिखाया गया है। उनकी आकृति सुन्दर है और वह प्रायः चतुर्भुज होती है<sup>३</sup>। इन प्रतिमाओं के एक विशेष रूप को 'त्रिगुणमूर्ति' कहा जाता है। इसमें भगवान् की कल्पना एक आचार्य तथा विद्या और कला के अष्टिष्ठान-देव के रूप में की गई है, जिनका ध्यान

१. E. I. भाग ६, पृष्ठ २००।

२. ,, ,, १, ,, ६४।

३. यहाँ शिव-प्रतिमाओं का जो वर्णन किया गया है, वह प्रधानतः श्री गणपति राव की पुस्तक 'हिन्दू आदिकालीनप्रथा', भाग २ पर आधारित है।



और ज्ञान जिज्ञासु करने हैं। इन प्रतिमाओं में भगवान् शिव की मूर्ति के चारों ओर पशुओं, सर्पों, वलियों अथवा देवी का चित्रण किया जाता है और पृष्ठभूमि में वन्य प्रदेश रहता है। शिव पार्वती के परिणय के प्रतीक अथवा भगवान् की 'विष्णु-मूर्ति' में भी शिव की आकृति सुन्दर है। 'मूर्त्यष्टक' प्रतिमाओं में शिव की उन आठ मूर्तियों का चित्रण किया जाता है, जिनमें भगवान् स्वयं को व्यक्त करते हैं। 'भैरवमूर्ति' प्रतिमाओं में भगवान् की कल्पना स्रष्टा, पालयिता और संहर्ता के रूप में की गई है। इसके अतिरिक्त कुछ मूर्तियाँ भगवान् के दार्शनिक स्वरूप का चित्रण भी करती थीं। इनकी 'सशशिव' अथवा 'महासशिव' मूर्तियाँ कहा जाता था और ये भगवान् के सर्वोत्तम 'सकल निष्कल' रूप की प्रतीक थीं। इस प्रकार की एक मूर्ति 'एलिफैंटा' गुफा में है। कुछ अन्य मूर्तियाँ शिव की 'विष्णु-मूर्ति' की दर्शाती हैं और पत्थर अथवा धातु की बनी हुई हैं। इस प्रकार की प्रतिमाओं में सबसे अधिक प्रख्यात 'विष्णु-मूर्ति' हैं, जिनमें ब्रह्मा और विष्णु को शिव के दोनों पक्षों से आविर्भूत होते हुए दिखाया गया है। इनके अतिरिक्त शिव की 'अर्धनारीश्वर' प्रतिमा का भी बहुत प्रचार हुआ प्रतीत होता है। इन 'अर्धनारीश्वर' प्रतिमाओं का वर्णन हम पिछले अध्याय में कर चुके हैं। इनमें से 'बादामी' के कन्दर्ग मन्दिर की और 'टुमकोर' और 'जैजिपुर' की मूर्तियाँ सबसे प्राचीन हैं। इनका समय सातवीं शताब्दी है। कसि की एक अर्धनारीश्वर मूर्ति में एक शुक को भी चित्रित किया गया है, जो संभवतः अग्नि है, जिसने शिव और पार्वती की रतिलीला को भंग करने के लिए यह रूप धारण किया था। 'जैजिपुर' की सबसे प्रख्यात मूर्ति एलिफैंटा की गुफा में है।

भगवान् शिव की 'त्रिमूर्ति' और 'अर्धनारीश्वर' प्रतिमाओं के अतिरिक्त उनकी एक अन्य प्रकार की प्रतिमाएँ भी बनाई जाती थीं, जिनको 'हर्षमूर्ति' कहते थे। इनमें प्रतिमा के एकादश में शिव और द्वितीयादश में विष्णु को चित्रित किया जाता था। स्पष्ट ही यह प्रतिमा इन दोनों देवताओं के तादात्म्य को प्रकट करती थी। इनकी संख्या अपेक्षाकृत बहुत कम है। 'बादामी' के कन्दर्ग मन्दिर में एक ऐसी ही 'हर्षमूर्ति' मिलती है—कुछ अन्य स्थानों में भी ऐसी ही मूर्तियाँ मिली हैं।

शिव के क्रूर रूप को लेकर भी विभिन्न प्रकार की प्रतिमाएँ बनाई जाती थीं। इन सबका एक सामान्य लक्षण यह है कि इनमें देवता को 'दंष्ट्रिन्' दिखाया गया है। बराह की तरह मुख में से बाहर निकलते हुए ये दंष्ट्र क्रूरता के रुढ़िगत प्रतीक बन गये थे। शिव के क्रूर रूप पर आधारित इन प्रतिमाओं में सबसे अधिक प्रचार उनकी 'भैरव' मूर्ति का था। इनमें भगवान् की आकृति भयावह, उनका शरीर दिगम्बर अथवा कुत्तिवासा और सर्पवेष्टित दिखाया जाता था। कहीं-कहीं एक काले रंग का कुत्ता भी उनके पास खड़ा हुआ चित्रित किया जाता था, जो प्राचीन वैदिक रुद्र के सुभु-देवता स्वरूप की याद दिलाता है। कुछ अन्य प्रतिमाओं में उनके 'विपुगारि' रूप को भी चित्रित किया गया है, जिसमें उन्होंने दानवों के तीन पुरों का दहन किया था। शिव की कुछ प्रतिमाएँ 'विष्णु-मूर्ति' कहलाती हैं, जिनका संकेत शिव-द्वारा वज्रमणिध्वंस की ओर है। इन मूर्तियों में स्पष्ट हो जाता है कि इस समय स्वयं शिव को ही बीरभद्र माना जाता था—यह भी गुप्तकाल में वर्णित

‘वीरभद्र’ वह था, जिसे भगवान् शिव ने दक्षयज्ञ को नष्ट करने के लिए उत्पन्न किया था। इसके अतिरिक्त ‘अष्टोन्मूर्तियों’ में शिव के ‘कपाली’ स्वरूप को चित्रित किया गया है। इन प्रतिमाओं में शिव को नील-कंठ, कृष्णवर्ण और मुंडमाला-धारी दिखाया गया है। अन्य मूर्तियों के समान यहाँ भी शिव ‘दंष्ट्रिन्’ तो हैं ही। इन ‘अष्टोन्मूर्तियों’ की पूजा श्मशान भूमि में संभवतः कापालिकों द्वारा की जाती थी। ‘महाकाल’ मूर्तियों में शिव को फिर कृष्णवर्ण दिखाया गया है। इसके अतिरिक्त इनमें वह सुरापान भी कर रहे हैं और पार्वती का आलिंगन भी कर रहे हैं। स्पष्ट ही इन मूर्तियों में उनके विलास-प्रिय स्वरूप का चित्रण किया गया है। परन्तु इन ‘महाकाल’ प्रतिमाओं की उपासना बिलकुल साधारण ढंग से होती थी, और हम देख ही चुके हैं कि उज्जयिनी का महाकाल मन्दिर की गणना भारत के सर्वप्रख्यात शैव मन्दिरों में होती थी।

शिव में कालस्वरूप की एक विशेष प्रतिमा भी बनाई जाती थी, जिसमें उनको ‘मल्लारि’ कहा जाता था। इस रूप में उनके साथ कुत्तों का विशेष रूप से साहचर्य रहता था। प्रतिमाओं में शिव को ऐतनाइकनेही दिखाया गया है और उनके साथ एक या अधिक कुत्ते भी रहते थे। इन प्रतिमाओं की उपासना संभवतः ‘मल्लारि’ सम्प्रदाय के लोग करते थे, जिनके सम्बन्ध में यह प्रसिद्ध था कि वे कुत्तों की तरह रहते और व्यवहार करते थे।

शिव के उपर्युक्त स्वरूपों के अतिरिक्त उनके नटराज स्वरूप का चित्रण मूर्तिकारों को अतिप्रिय था और यह प्रतिमाएँ बहुत ही लोक-प्रिय हो गईं। इस रूप में शिव का नाम ही ‘नटराज’ पड़ गया था और प्रतिमाओं में उन्हें ‘ताण्डव’ नृत्य करते हुए दिखाया गया है। वह जटाधारी, कृत्तिवासा और चतुर्भुज हैं और ललाट पर चन्द्र तथा सिर पर गंगा को धारण किये हुए हैं। कहीं-कहीं इस रूप में उनको ‘गज’ दानव का पैरों तले मर्दन करते हुए भी दिखाया गया है, जिसका वध करके उन्होंने ताण्डव नृत्य किया था तथा जिसकी कृति को उन्होंने अपना वस्त्र बना लिया था। ये नटराज मूर्तियाँ प्रस्तर और धातु दोनों की ही बनती थीं और देश के प्रत्येक भाग में पाई गई हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि उत्तर भारत में शैव मत का रूप सारभाव से पौराणिक ही रहा और किसी समय भी शैव मत के इस रूप में कोई भारी परिवर्तन नहीं हुआ। इसका कारण यह था कि पौराणिक ब्राह्मण धर्म का प्रभाव यहाँ सदा प्रबल रहा और उससे हटकर चलना किसी भी मत के लिए प्रायः असंभव था। इसके विपरीत दक्षिण में स्थिति सर्वथा भिन्न थी। प्रारम्भ से ही दक्षिण भारत की एक अपनी विकसित सभ्यता थी। वैदिक और तदनन्तर ब्राह्मण-संस्कृति के केन्द्रों से यह प्रदेश बहुत दूर था तथा इसी कारण जिन धार्मिक और सांस्कृतिक प्रवृत्तियों का प्राबल्य उत्तर भारत में रहा, उनका प्रभाव यहाँ उतना अधिक नहीं पड़ा। आर्यसभ्यता यहाँ तक फैली तो जरूर, परन्तु बहुत धीरे-धीरे और यहाँ का पूर्ववर्ती सभ्यता के साथ बहुत-कुछ सम्मिश्रित होती हुई। यद्यपि यहाँ के लोगों ने आर्य-संस्कृति को अपना भी लिया, तथापि उन्होंने अपना इतना व्यक्तित्व जरूर रखा कि जिस संस्कृति को उन्होंने अपनाया, उसपर अपनी एक स्पष्ट छाप डाल दी और उसे अपने रंग में रंग लिया। इसी तरह यद्यपि पौराणिक ब्राह्मण-धर्म का प्रचार दक्षिण में भी हुआ—और

सारमात्र से उत्तर और दक्षिण भारत का ब्राह्मण धर्म एक ही था—प्राचीन पुराणोत्तर काल में दक्षिण भारत के धार्मिक विचार और आचार, कई महत्वपूर्ण ग्रंथों में, उत्तर भारत से भिन्न थे। यह भिन्नता पुराणोत्तरकालीन शैव मत के स्वरूप से भली प्रकार प्रकट हो जाती है। इसका वास्तविक स्वरूप तो वैसा ही रहा, जैसा उत्तर भारत में। परन्तु पुराणोत्तरकाल की अवधि के बाद दक्षिण में कई शक्तिशाली राज्यों का उदय हुआ और इसके फल-स्वरूप वहाँ के जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में एक बड़ी हलचल पैदा हुई। धार्मिक क्षेत्र में वह हलचल किसी अन्य क्षेत्र से कम नहीं थी। देश में शैवमत का सर्वाधिक प्रचार था और भगवान् शिव की उपासना के लिए अनेकानेक मन्दिर बन रहे थे, जिनमें से कुछ तो वास्तव में बड़े भव्य थे। छठी से तेरहवीं शताब्दी तक दक्षिण भारत में वास्तुकला के उत्तमोत्तम उदाहरणों की सृष्टि हुई। इनमें मदुरा और एलोरा के महान मन्दिर ही नहीं, अपितु अनेक अपेक्षाकृत कम प्रसृत मन्दिर भी निर्मित हैं, जो विशेष व्यक्तियों अथवा संस्थाओं ने बनवाये थे और उनका खर्चा चलाने के लिए दान भी दिया था। इन मन्दिरों में भगवान् शिव की जो प्रतिमाएँ स्थापित की गई थीं, वे लिंगाकार अथवा मानवाकार दोनों प्रकार की होती थीं और उत्तर भारत की प्रतिमाओं की तरह उनके रूपों में भी वैसी ही विविधता है।

परन्तु दक्षिण भारत में शिव मन्दिरों की धार्मिक भावनाएँ उत्तर भारत के शैवों से बहुत भिन्न थीं। इसका कारण सम्भवतः तत्कालीन दक्षिण भारत की अत्यधिक भावुकता और कुछ स्वाभाविक अधीरता थी। इसी से इन लोगों की भक्ति उत्साहपूर्ण होती थी और किसी भी मतभेद के प्रति वे अपेक्षाकृत असहिष्णु होते थे। इसके फल-स्वरूप वहाँ धार्मिक संघर्ष होना स्वाभाविक ही नहीं, अपितु एक तरह से अनिवार्य हो गया। छठी शताब्दी में और उसके बाद यही हुआ और दक्षिण भारत धार्मिक प्रतिस्पर्धा का केन्द्र बन गया। इसी सन् की प्रारम्भिक शताब्दियों में वहाँ विभिन्न मतों का प्रचार हो गया था। पाँचवीं शती के अन्त तक तो किसी प्रमुख संघर्ष का कोई संकेत हमें नहीं मिलता। इस समय तक दक्षिण में ब्राह्मण, बौद्ध और जैन धर्मों का प्रभाव लगभग एक-सा हो गया था। यदि किसी एक धर्म का कुछ ज्यादा समय तक प्राबल्य रहा, तो वह जैन धर्म का था। अतः इस समय से इन तीनों धर्मों में उत्कट संघर्ष चला और अन्त में शैव मत की विजय हुई। इसी कारण पुराणोत्तर काल में दक्षिण भारत में शैवमत का जो सबसे प्रमुख लक्षण है, वह उसका संघर्षात्मक स्वरूप और अन्य मतों के प्रति उसकी अविरोधिता है। उत्तर भारत में जो मनोवृत्ति केवल कट्टरपंथी शैवों की थी, दक्षिण में वही मनोवृत्ति सामान्य हो गई और शैव मत ने बौद्ध और जैन धर्मों के विरुद्ध एक विकट संघर्ष छेड़ दिया। इस संघर्ष का अन्त तभी हुआ जब दक्षिण में इन दोनों धर्मों का पूर्ण रूप से ह्रास हो गया। उस समय के समस्त शैव साहित्य पर इस संघर्ष का प्रभाव पड़ा है।

सातवीं शती में दो प्रसिद्ध शैव संत हुए हैं—‘मरुत’ और ‘कप्पर’<sup>१</sup>। इनके

१. इन दोनों संतों के जीवन और कृत्यों का अन्तःसम्बन्ध: श्री सी० बी० एस० कप्पर की ओरों जी पुस्तक ‘बौद्धिज्म गैड काली दिशरी श्री शैविज्म इन साउथ इण्डिया’ पर आधारित है।

जीवन-वृत्ती से ज्ञात होता है कि छठी शती में दक्षिण में जैन धर्म का प्राबल्य था। जैनों के उद्धत व्यवहार और उनका प्रमत्तचित्त के फलस्वरूप उनमें और शैवों में तीव्र संघर्ष चला। ये दो संत उन लोगों में से थे, जिन्होंने तर्क और श्रव्य अपने आचार तथा कार्यों से जैनियों के दावों को छिन्न-भिन्न कर शैव मत की माख बढ़ाई। सन्त 'सम्बन्धर' तो विशेष रूप में जैनों को पराजित करने के काम में ही जी-जान से लग गये। उन्होंने अपने प्रत्येक 'पदिगम' में जैनों की निन्दा की है। एक 'पदिगम' में उन्होंने भगवान् शिव को वह सैनिक कहा है, जिसने जैनों को हराया। एक किंवदन्ती भी प्रचलित है कि एक बार जब 'सम्बन्धर' मदुरा में थे, जो उस समय जैन धर्म का एक बड़ा भारी केन्द्र था, तब कुछ जैन विद्वेषियों ने उनकी कुटिया में आग लगा दी। परन्तु जैसे ही 'सम्बन्धर' ने शिव की स्तुति में एक 'पदिगम' कहा, वैसे ही यह आग तुरन्त बुझ गई। इसी प्रकार के अन्य चमत्कारों की भी चर्चा उन्होंने अपने 'पदिगमों' में की है, जिससे जैनों को भुँह की खानी पड़ी। इसी से स्पष्ट हो जाता है कि इस संत ने शैवों और जैनों के संघर्ष में सक्रिय भाग लिया तथा जैनों को परास्त करने में उनको पर्याप्त सफलता मिली। सन्त 'अप्पर' प्रारम्भ में जैन थे, परन्तु बाद में शैव हो गये। यह बात स्वतः शैवमत की बढ़ती हुई साख का प्रमाण है। 'अप्पर' भी 'सम्बन्धर' के समकालीन थे। अपने एक पद्य में उन्होंने अपने धर्म-परिवर्तन की ओर संकेत किया है और जैन-विद्वान्तां को पापोन्मुख बताकर उनकी निन्दा की है। 'सम्बन्धर' तो मुख्यतः भक्त ही थे; परन्तु 'अप्पर' संत होने के साथ-साथ एक बड़े विद्वान् और कवि भी थे। इन दोनों सन्तों का दक्षिण भारत में जैन-धर्म को पराजित करने में बड़ा हाथ था।

इन दोनों सन्तों के कुछ समय बाद 'मणिकवासगर' हुए, जिन्होंने 'तिरुवासगम्' की रचना की। जो कार्य 'अप्पर' और 'सम्बन्धर' ने जैनों के विरुद्ध किया, वही 'मणिक-वासगर' ने बौद्धों के विरुद्ध किया। इनकी रचना में जैनों की, शैवों के प्रमुख प्रतिद्वन्द्वियों के रूप में, कोई चर्चा नहीं है। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि 'अप्पर' और 'सम्बन्धर' जैसे लोगों के प्रयत्न सफल रहे, और जैनों के पैर उखड़ गये थे। इसके विपरीत 'चिदम्बरम्' में 'मणिकवासगर' और बौद्धों के बीच शास्त्रार्थ की एक परम्परागत कथा चली आती है, जिसमें 'मणिकवासगर' की भारी विजय की ख्याति से दिशाएँ गूँज उठी थीं<sup>१</sup>। इस शास्त्रार्थ का आयोजन स्वयं राजा ने किया था, और इसमें सहल द्वीप के सबसे बड़े बौद्ध विद्वान् को अपने धर्म की रक्षा के लिए बुलाया गया था। यदि इस कथा में कुछ भी ऐतिहासिक तथ्य है, तब 'मणिकवासगर' की यह विजय बड़ी निश्चयात्मक सिद्ध हुई होगी और इससे बौद्ध धर्म को बड़ा भारी धक्का पहुँचा होगा।

इन प्रख्यात सन्तों के अतिरिक्त उस समय में अनेक ऐसे लोग अवश्य हुए होंगे, जिन्होंने इसी प्रकार अपने धर्म के प्रचारार्थ शास्त्रार्थ आदि में सफल होकर और अन्य साधनों से तथा अपने आचार से शैव मत की कीर्ति को बढ़ाया होगा। इनमें से कुछ का जीवन-वृत्त एक ग्रन्थ में दिया गया है, जो 'पेरिय पुराण' के नाम से प्रसिद्ध है। इन लोगों की एक विशेष उपाधि थी—'नयनार'। इनमें से एक नयनार 'निन्नशिव नेदुमर' के

१. 'तिरुवासगम्' : जी० पू० पोप का संस्करण, भूमिका, पृष्ठ ६७।

जीवन-वृत्त में कहा गया है कि उसने अपने प्रसिद्धिप्री से अधिक महान् चमत्कार दिखाकर शैव धर्म की उत्कृष्टता का प्रमाण दिया था। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय जन-साधारण का ऐसे चमत्कारों पर बड़ा विश्वास था और उन्हीं की वे किसी भी मत की उत्कृष्टता अथवा हीनता की कसौटी मानते थे। एक अन्य नयनार 'महाकर्मसिद्धय' के जीवन-वृत्त में जैनों की उद्ग्रहता की चर्चा का गई है। 'उनको देखते ही, जगत् की और मन्त्रों पर श्रद्धा रखनेवाले साधारण भद्र लोग डर से अलग हट जाते थे।' दूसरी ओर कुछ और नयनारों के जीवन-वृत्तों से कुछ अनुसाही और कट्टरपंथी शैवों की उद्ग्रहता और अन्य धर्मों के प्रति असहिष्णुता भी झलकती है। 'परिग्रह नयनार' ने एक हाथी और उनसे पाले जायमानों का केवल इस कारण वध कर दिया था कि संयोगवश उस हाथी ने मूलों की एक टोकरी की जो किसी शैव-मन्दिर में अर्चनार्थ जानेवाली थी, उलट दिया था। 'कालाचिंन' नयनार ने एक गनी की नाक इस लिए काट ली थी कि उसने शिव के पूजार्थ रखे हुए पुण्यों को सूँघ लिया था। इन दो उदाहरणों से हमें कुछ सीखने की मनुहुति का ज्ञान होता है, जो बौद्ध और जैनों के प्रति और भी उन्नत रूप से असहिष्णु रहे होंगे।

अब यह देखना है कि दक्षिण भारत में शैवों का वैष्णवों के प्रति क्या रवैया था। इसकी सन् की प्रारम्भिक शताब्दियों में इन दोनों के सम्बन्ध अच्छे थे, जैसा कि हम पिछले अध्याय में देख आये हैं। धार्मिक सहिष्णुता की जो भावना उस समय सर्वत्र पाई जाती थी, वह वैष्णवों में भी उसी मात्रा में थी, जितनी अन्य मत-वल्लिदियों में। पाँचवीं शताब्दी ई.पू. में सन्त तिरुमूलर ने तमिल भाषा में संस्कृत से तामिल में अनुवाद किया था। उस समय में शैव और वैष्णव मतों में परस्पर सद्भावना थी, और सारभाव से विप्लु और शिव की उपासना को माना जाता था। दक्षिण भारत में वैष्णव 'आलवर' कहलाते थे और एक वैष्णव भक्त 'पेर्यालवर' ने तिरुपति में भगवान् शिव का वर्णन इस प्रकार किया है—  
“उनकी खुली जटाएँ और उन्नत मुकुट, उनका चमकता हुआ परशु और देदीप्यमान चक्र, उनके शरीर को आर्वाष्टित करने हुए सर्प और मुक्ता मेखला, सचमुच पुनीत हैं। इस प्रकार जल से छलकती हुई नदियों से घिरे हुए भगवान् गिरीश ने दोनों रूपों को अपने में संयुक्त कर लिया है।” परन्तु तिरुमूलर के ही समय में शैवों और वैष्णवों की परस्पर रफा के प्रथम संकेत भी हमें मिलते हैं। कहते हैं कि स्वयं तिरुमूलर ने सम्भवतः वैष्णवों को लक्ष्य करते हुए यह कहा था—‘यदि लघु वृत्ति के लोग ईश का अनादर करते हैं और कहते हैं कि उनको देवलोक से निर्वासित कर दिया गया है, तो उनकी दशा उस तोते जैसी होगी जिसे बिल्ली ने पकड़ रखा हो’। यह कथन हमें तुरन्त शिव के विरुद्ध उन आक्षेपों का स्मरण कराता है जिनकी चर्चा पुराणों में की गई है। हो सकता है कि उस समय दक्षिण भारत में कुछ वैष्णव ऐसे भी थे, जो शिव और उनकी उपासना की निन्दा करते थे। इसकी पुष्टि तत्कालीन वैष्णव सन्तों के चरित्रों से भी होती है। उनसे हमें पता चलता

१. सी० बी० एन० अन्वर : ‘ओरिएन्टल स्टडिज क्वार्टरली ऑफ रीविज्न् इन साउथ इण्डिया’  
वृ० २१४।

है कि वैष्णव आलस्यो में से कुछ ऐसे भी थे, जिनमें शैव मत का आवेश अधिक था और जो खुले शैव मत का विरोध करते थे। ऐसा ही एक वैष्णव संत 'निरंजनादे' आलस्य' था जिसके सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि वह शैवों को सर्वथा विवेकहीन मानता था। अन्य आलस्यो की भी इसी प्रकार की कई उक्तियाँ प्रसिद्ध हैं। यद्यपि किसी समय भी शैवों और वैष्णवों में यह कटुता नहीं आई जो शैव, बौद्ध अथवा जैन धर्मों के बीच पाई जाती थी, तथापि जैसे जैसे समय बीतता गया, इनमें प्रतिस्पर्धा बढ़ती ही गई और ब्राह्मणोत्तर सत्तों का पराजय के बाद जब दक्षिण भारत में केवल ये ही दो प्रधान मत रह गये, तब यह प्रतिस्पर्धा तो और भी उत्कट हो गई।

इन साहित्यिक प्रमाणों के बाद यह आश्चर्य की बात है कि दक्षिण भारत में पौराणिक और पुराणोत्तर काल के शिलालेखों में काफी समय तक इस धार्मिक प्रतिद्वन्द्विता का कोई संकेत नहीं मिलता। छठी शताब्दी की बन-नृपति मल्लदेव नन्दिवर्मा के 'सुदायन्तुर' ताम्रपत्रों में शिव और विष्णु का साथ-साथ स्तवन किया गया है और इन दोनों के उपासकों में परस्पर विरोध की कोई चर्चा ही नहीं है। सन् ७७७ ईस्वी की राजा पृथ्वी कोंग महाराजा के 'नारमंताय' ताम्रपत्रों में प्रारम्भ में विष्णु की आराधना की गई है, तदनन्तर एक शैव-भक्त विष्णुगोत्र की सम्मानपूर्वक चर्चा की गई है। ये ताम्रपत्र स्वयं एक जैन-मन्दिर के सहायतार्थ दान देने के सम्बन्ध में लिखे गये थे। ग्यारहवीं शती के सोमेश्वर देव प्रथम के बालगैन्वे शिलालेख में भी प्रारम्भ में भगवान् 'जिन' की स्तुति की गई है और फिर विष्णु की। शिलालेख की अन्तिम पंक्तियाँ इस प्रकार हैं—“महाराज की इच्छा से प्रभु नागवर्मा ने एक भगवान् 'जिन' का, एक भगवान् विष्णु का, एक भगवान् ईश्वर का और एक मन्दिर बानवसे देश के सन्तों का बनवाया।” अतः ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय जो धार्मिक और सामाजिक संघर्ष चल रहा था, वह सर्वव्यापी नहीं था, और शैव धर्मशायियों तक ही सीमित था। साधारण रूप से नृपतिगण और अन्य व्यक्ति इस संघर्ष से अलग रहे, और पुरानी सहिष्णुता की भावना को अपनाये रहे। ग्यारहवीं शती के अन्त में तथा बारहवीं शती के शिलालेखों में हमें पहली बार धार्मिक संघर्ष के कुछ संकेत मिलते हैं। इस समय 'अकलंक' नाम के एक विद्वान् सन्त ने पराजित जैन मतावलम्बियों की आशाओं को कुछ समय के लिए फिर जगा दिया और इनका अब बौद्धों से, तथा शैवों का इन दोनों से तीव्र संघर्ष चल पड़ा। सन् ११२८ ईस्वी के भावण बेलगोल शिलालेख<sup>१</sup> में सन्त अकलंक के प्रति बौद्धों के द्वेष की ओर संकेत किया गया है। इसी शिलालेख के एक अन्य भाग में कहा गया है कि जैन सन्त विमलचन्द्र ने शैवों, पशुपतों, नागपिकों, कापिलों (सम्भवतः मच्छपादों) और बौद्धों को परास्त किया था। इस विमलचन्द्र का उल्लेख सन् ११८३ ईस्वी के अन्य जैन शिलालेख<sup>२</sup> में भी हुआ है, और वहाँ भी उसने जैनों को अन्य सम्प्रदायों को परास्त करने की चर्चा की गई है।

१. I. A. भाग ६, पृष्ठ १०६।

२. दक्षिणाफिका अर्खाइका : भाग २, न० ५४।

३. „ : भाग ३, न० १०५।

‘पेरिय पुराण’ से हमें शैवमत के कुछ नये लक्षणों का भी पता चलता है, जिनका प्रादुर्भाव अब हो रहा था, और जिनका अस्तित्व उत्तर भारत में कहीं नहीं था। सम्भवतः यह ब्रविड़ जाति की अपेक्षाकृत अधिक भावुकता और तत्त्वज्ञान धार्मिक उत्साह का ही फल था कि उन्होंने भक्तिवाद के सिद्धान्त से यह स्वाभाविक निष्कर्ष निकाला कि सच्चे भक्तों में वर्ण और लिंग का कोई भेद नहीं किया जा सकता; क्योंकि सबसे सच्चे भक्त भगवान् की दृष्टि में समान होते हैं। अतः कुछ अधिक उत्साही शैवों ने वर्ण और लिंग के भेद को तोड़ डाला और सब सच्चे शैवों की संपूर्ण समता का प्रचार किया। एक निरुद्ध वर्ण के व्यक्ति को भी, यदि वह सच्चा भक्त था, उसी सम्मान का अधिकार था जो एक उच्च वर्ण के भक्त को दिया जाता था। ‘पेरिय पुराण’ में स्वयं नयनारों के सम्बन्ध में कहा गया है कि इनमें कुछ ब्राह्मण थे, कुछ वैल्लाल और कुछ तो आदिवासी जातियों के थे। एक आदि शैव ब्राह्मण ‘सुन्दर मूर्ति’ ने निम्नवर्ण के नयनार ‘सिरमन पेरुमल’ के साथ भोजन करने में कोई संकोच नहीं किया था। एक और उच्चवर्ण के नयनार सुन्दर ने एक नर्तकी से विवाह किया था। व्याध जाति के कन्नपा और नन्द को, जो सच्चे शिवभक्त थे, उतना ही सम्मान प्राप्त था और उनको उतना ही पुनीत माना जाता था, जितना श्रेष्ठ कुल के ब्राह्मणों को। इसके अतिरिक्त इसी पुराण में ब्राह्मण शैव भक्त ‘नामिनन्द अकिगल’ की कथा भी आता है, जिसको सब वर्णों के स्पर्श से दूषित होने का संकोच हुआ और इसीलिए भगवान् ने स्वयं उसकी भर्त्सना की तब उसे स्वप्न में भगवान् ने दर्शन दिये और कहा कि जिन लोगों का जन्म ‘तिरवार’ में हुआ है, वे सब के सब शिव के गण हैं।

परन्तु वर्णभेद की परम्परा ने हिन्दु समाज में बड़ी गहरा जड़ पकड़ ली थी, और कुछ शैवों द्वारा इन प्रकार उसकी उपेक्षा किये जाने से समाज की एक पुरानी और सुदृढ़ व्यवस्था को अस्मान पहुँचना था। अतः यह कोई अचरज की बात नहीं कि शैवों में जो पुराने विचारों के थे और जो परम्परागत नीति नियमों का आदर करने थे, उन्होंने इस नये आचार का कड़ा विरोध किया हो। जो शैवों के प्रतिद्वन्द्वी थे, उन्हें इन शैवों को विधर्मों कह कर शैवमत पर आरोप करने का एक सुन्दर अवसर मिल गया। शायद यही कारण था कि पहले-पहल शैव आगमों को देश के सम्मानित धार्मिक साहित्य में स्थान नहीं दिया गया। केवल बाद में जब शैव मत दक्षिण भारत का प्रधान धर्म बन गया, और जब उसने अपने ब्राह्मण-धर्म-विरोधी सिद्धान्तों और प्रथाओं का त्याग कर दिया, तभी शैव आगमों को मान्यता प्राप्त हुई।

शैवमत में भक्ति पर जो जोर दिया जाता था, उसका असर अन्य दिशाओं में भी हुआ। जिन कृत्यों को साधारणतया जघन्य समझा जाता था, वही कृत्य यदि कोई भक्त अपने धार्मिक उत्साह में करे तो उनको क्षम्य ही नहीं, अपितु स्तुत्य भी माना जाने लगा। जैसा कि ‘श्री अग्र्यर’ ने अपनी पुस्तक में कहा है—“शैव उपासकों की भक्ति और भ्रष्टा ऐसी थी कि यदि कोई अपने-आपको एक बार शैव कह देता था तो फिर वह चाहे कितने ही कुत्सित कर्म क्यों न करे, उनको कोई आपत्ति नहीं होती थी।” भक्ति द्वारा मनुष्य की परिशुद्धि में उनका इतना दृढ़ विश्वास था कि वह एक पापी भक्त को एक सदाचारी अभक्त से अच्छा समझते थे। इस प्रकार भक्तिवाद पर आधारित अन्य मतों के समान शैव धर्म ने भी ऐसे



आकार विहीन व्यक्तियों के लिए एक बड़ा द्वार खोल दिया जो अपने कुम्भित स्वार्थ के लिए धर्म की आड़ में कुहल्य करते थे। इसके उदाहरण स्वरूप 'अथर्व पगई' की कथा हमारे सामने है, जो एक पाषण्डी शैव योगी को अपनी पत्नी तक को अर्पण करने को तैयार हो गया था। इस कथा से यह स्पष्ट हो जाता है कि उस समय भी अनेक दुष्ट पुरुष शैव तपस्वियों का धंसा बनाये इधर-उधर फिरते थे और उन भोले-भाले लोगों की भ्रष्टा का अनुचित लाभ उठाते थे, जो उन्हें सच्चा भक्त समझते थे। उत्तर भारत में भी ऐसे कई उदाहरण मिलते हैं और वहाँ भी धर्म का इसी प्रकार दुरुपयोग किया जाता था और भारत में ही क्यों, सारे संसार में हमी प्रकार पाषण्डीयों ने धर्म की आड़ में अनाचार फैलाया है।

'विरिच पुराण' में 'मुनिवराय' नवनार की कथा से हमें ज्ञात होता है कि दक्षिण भारत में कुछ शैव दिगम्बर भी रहते थे। पुराणों में हमने देखा था कि अपने कुछ रूपों में भगवान् शिव को दिगम्बर माना गया है, और उनके इसी रूप के अनुकूल कापालिक लोग भी दिगम्बर रहते थे। परन्तु दक्षिण भारत में थिति कुछ-कुछ 'ब्रह्मसूत्र पुराण' वाली हो गई और दिगम्बरत्व को इन्द्रिय संयमन की कसौटी तथा चिह्न माना जाने लगा। अतः जिस व्यक्ति ने इस प्रकार का उचित संयम प्राप्त कर लिया था, उसके लिए दिगम्बर रहना उपयुक्त ही था। ऐसा प्रतीत होता है कि दक्षिण में शैव धर्म का जैन धर्म के साथ कड़ा विरोध होने पर भी शैवों पर जिनका जैनियों के सिद्धान्तों का प्रभाव पड़ा था। कुछ भी हो 'विरिच-पुराण' के समय तक, और सम्भवतः इससे बहुत पहले भी दक्षिण में दिगम्बर शैवों का अस्तित्व था। 'विरिच पुराण' में जिस प्रकार उनका उल्लेख किया गया है, उससे प्रतीत होता है कि प्रारम्भ में इन शैवों का आदर नहीं होता था, और उनको सनकी समझा जाता था। परन्तु बाद में उनकी मान्यता प्राप्त हो गई और उनमें से ही एक सदाशिव नाम का ब्राह्मण दक्षिण का एक प्रख्यात संत हुआ है। धीरे धीरे वह दिगम्बर शैव फैलते गये और कालान्तर में ये लोग मान्यता भी पहुँच गये।

इसी समय में शैवमत के अन्तर्गत् विभिन्न उपसम्प्रदायों की भी उत्पत्ति हुई जैसा कि हम ऊपर कह आये हैं, शैवमत के संगठित रूप से व्यवस्थापित हो जाने के उपरान्त ही इस प्रक्रिया का सङ्गठन हो जाना स्वाभाविक और सम्भव था। शैव उपसम्प्रदायों का सब से पहला प्रमुख प्रमाणिक के महाभाष्य में हुआ है, जहाँ 'शिव भागवतों' का एक बार उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>। इन शिव भागवतों का एक विशेष लक्षण यह था कि ये अपने देवता के प्रतीक स्वरूप एक माला लेकर चलते थे। अतः ये शिव भागवत शैव मत का सब प्राचीन सम्प्रदाय हैं। परन्तु इस सम्प्रदाय का शीघ्र ही लोप हो गया जान पड़ता है; क्योंकि शिवभागवतों का फिर कभी उल्लेख नहीं हुआ है।

महाभारत के अन्तर्कालीन शान्तिपर्व में पाशुपत शैवों का उल्लेख किया गया है<sup>२</sup>, जिसको महाभारत धर्म पंचांग में से एक माना गया है। इस सम्प्रदाय के विषय में कुछ

१. देखो भाष्य ४ वृत्त।

२. महाभारत शान्तिपर्व अध्याय २४।



अधिक नहीं कहा गया है, इसके सिवा कि इसके सिद्धान्तों को स्वयं भगवान् शिव ने प्रकट किया था। शान्तिपर्व के हा एक अन्य भाग में 'शिवसंन्यास' प्रसंग में कहा गया है कि स्वयं भगवान् शिव ने पाशुपत सिद्धान्त को प्रकट किया था, जो कुछ अंशों में बर्णाधर्म-धर्म के अनुकूल और कुछ अंशों में उसके प्रतिकूल था<sup>१</sup>। हम ऊपर देख आये हैं कि दक्षिण भारत में कुछ शैवों ने इस 'शिवसंन्यास' की व्यवस्था का तोड़ दिया था। सम्भव है कि पाशुपतों ने ही पहले-पहल ऐसा किया हो। इसीसे यह भी सिद्ध हो जाता है कि पाशुपत शैव साधारण शैवों से भिन्न थे; क्योंकि जैसा कि स्वयं महाभारत से स्पष्ट है, इन साधारण शैवों के आचार-विचार ब्राह्मण धर्म के सर्वथा अनुकूल थे। पाशुपत शैवों का प्रादुर्भाव सम्भवतः लगभग उसी समय हुआ जब वैष्णवों के उद्भव का, क्योंकि अयुक्त संदर्भ में इन दोनों का उल्लेख साथ-साथ किया गया है। महाभारत में इस सम्प्रदाय के संस्थापक के विषय में कुछ नहीं कहा गया; परन्तु बाद में पुराण-ग्रन्थों में यह चर्चा आई है कि एक 'लकुलिन' अथवा 'नकुलिन' ने लोगों को 'माहेश्वर' अथवा 'पाशुपत' योग सिखाया था। इस 'लकुलिन' को भगवान् शिव का अवतार और कृष्ण का समकालीन माना जाता था<sup>२</sup>। 'लकुलिन' की ऐतिहासिकता पर संदेह करने का कोई कारण नहीं है, यद्यपि उसके समय के विषय में निश्चित रूप से कुछ कहना कठिन है। 'सर्वदर्शनसंग्रह' नामक ग्रन्थ में उसको पाशुपत-सम्प्रदाय का संस्थापक माना गया है और सन् ६७१ ईस्व के नागार्जुन मन्दिर के शिलालेख से तथा अन्य कई शिलालेखों में भी इसकी पुष्टि होती है। इसके अतिरिक्त हम ऊपर देख आये हैं कि 'कपाली' रूप में शिव का रक्त और तन्मयि ने पूजा क जाती थी। महाभारत में इस 'कपालिक' वृत्ति का उल्लेख हो चुका है; परन्तु महाभारत के उल्लेखों से हम निश्चय पूर्वक यह नहीं कह सकते कि शिव को इस रूप में पूजनेवालों का कोई संगठित सम्प्रदाय बन गया था या नहीं। अतः महाभारत के समय में हमें शैवों में केवल एक सम्प्रदाय अर्थात् 'पाशुपतों' का ही निश्चित रूप से पता चलता है।

इसके बाद दूसरा शताब्दी ईस्व. में एक सिक्के के लेख में कुशान नृपति 'विम कडकाईजिज' ने अपने-आपको 'माहेश्वर' कहा है। यह 'पाशुपत' सम्प्रदाय का ही एक दूसरा नाम है। अतः सिद्ध होता है कि यह सम्प्रदाय उस समय भी विद्यमान था और सम्भवतः इसको राजतंत्रज्ञ भी प्राप्त था। अन्य शैव सम्प्रदायों का पूर्व ऐतिहासिक काल में कोई उल्लेख नहीं मिलता। अतः हम अब दुर्गात-ग्रन्थों को लेते हैं, जिनमें प्रथम बार निश्चित रूप से शैव सम्प्रदायों का उल्लेख किया गया है। वायु और किरात-पुराणों में पाशुपतों के उल्लेख की चर्चा हम ऊपर कर ही चुके हैं। वासुकि के भा पौराणिक काल तक एक संगठित सम्प्रदाय बन गया था और जैसा कि हम पिछले अध्याय में देख आये हैं, इनको उस समय विधर्मी माना जाता था। साधारण रूप से शिव के उपासकों को शैव कहा जाता था, और इन्हीं के धार्मिक आचार-विचारों का पुराण ग्रन्थों में मुख्य रूप

१. महा० : (कलकत्ता संस्करण) दृष्टि० २२४, १२४।

२. वायु० : २३, २१७-२१, शिव० भाग २, २४, १९४-१९५।

से वर्णन किया गया है। किसी अन्य शैव सम्प्रदाय का पुराणों में कोई निश्चित उल्लेख नहीं मिलता।

पुराणोत्तर काल में हमें अनेक शैव सम्प्रदायों के अस्तित्व के प्रमाण मिलते हैं। शिव-लिंग को पूजित करने पर धारणा करने वाले 'भारगशिवों' की चर्चा हम ऊपर कर ही चुके हैं। इनका उल्लेख दो जिलालेखों में भी हुआ है। सातवीं शती ई.पू. में चीनी यात्री 'ह्यून-सांग' ने भारत की यात्रा की थी और अनेक स्थलों पर उसने नाम लेकर पाशुपत-सम्प्रदाय का उल्लेख किया है। इस सम्प्रदाय के अनुयायियों की काफी संख्या मालूम होती है। ह्यून-सांग के अनुसार इनमें से कुछ तो भगवान् शिव की मन्दिरों में उपासना करते थे (जैसे कि साधारण पाशुपत थे), कुछ मन्दिरों में निवास करते थे अथवा भ्रमण करते रहते थे। ये पाशुपत संन्यासी थे। पाशुपतों का मुख्य लक्षण यह था कि वे अपने शरीर पर भस्म मले रहते थे, और ह्यून-सांग ने तो इनका नाम ही 'भस्मधारी' रख दिया था। अन्य शैवों में ह्यून-सांग ने 'जटाधारी' तथा शैवों की भी चर्चा की है जो वस्त्रहीन अवस्था में निराश्रित थे। वे दिगम्बर शैव संभवतः वे ही थे, जिनकी दक्षिण भारत के अभिलेखों में चर्चा हम ऊपर देख आये हैं। काशी में 'ह्यून-सांग' ने ऐसे शैवों को देखा जो अपने बाल मुँहाड़े देते थे। वे संभवतः वे शैव संन्यासी थे जो 'मुँडी' कहलाते थे। यह भी स्मरण रखना चाहिए कि पुराणों में भी कभी-कभी शिव को 'मुँडी' कहा गया है। परन्तु निश्चित रूप से यह कहना कठिन है कि इन शैव संन्यासियों का कोई संगठित सम्प्रदाय था या नहीं। जटाधारी का भी 'ह्यून-सांग' ने दो स्थलों पर उल्लेख किया है। वे कहते हैं कि कापिशा में उन्होंने कुछ ऐसे शैवों को देखा 'जो अपने सिरों पर अधियों की मालाएँ सुकुट के रूप में पहनते हैं'। एक अन्य स्थल पर उन्होंने कुछ और शैवों का उल्लेख किया है जो 'ह्यून-सांग' आभूषण के रूप में पहनते हैं। वे विशेष रूप से यह नहीं कहते कि वे शीत शिव के उपरान्त थे, परन्तु वे दोनों उल्लेख स्पष्ट ही कापालिकों की ओर संकेत करते हैं। 'ह्यून-सांग' ने इनकी 'भस्मधारी' शैवों से अलग माना है। इससे भी प्रकट होता है कि इनका एक अलग सम्प्रदाय था। इनके विषय में 'ह्यून-सांग' ने कुछ और नहीं कहा; परन्तु इसी शताब्दी के एक दान-पत्र में, जो पुलकेश द्वितीय के भतीजे नागवर्धन ने दियवर्धन को, इस बात की चर्चा आई है कि इस समय तक इन कापालिकों को कुछ-कुछ मान्यता प्राप्त होने लगी थी, और उनके अपने मन्दिर होते थे। इस दान-पत्र में एक ऐसे ही मन्दिर का उल्लेख करने के लिए एक गाँव के दान की व्यवस्था की गई है। इस मन्दिर में जगन्मोहन के नाम से जगन्मोहन शिव की मूर्ति की स्थापना की गई थी, और वहीं कुछ संन्यासी भक्त भी रहते थे जिन्हें 'नागवर्धनी' कहा गया है, और जो 'कापालिकों' का ही एक

१. ह्यून-सांग : भाग २, पृष्ठ २७१, २७७, २७९, २८०-२८७ इत्यादि।

२. " : भाग २, पृष्ठ ४२।

३. " : " २, " ४४।

४. " : " १, " ४४।

५. " : " १, " ७६।

नौगुणसंन्यास था। इनकी जीविका की व्यवस्था भी उसी दानपत्र में की गई है। कपालेश्वर के एक और मन्दिर की चर्चा महासामन्त महाराज सुन्दरसेन के निर्माण ताम्रपत्र में भी की गई है, जिसका समय भी सातवीं शताब्दी ईस्वी ही है।

सातवीं शताब्दी ईस्वी में शैव सम्प्रदायों की स्थिति पर बाणभट्ट के 'कादम्बरी' नामक गद्यकाव्य भी कुछ प्रकाश डालता है। इस काव्य में 'कादम्बरी' का उल्लेख किया गया है जो अमात्य शुक्रनाभ से मिलने आये थे और रक्त वर्ण के वस्त्र धारण किये हुए थे। यह रक्तवर्णधारी शैव संभवतः पाशुपतों का ही एक उपसम्प्रदाय था और यह जरा अचरज की बात है कि छानू-सांग ने उनका कोई उल्लेख नहीं किया। कादम्बरी से ही हमें यह भी ज्ञात होता है कि साधारण शैव किसी विशेष सम्प्रदाय के अनुयायी नहीं होते थे, और उनके आचार-विचार सर्वथा पौराणिक मिथ्या-मन्त्र और आदेशों के अनुकूल होने थे। उज्जयिनी की सम्राज्ञी विलासवती एक इसी प्रकार की शैवभक्त थी, और स्वयं कविवर बाणभट्ट भी ऐसे ही शैव थे।

आठवीं शताब्दी ईस्वी में कवि भवभूति ने अपने 'मालती माधव' नाम के रूपक में तत्कालीन कापालिक सम्प्रदाय का बड़ा अच्छा चित्रण किया है। जिन मन्दिरों में वे लोग उपासना करते थे वे श्मशान-भूमि में होते थे। इनमें नर-चलि देने की प्रथा अभी तक प्रचलित थी, और इसी कारण इनको गर्हित समझा जाता था, और जनसाधारण इनसे दूर ही रहते थे। परन्तु स्वयं वे लोकोत्तर शक्तियाँ रखने का दावा करते थे, जिन्हें उन्होंने अपने प्रयोगों से प्राप्त किये थे। तत्कालीन कापालिक सम्प्रदाय का एक नया लक्षण यह था कि अब इनमें स्त्रियों भी सम्मिलित हो सकती थीं और पुरुषों के समान ही वे भी अपने सम्प्रदाय की विशेष वेशभूषा धारण करती थीं। कापालिकों ने वर्ण-भेद को मिटा दिया था। यह एक बड़ी रोचक और शिक्षा-प्रद बात है कि भारत में सनातन धर्म के क्षेत्र के बाहर जिस किसी मत का भी प्रादुर्भाव हुआ, उसी ने अनिवार्य रूप से वर्णभेद को और बहुधा पुरुष-स्त्री के भेद को मिटाने की चेष्टा की है और इस प्रयत्न में वह हमेशा असफल रहा है।

जैसे-जैसे समय बीतता गया नये-नये शैव सम्प्रदायों का जन्म होता गया। नवीं शताब्दी में जब आनन्दगिरि ने अपने 'शङ्करविजय' नामक ग्रन्थ की रचना की तबतक शैवों के अनेक सम्प्रदाय हो गये थे। इनमें से कुछ काफी पुराने प्रतीत होते हैं क्योंकि उस समय तक वे सब सुव्यवस्थित थे, यद्यपि अन्य उपलब्ध अभिलेखों में उनकी चर्चा नहीं हुई है। शंकरविजय के चौथे अध्याय में पाशुपत, शैव, रौद्र, उग्र, कारालिक, भाट या भट्ट और जंगम, इन शैव सम्प्रदायों का उल्लेख किया गया है। इन सब के प्रतिनिधि शंकर से शार्वार्थ करने आये थे। इन सब के बाह्य चिह्न-चिह्नों का भी वर्णन किया गया है। इन चिह्नों से हमें ज्ञात होता है कि 'जंगम' तो प्राचीन 'भारशिव' ही थे, क्योंकि वे भी शिवलिंग को अपने सिर पर धारण करते थे। पाशुपत अपने मस्तक, वस्त्र, नामि और शिवलिंग का चिह्न अंकित करते थे। अन्य सम्प्रदायों के भी अलग चिह्न थे। उनके अपने-

१. C. I. I. : भाग १, पृष्ठ ५७, पृष्ठ २८६।

२. मालती माधव : अंक ५।

अपने सिद्धान्त क्या थे यह नहीं बताया गया है, परन्तु इन सब ने मिलकर शंकर से शास्त्रार्थ किया। उनको सारभाव से शंकर के सिद्धान्तों से सहमत बताया गया है। परन्तु जैसा कि हम आगे चल कर देखेंगे, वास्तव में ऐसा नहीं हो सकता था, क्योंकि शंकर का विशुद्ध अद्वैतवाद शैव सिद्धान्तों के प्रतिकूल था और इन शैव सम्प्रदायों ने इन्हीं शैव सिद्धान्तों को विभिन्न रूपों में अपनाया था। विद्यारण्य कृत शंकर की एक अन्य जीवनी में, जो कुछ अपर-कालीन है, नीलकण्ठ नामक एक शैव की चर्चा की गई है जिसने शिवसूत्रों पर एक टीका लिखी थी, और विद्यारण्य के विशुद्ध अद्वैत के केन्द्रीय सिद्धान्त 'तत्त्वमसि' पर आक्षेप किया था। विद्यारण्य के ग्रन्थ के अनुसार तो शंकर ने केवल विविध शैव सम्प्रदायों के बाह्य चिह्नों पर आपत्ति की थी और उनको सर्वथा व्यर्थ सिद्ध किया था। आत्मज्ञान के बिना केवल उपासना करने का भी शंकर ने विरोध किया था, क्योंकि ऐसी उपासना से व्यक्ति को स्वर्ग-प्राप्ति हो सकती है, परन्तु मोक्ष नहीं मिल सकता। कापालिकों के सम्बन्ध में आनन्द-गिरि ने कुछ अधिक विस्तार से कहा है। शंकर से उनकी भेंट उज्जयिनी में हुई थी जहाँ उनका बड़ा प्रभाव था। उनके वर्णन से हमें पता चलता है कि वे जटाएँ रखते थे जिन पर नवचन्द्र की प्रतिमा रहती थी, उनके हाथ में कपाल का कमंडल रहता था, वे मांस और मदिरा का सेवन करते थे, और शिव के 'भैरव' अथवा 'कापालिक' रूप की उपासना करते थे। अपने अनाचार के लिए वह बदनाम थे, और जनसाधारण उनको एक बला समझते थे। उन्हीं में एक पाखण्डी कापालिक का भी उल्लेख किया गया है जो केवल इस लिए कापालिक सम्प्रदाय में सम्मिलित हुआ था कि इस प्रकार वह निडर होकर लंपटता और अनाचार का जीवन व्यतीत कर सके। स्वभावतः शंकर ने उनकी घोर भर्त्सना की, और अपने अनाचारों को एक धार्मिक मत का रूप देने का प्रयत्न करने के अपराध में उनको दण्ड दिया। विद्यारण्य के ग्रन्थ के अनुसार शंकर इन कापालिकों से कर्णाट देश में मिले थे। जहाँ उनका नेत्र प्रकाश शंकर से शास्त्रार्थ करने आया था। उनके बाह्य चिह्नों का वर्णन वैसा ही है जैसा आनन्दगिरि के ग्रन्थ में और वे शिव के उस रूप की उपासना करते थे जिसमें उनको शस्त्रों की उपयोग करने हुए कल्पित किया जाता था। मांस और मदिरा का प्रयोग वे अपनी उपासना में करते थे। उनका स्वभाव बड़ा उद्धत था। वे शस्त्रों से सुसज्जित रहते थे जिनका प्रयोग वे सदा ही करने को तैयार रहते थे। कर्णाट देश में वे विशेष रूप से बल-वान् बनते रहे थे, क्योंकि वहाँ उन्होंने राजा के विरुद्ध एक विद्रोह किया था जिसका बड़ी कठिनाई से दमन किया जा सका था। विद्यारण्य ने एक और शैव सम्प्रदाय की भी चर्चा की है। वे थे 'भैरव' जिनकी शंकर से विदर्म में भेंट हुई थी। उनके सिद्धान्तों अथवा अनाचार के विषय में कुछ नहीं कहा गया सिवा इसके कि वह एक 'भैरवतंत्र' को अपना मानसिक धार्मिक ग्रन्थ मानते थे। इससे प्रतीत होता है कि शायद इस सम्प्रदाय का प्रादु-र्भाव मल्लिक प्रभाव से उत्पन्न हुआ था। अन्य सम्प्रदायों की बाबत उनके नामों को छोड़ कर न तो आनन्दगिरि न विद्यारण्य के ग्रन्थ से ही हमें कुछ पता चलता है।

शैव सम्प्रदायों के सम्बन्ध में हमारे ज्ञान का अग्रला स्रोत कृष्णमिश्र का 'प्रबोध-चन्द्रोदय' नाटक है। इसका समय ग्यारहवीं शताब्दी ईस्वी के लगभग है। इसमें नाटककार

ने विभिन्न धार्मिक मतों और सम्प्रदायों के पाषण्डी अनुयायियों पर, जो अपने कुहल्यों से अपने धर्मों को बदनाम करते थे, बड़े ही रोचक ढंग से व्यंग्य किया है। शैव सम्प्रदायों में उसने शैवों और पाशुपतों का उल्लेख किया है, और इन दोनों की भी अन्य सम्प्रदायों के समान चार्वाक ने हँसी उड़ाई है। इसके अतिरिक्त नाटक के पात्रों में एक कापालिक भी है और उसका चित्रण बड़े विस्तार से किया गया है। वह गले में मुँहों की माला पहनता है, मन्थान-मृत्ति में निवास करता है, और कपाल-कमण्डल में भोजन करता है और दावा करता है कि इसी 'योग' द्वारा उसने सच्चा ज्ञान प्राप्त किया है। उसकी सम्प्रदाय की एक प्रमुख अंग नर-बलि है जिसका स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है। शिव को ये लोग 'भैरव' रूप में पूजते थे और अपनी नर-बलि के विभिन्न अंग भैरव को चढ़ाते थे। सद्यः छिन मस्तक से जो रुधिर निकलता था उसे वे पूजा के काम में लाते थे। देवता की मूर्ति भी चढ़ाई जाती थी, और उपासक स्वयं भी उसी कपाल-कमण्डल में से सुरापान करते थे। इस कापालिक के साथ उसकी एक 'कपालिनी' सहचरी है। इससे भवभूति के 'मालती माधव' के प्रमाण की पुष्टि होती है कि अब इस सम्प्रदाय में स्त्रियाँ भी सम्मिलित हो सकती थीं।

बारहवीं शती के बाद इन सम्प्रदायों के इतिहास की सामग्री हमें विविध स्रोतों से मिलती है। पाशुपतों का उल्लेख तो साहित्य और शिलालेखों में प्रायशः बराबर ही होता रहता है और इसी से सिद्ध होता है कि पाशुपत लोग शैवों का एक प्रमुख सम्प्रदाय बने रहे। तेरहवीं शती की चित्र-प्रशस्ति में लकुलिन् का इस सम्प्रदाय के संस्थापक के रूप में फिर उल्लेख किया गया है और कहा गया है कि उनके चार पुत्रों ने चार नये सम्प्रदायों की स्थापना की थी। ये सम्प्रदायः पाशुपतों के ही उपसम्प्रदाय थे। 'निरुद्धर्णमन्त्र' नामक ग्रन्थ में पाशुपतों की शैवमत के दो प्रमुख सम्प्रदायों में से एक माना गया है और उनके दार्शनिक सिद्धान्तों का विवरण दिया गया है। दूसरा प्रमुख शैव सम्प्रदाय 'शैव' ही कहलाता था, और इसके जो प्रारम्भिक उल्लेख अब तक हुए हैं वह हम ऊपर देख आये हैं। इनके सिद्धान्तों का भी संक्षिप्त रूप से सर्वदर्शन संग्रह में उल्लेख किया गया है। कापालिकों का प्रारम्भिक उल्लेख भी समय-समय पर साहित्यिक और अन्य अभिलेखों में होता रहता है। उनमें एक कट्टर-पंथी उपसम्प्रदाय का भी प्रादुर्भाव हो गया प्रतीत होता है, जिसके अनुयायी 'कालमुख' कहलाते थे, पर इनका प्रारम्भिक नाम शायद 'कालचन्द्रिका' था। वैष्णव संत और विद्वान् रामानुज के समय में इनका अस्तित्व था। रामानुज बारहवीं शती में हुए थे और उन्होंने इस सम्प्रदाय के आचार्यों का वर्णन किया है। ये लोग अपने जघन्य कृत्यों को सिद्धियाँ कहते थे जो छः थीं—(१) कपाल में भोजन करना, (२) शरीर में मलम लगाना, (३) श्मशान से राख लेकर खाना, (४) लठ लेकर चलना, (५) सुरापान रखना और (६) सुरापान में स्थित भैरव की पूजा करना। ये जटारें रखते थे, कपाल लेकर चलते थे और रुद्राक्ष की माला पहनते थे। साधारण रूप से कालमुखों और कापालिकों में कोई विशेष भेद नहीं किया जाता था। 'निरुद्धर्णमन्त्र' में इन दोनों का कोई उल्लेख नहीं किया गया है।

अपरकाल में उपर्युक्त शैव सम्प्रदायों में कुछ तो लुप्त हो गये और कुछ के नाम बदल

गये। कुछ नये सम्प्रदाय पैदा हुए और यह प्रक्रिया वर्तमान युग तक चलती रही है।

इन शैव सम्प्रदायों में से जो प्रमुख थे वे दक्षिण भारत में भी फैल गये। इसका से तेरहवीं शती तक के मैसूर के अनेक शिलालेखों में लकुलिन् और उसके पाशुपतों का उल्लेख हुआ है। इससे सिद्ध होता है कि इस समय तक काल में पाशुपतों का दक्षिण भारत में भी अस्तित्व था। ६४३ ई० के एक शिलालेख में एक मुनिनाथ चित्तलूक को लकुलिन् का अवतार माना गया है। १०७८ ई० के एक अन्य शिलालेख में एक अन्य तपस्वी को लकुलिन् कहा गया है। बारहवीं शता के एक शिलालेख में कहा गया है कि किसी सोमेश्वर सूरी ने लकुलिन् के सिद्धान्तों का फिर से प्रचार किया था। १२८५ ई० के एक शिलालेख में दानकर्ता को लकुलिन् के नये सम्प्रदाय का समर्थक कहा गया है। कुछ विद्वानों ने इस नये सम्प्रदाय को लिंगायत सम्प्रदाय माना है, परन्तु यह बात निश्चयपूर्वक नहीं कही जा सकती। फिर भी ध्यान रखने की बात यह है कि इन शिलालेखों में 'लाकुलिन्' शब्द का प्रयोग न केवल शैवों के लिए प्रयोग किया जाता है और एक शिलालेख में तो 'काल-मुखी' तक को 'लाकुली' कह दिया गया है। अतः यह सम्भव है कि इन शिलालेखों में 'लाकुली' अथवा 'लाकुल' शब्द से सर्वत्र पाशुपत सम्प्रदाय ही अभिप्रेत नहीं है, अपितु इस शब्द का अन्य शैव सम्प्रदायों के लिए भी प्रयोग किया गया है। ६५८ ईस्वी के राष्ट्रकूट सम्राट् कृष्ण तृतीय के दानपत्र में शैव सम्प्रदाय का उल्लेख अधिक निश्चित रूप से किया गया है। इसमें एक प्रसिद्ध विद्वान् गंगदिय की चर्चा की गई है जो शैव सम्प्रदाय का अनुयायी था और कन्नोदेवर में एक शैवमठ का अधीश था। इससे सिद्ध होता है कि इस समय दक्षिण भारत में भी शैव सम्प्रदाय का अस्तित्व था। १११७ ईस्वी के मैसूर के इस शिलालेख से जिसमें 'लाकुली' की गणना लाकुलो में की गई है, प्रासंगिक रूप से यही सिद्ध होता है कि उस समय यह 'कालमुख' भी दक्षिण में पाये जाते थे। इसी प्रकार ११८३ ईस्वी के अन्य शिलालेख में एक मार्गेश्वर पंडित का उल्लेख किया गया है जो शैव आगम और शैव तत्त्व में महारथ था। वह शैव तत्त्व शैव सम्प्रदाय का मान्यतम मान्य माना जाता था। इस शिलालेख में भी यही सिद्ध होता है कि बारहवीं शती के अन्त में शैव सम्प्रदाय का भी दक्षिण भारत में खूब प्रचार था।

इन सम्प्रदायों के अतिरिक्त दक्षिण में एक नये सम्प्रदाय का भी प्रादुर्भाव हुआ, जिसका नामो चलकर बड़ा महत्व हुआ। यह था 'लिंगायत' अथवा 'वीर शैव' सम्प्रदाय। इस सम्प्रदाय का जन्म कब और कैसे हुआ और इसका संस्थापक कौन था, यह अभी तक विवादास्पद विषय है। परन्तु एक बात तो निश्चित है कि प्रख्यात 'बास' इस सम्प्रदाय के सम्प्रदाय माना था, परन्तु उन्होंने इसको बहुत प्रश्रय दिया और इसको शक्तिशाली बनाने में

१. लिंगायत सम्प्रदाय : भाग १२, पृष्ठ ६२।

२. " " : भाग ७, सीकरपुर तालुक नम्बर १०७।

३. " " : भाग ७, खण्ड २, पृष्ठ ६४।

४. " " : भाग ५, पृष्ठ १३१।

५. " " : भाग ५, अतिरिक्त तालुक नं० ८५।

बहुत सहायता दी। इसी प्रकार एकानन्द रामस्वयं, जिन्हें डाक्टर फ्लीट ने इन सम्प्रदाय का संस्थापक माना है, वास्तव में इन सम्प्रदाय के एक बहुत बड़े आचार्य और प्रचारक थे, जिन्होंने जैनियों की स्थिति को दुर्बल करने में बड़ा काम किया था। फिर भी लिंगायत-सम्प्रदाय बहुत पुरातन नहीं हो सकता क्योंकि प्राचीन साहित्य में इसका कहीं उल्लेख नहीं किया गया है। इसके अतिरिक्त, जैसा कि डा० मल्लहारकर ने कहा है, लिंगायतों के सिद्धान्तिक ग्रंथों में 'स्थल', 'अंग' तथा 'लिंग' जैसे परिभाषिक शब्दों का प्रयोग किये जाने में भी यही सिद्ध होता है कि यह सम्प्रदाय अपेक्षाकृत बाद का है।

लिंगायतों को हम शैवों का एक सुधारवादी दल कह सकते हैं, जिसने तत्कालीन शैव मत के अनादिकालीन आडम्बरों और सम्भवतः उसकी कतिपय कुरीतियों के विरुद्ध आवाज उठाई और एक अधिक परिशुद्ध, सरल और सारतः बुद्धिसंगत मत का विकास करने का प्रयत्न किया। ऐसा प्रतीत होता है कि प्राग्भूम में इनके सिद्धान्त प्रबानतः शैव सम्प्रदाय के सिद्धान्तों के समान ही थे। अतः सम्भव है कि इस सम्प्रदाय का संस्थापक अथवा इसके संस्थापक आदि में शैव सम्प्रदाय के अनुयायी ही रहे हों। परन्तु इनके एक अलग सम्प्रदाय बना लेने के उपरान्त इस नये सम्प्रदाय के विशिष्ट सिद्धान्तों को रूप देने का और लिंगायतों का एक संगठित सम्प्रदाय बनाने का काम अनेक विद्वानों ने बड़ी तत्परता से किया। ये विद्वान् 'आराध्य' कहलाते थे और इनका बड़ा आदर होता था। शैव सम्प्रदाय से अलग होकर लिंगायतों का यह पृथक् सम्प्रदाय कब बना, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। परन्तु इनका पृथक् अस्तित्व होते ही, वे लिखित पुरातन शैवमत से दूर हटने लगे और उपलब्ध अभिलेखों में जब उनका प्रथम बार उल्लेख होता है तो हम उनकी एक संघर्षात्मक सम्प्रदाय के रूप में पाते हैं जो केवल पुरातन शैव धर्म का ही विरोध नहीं करते थे, अपितु ब्राह्मणधर्म की कुछ अभिप्रायिक सम्प्रदायों का भी विरोध करते थे, जिनकी ब्राह्मणधर्म के सब अनुयायी समान रूप से स्वीकार करते थे। उदाहरणार्थ वे लाङ्कियों का उपनयन-संस्कार भी लाङ्कों के समान ही करते थे और यशोवर्षीत के स्थान पर उन्होंने उपनयन का चिह्न 'शिवलिंग' को बनाया था जिसे वे अपने शरीर पर धारण करते थे और जिसके कारण उनका 'लिंगायत' नाम पड़ा। उनका नाम 'लिंगायत' नहीं, अपितु 'ओ नमः शिवाय' था। परन्तु इस सब से भी बढ़ कर था उनका वर्णभेद के बन्धनों को अन्वीकार कर देना। हम ऊपर देख आये हैं कि पहले भी कुछ शैव लोग इस वर्णभेद को नहीं मानते थे। परन्तु लिंगायतों ने तो इस अस्वीकृति को अपने मत में सिद्धान्त रूप से ले लिया। इन सब बातों से इस मत का स्वरूप कुछ ब्राह्मणधर्म विरोधी हो गया और उसको ऐसा ही माना भी जाता था। परन्तु जान पड़ता है कि लिंगायतों में भी ये नई बातें सबको मान्य नहीं थीं और इनका विरोध करने वालों में स्वयं वे ही 'आराध्य' थे जिन्होंने इस सम्प्रदाय को अपने पैरों पर खड़ा किया था, और जिन्होंने अब इस ब्राह्मणधर्म विरोधी आचार को स्वीकार करने से इन्कार कर दिया। परन्तु विजय उनकी हुई जो इस ब्राह्मण विरोधी आचार का समर्थन करते थे, और स्थिति यह हो गई कि जो इस नये आचार को

१. डा० मल्लहारकर : वैष्णविजय, शैविजय पण्डित माहान रिजिजय सिस्टम इन इण्डिया।



जीवन नहीं करते थे वे लिंगायतों का केवल एक उद्देश्य बनकर रह गये और लिंगायत उनको विधर्मी मानने लगे।

लिंगायत मत के अन्य लक्षणों में मदिरा और मांस का निषेध तथा आत्मसंयम के कड़े नियम उल्लेखनीय हैं। यह विचार विधान के भी पक्षपाती थे। बाह्य उपासना पर वे अधिक जोर नहीं देते थे और धार्मिक कार्यों में अत्यधिक आडम्बर और धूमधाम की भी निन्दा करते थे, क्योंकि इससे आत्मज्ञान की प्राप्ति में बाधा पड़ती है। जिस समय हमारा यह निरीक्षण समाप्त होता है, लिंगायतों की यही स्थिति थी। तदनन्तर दक्षिण में वे यद्यपि बड़े शक्तिशाली हो गये थे, फिर भी धीरे-धीरे ब्राह्मण-धर्म का प्रभाव उन पर पड़ता ही गया और उन्होंने अपने ब्राह्मण-धर्म विरोधी आचार, विशेषतः वर्णभेद को न मानना छोड़ दिया और कालान्तर में वे स्वयं वर्णों में विभक्त हो गये। आजकल लिंगायतों के अनेक ऐसे वर्ण हैं। इस प्रकार ब्राह्मण-धर्म के निकट आने के फलस्वरूप हम अब देखते हैं कि लिंगायत विद्वान् अपने सिद्धान्तों के लिए प्रमाण पौराणिक शास्त्रों और वैदिक धर्मियों से लेते हैं और लिंगोपासना का उद्देश्य भी वैदिक संहिताओं में ही ढूँढने का प्रयास करते हैं। इसका एक बड़ा ऐतिहासिक उदाहरण हमें श्री मन्त्रालय की 'हिन्दू धर्म-चन्द्रिका' नामक पुस्तक में मिलता है, जिसमें लेखक ने केवल यही सिद्ध करने का प्रयास किया है कि वैदिक धर्मियों स्वयं शिवलिंग की उपासना करने का आदेश देती हैं, और लिंगोपासना सर्वथा ब्राह्मण-धर्म के सिद्धान्तों के अनुकूल है।

इस अध्याय को समाप्त करने से पहले हम देवी और गणेश की उपासना के विकास पर भी एक दृष्टि डाल लें। पुराणोत्तर काल में इन दोनों के अपने-अपने स्वतन्त्र मत बन गये। अतः एक प्रकार से ये शैव धर्म के हमारे इस दिग्दर्शन के क्षेत्र से बाहर हैं। परन्तु शैव धर्म के साथ इनके घनिष्ठ सम्बन्ध को देखते हुए इस काल में इनके इतिहास का एक संक्षिप्त विवरण दे देना अवश्य नहीं होगा। देवी की उपासना के सम्बन्ध में तो हम पिछले अध्याय में देख ही चुके हैं कि वह पुराण-काल में शाक्तमत के रूप में विकसित हो रही थी, और तन्वन्त्रय उसकी धृतिर्था बन गये थे। शिव की सहचरी होने के नाते यद्यपि शैव लोग भी देवी की उपासना करते थे फिर भी शाक्तों का अपना एक स्वतन्त्र मत बन गया था। शिव के समान ही देवी के अनेक रूपों का भी प्रस्तर और धातु में यथार्थ चित्रण किया जाता था, और पुराणोत्तर काल में समस्त भारत में इस प्रकार की अनेक मूर्तियाँ पाई जाती हैं\*। देवी की उपासना हिन्दू धर्म में पुराण-काल से कोई विशेष अन्तर नहीं आया था। कई तन्वन्त्रय पुराणोत्तर काल के हैं, परन्तु उनमें और प्राचीन तन्त्रों में कोई विशेष अन्तर नहीं है। परन्तु एक प्रकार से पुराणोत्तर प्राचीन शाक्तमत में कुछ विकास हुआ। हमने पिछले अध्याय में देखा कि शाक्तमत में मुख्य करने और उसे ब्राह्मण धर्म के सिद्धान्तों और आचारों के अधिक अनुकूल बनाने के प्रयत्न ऐतिहासिक काल में ही प्रारम्भ हो गये थे। पुराणोत्तर काल में इन प्रयत्नों ने कि यह प्रयत्न जारी रह सक सफल हुए, और अब अधिकतर शाक्त लोग वैदिक धर्मियों से मिले हैं। और हिन्दू धर्म के उद्देश्यों का भी प्रादुर्भाव हो गया, जिनमें

\* गणपति राव : हिन्दू धर्म-चन्द्रिका, भाग २।



प्रत्येक देवी के किसी विशेष रूप की उपासना करता था। जो लोग देवी को विष्णु की शक्ति मानते थे, वे उसको महालक्ष्मी अथवा मातृदेवी कहते थे, और इसी से वे महालक्ष्मी के उपासक माने जाते थे। अन्य शाक्त देवी को 'बाक्' रूप में देखते थे, और यह 'बागोपासक' कहलाते थे। जो देवी को शिव की शक्ति मानते थे, वे साधारण रूप से 'शाक्त' कहलाते थे। 'शंकरविजय' में आनन्दगिरि ने इन तीनों का उल्लेख किया है<sup>१</sup>। इन सबके विधानों में वे जो हम तन्त्रों में देख आये हैं।

परन्तु देवी के कुछ उपासकों ने प्राचीन परिपाटी को नहीं छोड़ा और उनकी उपासना में वे सब पुराने दृष्टि लक्षण बने ही रहे। ये लोग 'वाममार्गी' कहलाते थे। इनका उल्लेख भा आनन्दगिरि ने किया है और इनके सिद्धान्तों से हमें पता चलता है कि जब एक दृष्टि मनोवृत्ति के कारण किसी कुत्सित प्रथा को उच्च दार्शनिक सिद्धान्तों द्वारा प्रामाणिक सिद्ध करने का प्रयास किया जाता है तो उसका क्या परिणाम होता है। एक सच्चे भक्त का आध्यात्मिक स्तर साधारण मनुष्यों से ऊँचा होता है। इन विश्वास को लेकर उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला कि जो इनके मतानुवासी थे उन्हें किसी निर्यम संन्यास की अपेक्षा ही नहीं रह गई थी; क्योंकि इनको तो सच्चा ज्ञान प्राप्त हो चुका था और ऐसे ज्ञानियों पर वह प्रतिबन्ध लगाने की आवश्यकता नहीं रहती जो साधारण मनुष्यों के आचार-नियमन के लिए लगाये जाते हैं। अतः ये लोग चाहे जो कुछ भी करें, उन्हें पाप नहीं लगता। भक्तजनों में वर्ण और नारी-पुरुष का भेद किये बिना पूर्ण समानता के सिद्धान्त को उन्होंने भी पुरातनग्रन्थों में पूर्ण उपलब्धता का रूप दे दिया और उनकी उपासना में वे ही हीन प्रभाव को ही लागू लगा।

विद्यारण्य के ग्रन्थ में भी 'विजयमार्गी' और 'वाममार्गी' दोनों प्रकार के शाक्तों का उल्लेख किया गया है। 'विजयमार्गी' शाक्तों को यहाँ तांत्रिक कहा गया है जो तन्त्र-ग्रन्थों के आदेशों के अनुसार ही देवी की उपासना करते थे और साधारणतया उनका एक भद्र सम्प्रदाय था। 'वाममार्गी' को इस ग्रन्थ में 'शाक्त' कहा गया है और शंकर से उनकी भेंट सुदूर दक्षिण में हुई थी। ग्रन्थकर्ता ने इनकी घोर निन्दा की है। वे पापवशी थे जो पार्वती की उपासना करने का बहाना करते थे; परन्तु वे केवल सुरापान के प्रती थे और द्विजों द्वारा दण्डित थे। इस प्रकार हम देखते हैं कि वाममार्गी शाक्तों को सदा ही विद्वत् और निन्दनीय समझा जाता था। इसी निन्दा के कारण इस मार्ग के अनुयायियों की संख्या सदा कम ही रही। यद्यपि इनका अस्तित्व वर्तमान काल तक रहा, तथापि इनकी स्थिति एक निरुद्ध गुप्त-दल की-सी होकर रह गई। इसके विपरीत दक्षिणमार्गी शाक्तों की अभिवृद्धि ही होती रही और आजकल उनकी संख्या काफी बड़ी है—विशेषकर बंगाल में, जो शाक्तधर्म का प्रमुख केन्द्र बन गया है।

मन्त्रों की उपासना का सामान्य रूप हम 'विजयमार्गी' में देख सकते हैं जो प्रायः क्रम से पुरातनतम रूप में पड़ता है। गणेश के उपासकों का भी एक पुराना सम्प्रदाय बन

१. शंकर-विजय : अध्याय १३-२१।

गया और वे लोग 'गाणपत्य' कहलाने लगे। ये गणेश को ही परमात्मा और परमेश्वर मानते थे। इन 'गाणपत्यों' का स्पष्ट उल्लेख प्रथम बार आनन्दगिरि ने किया है। परन्तु इस समय तक इनके भी चार उपसम्प्रदाय बन चुके थे। इससे सिद्ध होता है कि यह सम्प्रदाय काफी पहले स्थापित हो चुका होगा। इसके उपसम्प्रदायों में एक को छोड़ कर शेष तीन के नाम गणेश के उस रूप के नाम पर आधारित हैं, जिसमें उनके अनुयायी गणेश की पूजते थे। ये लोग भी गणेश की कल्पना उसी रूप में करते थे जैसी कि 'विष्णु' में है। अन्तर केवल इतना था कि अब गणेश की भी एक सहचरी थी जिसे उनकी शक्ति माना जाता था। यह संभवतः शैव अथवा शाक्त मत के प्रभाव से हुआ था। इन सम्प्रदायों के अलावा 'हरिद्र गणपत्य' गणेश को पीताम्बर तथा यज्ञोपवीत-धारी, चतुर्भुज और त्रिनेत्र रूप में पूजते थे। देवी की तरह गणेश का भी भगवान् शिव के साहचर्य के कारण ही त्रिनेत्र माना जाने लगा था। इसके अतिरिक्त उनके मुख पर हरिद्रा मली जाती थी और उनके हाथों में पाश और त्रिशूल रहता था। गाणपत्यों का प्रमुख उपसम्प्रदाय 'नवमी गणपत्य' कहलाता था और इस उपसम्प्रदाय की उपासना गणेश की पौराणिक उपासना के सबसे निकट थी। इन्होंने ही गाणपत्यों के सामान्य सिद्धान्तों का विकास किया था; क्योंकि आनन्दगिरि ने इन सिद्धान्तों का विस्तृत उल्लेख इन्हीं की चर्चा करते हुए किया है। गाणपत्यों का तीसरा उपसम्प्रदाय था—'नवमी सुवर्ण समतन गाणपत्य'। ये गणेश को हेमवर्ण मानते थे। परन्तु शेष बातों में उपर्युक्त दो उपसम्प्रदायों से कुछ विशेष भिन्न नहीं थे और शंकर से शास्त्रार्थ करते समय इनका मुख्यपात्र शेष दोनों के तर्कों का समर्थन करता है। परन्तु चौथा उपसम्प्रदाय इन तीनों से सर्वथा भिन्न था। वास्तव में यह गाणपत्यों की एक अलग शाखा थी जिसका प्रादुर्भाव वामनाथ शाक्त सम्प्रदाय के प्रभाव के अन्तर्गत हुआ और जो लगभग उन्हीं का एक ही रूप थी। इस उपसम्प्रदाय के अनुयायी गणेश की 'हेम्व' नाम से उपासना करते थे। इस रूप में गणेश को चतुर्भुज, त्रिनेत्र, हाथों में पाश आदि धारण किये, अपने शुद्ध से सुरासन करते हुए, एक विशाल आसन पर मुख से विराजमान और कामिनीरूपा अपनी शक्ति को बाईं ओर अंक में बिठाये कामवश उसका आलिंगन करते हुए दिखाया गया है। गाणपत्यों के इस उपसम्प्रदाय की उपासना-विधि और आचार अत्यन्त अश्लील और दुष्ट थे और इसमें वे लोग वामाचारी शाक्तों से भी आगे बढ़ गये थे। पूर्ण रूप से उच्छृंखल आचरण इन लोगों में सम्म ही नहीं, अपितु विहित था और इनके लिए अप्रतिम भोग और इन्द्रियों की पूर्ण संतुष्टि ही मोक्ष का प्रधान मार्ग था। वामाचारी लोगों के समान ही उन्होंने भी वर्ण और यौन-भेद को बिल्कुल मिटा दिया और प्रत्येक व्यक्ति को समान ही माना। शक्तिमान को उन्होंने केवल पूजा के समय ही नहीं, अपितु हर समय उसी तुरावों के पूर्ण रूप से उच्छृंखल और सम्मन्वित का विधान किया और जिसकी शक्ति को उठा दिया। वामाचारियों के समान ही इन लोगों की भी शंकर

उपयुक्त कथन से सिद्ध होता है कि इसकी शती तक गणपत्य सम्प्रदाय की स्थापना हो चुकी थी और उसके उपसम्प्रदाय भी बन गये थे। इसके बाद इस सम्प्रदाय का इतिहास हमें खण्ड-खण्ड करके मिलता है। उत्तर भारत में इस सम्प्रदाय का अधिक प्रचार नहीं हुआ, यद्यपि विद्वान् भगवान् गणेश की उपासना अति साधारण हो गई। सभी ब्राह्मण-मतों के अनुयायी गणेश को इस रूप में पूजते थे, यहाँ तक कि महायान बौद्धों ने भी इस रूप में गणेश पूजा का अपने धर्म में समावेश कर लिया। गणपत्यों का चौथा उपसम्प्रदाय, जिसका नाम अब 'उपलब्धगणपत्य' पड़ गया था, किसी समय नेपाल में फैला और वहाँ इसे कुछ बल प्राप्त हुआ, अन्यत्र नहीं।

इसके विपरीत दक्षिण में गणपत्यों ने अपने पैर अच्छी तरह जमा लिये थे। यद्यपि इनसे सम्बद्ध अभिलेख हमें निरन्तर उपलब्ध नहीं होते, तथापि कारकाशीन अभिलेखों की सहायता से हमें पुराणोत्तर काल में इनकी स्थिति का अच्छा ज्ञान प्राप्त हो जाता है। उदाहरण के लिए ट्रावनकोर में गणेश को देश की समृद्धि के लिए पूजा जाता था। इसमें पता चलता है कि वहाँ गणेश को अब केवल नगर ज्यों में सफलता प्रदान करने वाला देवता ही नहीं, अपितु साधारण रूप से समृद्धि का देवता माना जाने लगा था। इसके अतिरिक्त अभी हाल तक गणेश के सम्मान में 'होम' किये जाते थे और इस दिन एक सार्वजनिक उत्सव मनाया जाता था।

पुराणोत्तर काल में गणेश की उपासना के इस विवरण की पुष्टि उस काल की उपलब्ध मूर्तियों आदि से भी होती है। गणेश की इन मूर्तियों को लेकर श्रीमती एलिस ग्रेडी ने एक बड़ी सुन्दर पुस्तिका लिखी है और हमारे मतलब के लिए इसी पुस्तिका में से कुछ उदाहरण चुन लेना पर्याप्त होगा।

ऊपर हम देख आये हैं कि किसी-न-किसी रूप में गणेश की उपासना अति प्राचीन काल से होती चली आई है। फिर भी गणेश की जो मूर्तियाँ हमें इस समय मिलती हैं, वे बहुत प्राचीन नहीं हैं। प्रथम शताब्दी की अमरावती की प्रमुख मूर्ति पर हस्तिमुख गणेश का चित्रण किया गया है। पहली अथवा दूसरी शताब्दी के सिंहल देश में 'मिहितले' स्थान पर भी एक मूर्ति-चित्र में इसी प्रकार हस्तिमुख गणेश का चित्रण किया गया है। सीमा-प्रान्त में 'आक्रा' स्थान पर भी दूसरी शती की एक दीवार पर चित्र खुदे हैं, उनमें भी हस्तिमुख गणेश हैं। परन्तु इस समय गणेश की प्रतिमाएँ नहीं मिलती। इस देवता की प्राचीनतम मूर्तियाँ हमें छठी और सातवीं शती की 'भूमर' की प्रमुख-मूर्तियों में मिलती हैं। इस समय तक गणेश का अपनी शक्ति में साहचर्य भी हो चुका है। फतेहगढ़ की प्रमुख-मूर्ति में गणेश को दिगम्बर दिखाया गया है और उनके हाथ में मोदकों से भरा एक पात्र है जिसमें वह अपने शुरुङ को डाल रहे हैं। गणेश की कारकाशीन प्रतिमाओं में उनका यह लक्षण अनेक बार दिखाई देता है। बादामी और पेहोल सुरा-मूर्तियों में गणेश को भगवान् शिव के अनुचर के रूप में दिखाया गया है।

द्वितीय भारत में प्रायः सभी प्रतिमाओं में गणेश का साहचर्य मातृकाओं से किया गया है। इस साहचर्य का कारण सम्भवतः यह हो सकता है कि इन मातृकाओं की

उपासना मुख्य और समृद्धि के लिए की जाता थी जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं। गणेश की भी चूंकि कार्यसिद्धि के लिए उपासना की जाती थी, जिसके फलस्वरूप समृद्धि भी होती थी, अतः इन दोनों का साहचर्य हो गया।

ऊपर हम कह चुके हैं कि विष्णुदेवता के रूप में गणेश की उपासना सब मतों के अनुयायी, यहाँ तक कि महायान बौद्ध भी करते थे। इसी तथ्य के उदाहरणस्वरूप 'सागनाथ' के एक कल्पद्रुमकालीन भित्तिचित्र में जहाँ बुद्ध का निर्वाण दिखाया गया है, वहाँ एक कोने में गणेश का चित्र भी अंकित कर दिया गया है। बौद्ध धर्म में इस प्रकार गणेश की उपासना के समावेश के फलस्वरूप ही हम देखते हैं कि तिब्बत में बौद्ध मन्दिरों के आगे गणेशदेवता के रूप में गणेश की मूर्तियाँ ही रखी जाती हैं।

## सप्तम अध्याय

पिछले अध्यायों में हमने देखा है कि शैव मत के लोक-प्रचलित रूप के विकास के साथ-साथ उसके दार्शनिक रूप का भी विकास होता गया और अन्त में उसने एक स्वतन्त्र दर्शन का रूप धारण कर लिया जो 'शैव सिद्धान्त' के नाम से प्रसिद्ध हुआ। इस दर्शन के सिद्धान्तों का निरूपण पहले-पहल विशेष शास्त्रों में हुआ जो 'आगम' कहलाते थे। इन शास्त्रों की रचना पौराणिक काल में ही हुई जान पड़ती है; परन्तु इनको ठीक-ठीक समझने के लिए यह अच्छा होगा कि हम प्रारम्भ से चलें। साथ ही इन शास्त्रों में जिन-जिन सिद्धान्तों तथा मतों का निरूपण किया गया है, उनके विकास-क्रम का भी अध्ययन करें। इसके लिए हमें फिर एक बार उपनिषद्-काल में लौटना होगा। तीसरे अध्याय में हमने देखा था कि वह वह काल था, जब भारत के धार्मिक और दार्शनिक विचारों में एक क्रांति-सी रही थी। इसी क्रांति के फलस्वरूप भारत में भक्तिवाद का प्रादुर्भाव हुआ जिसे हम लोक-प्रचलित धार्मिक विचारों पर उपनिषदों के दार्शनिक सिद्धान्तों के प्रभाव का फल मान सकते हैं। उपनिषदों में परमब्रह्म का जो कल्पना की गई थी और जिसे अध्ययन, मनन और आत्मसंयम द्वारा जाना जा सकता था, उसी कल्पना के आधार पर एक ईश्वर की भी कल्पना की गई जिसे सच्ची भक्ति और नमस्कार द्वारा जाना जा सकता था। अतः हम यह कह सकते हैं कि परमब्रह्म की औपनिषदिक कल्पना ही भक्तिवाद का दार्शनिक आधार थी। अब यह भक्तिवाद शिव और शिवता की उपासना में प्रेक्षित हुआ; क्योंकि उस समय जनमानस में कथम कथम देवताओं की छिछुरा प्रथा उत्पन्न हो चुकी थी। अतः इसकी उपासना में इस नये भक्तिवाद का समावेश हो जाने पर इन्हीं को एक ईश्वर माना जाने लगा और दार्शनिक पक्ष में इन दोनों का ही परमब्रह्म से तादात्म्य किया जाने लगा। शिव के सम्बन्ध में यह स्थिति हम 'मैत्रेयसूत्र' उपनिषद् में देख चुके हैं, जहाँ एक ओर वह भक्तों के ईश्वर है तो दूसरी ओर दार्शनिकों के पुरुष है। 'मैत्रेयसूत्र' उपनिषद् में शिव का जो दार्शनिक स्वरूप है, वही आध्यात्मिक समस्त शैव दर्शन का बीज है। वहाँ हमने देखा था कि पुरुष-रूप में शिव को परमसत्त्व और एकलक्ष्ण माना जाता था, जो अपनी माया (जिसे शक्ति अथवा प्रकृति भी कहा जाता था) के द्वारा सृष्टि का कार्य सम्पन्न करता था। सृष्टि की अभिव्यक्ति में वह माया ही नित्य कार्य करती है और पुरुष केवल उसका प्रेरक रहता है। जीवात्मा को भी अमर माना जाता था और परमात्मा में विलीन हो जाने पर ही उसका मोक्ष होता था। उपनिषद्-काल के बाद इन सिद्धान्तों का दो प्रकार से विकास हुआ। एक तो शुद्ध अद्वैत के दंग पर किसी सम्प्रदाय परमब्रह्म को ही एकमात्र सत्त्व माना जाता है और जीवात्मा साररूपेण उससे अभिन्न है। वास्तव में वह इसी परमब्रह्म की एक अभिव्यक्ति मात्र है और इसी अभिन्नता का ज्ञान प्राप्त कर तथा अपने को परमब्रह्म में विलीन करके ही जीवात्मा मुक्तिमार्ग को प्राप्त होता है। शक्ति, माया अथवा प्रकृति और सृष्टि नहीं है, केवल इसी परमब्रह्म की ही एक रचना

है जिसका अपना कोई स्वतंत्र अस्तित्व नहीं होता। इस शुद्ध अद्वैतवाद के सबसे बड़े प्रचारक बाद में शंकराचार्य हुए। औपनिषदिक सिद्धान्तों के विकास का दूसरा प्रकार भी अद्वैतवादी ही था और इसमें भी परमब्रह्म का अस्तित्व ही था जो विशुद्ध अद्वैतवाद में। परन्तु इस अद्वैत में कुछ विशेषता यह थी कि पहले तो प्रकृति अथवा माया का परमब्रह्म द्वारा रक्षित होते हुए भी अपना अलग अस्तित्व माना जाता था और दूसरे मोक्ष-प्राप्ति जीवात्मा के परमात्मा में पूर्ण विलय को नहीं, अपितु परमात्मा के समस्त जीवात्मा की शाश्वत आनन्दमयी स्थिति को माना जाता था। यह मार्ग विशिष्ट अद्वैत कहलाया। शुद्ध अद्वैत से अधिक सरल और सुगम होने के कारण इस विशिष्ट अद्वैत का ही जनसाधारण में अधिक प्रचार हुआ। शुद्ध अद्वैत की ठीक-ठीक समझने के लिए बड़ी कुशाम् बुद्धि की आवश्यकता होती है। अतः इसका प्रचार अधिकतर दार्शनिकों और विद्वान् लोगों तक ही सीमित रहा। न तो उपनिषदों के वैदिक साहित्य में, न रामायण-महाभारत अथवा पुराणों में, न वेदों में प्राचीन साहित्य में ही—यानी शंकर के समय तक कहीं भी विशुद्ध अद्वैतवाद की कोई विशेष चर्चा नहीं है। इसके विपरीत वेदोत्तरकालीन भक्ति-वादात्मक समस्त मतों का दार्शनिक परमविशिष्ट अद्वैतवाद ही था। रामायण-महाभारत में शिव की सहचरी के रूप में प्रकृति अथवा माया की कल्पना लगभग उसी प्रकार की गई है, जिस प्रकार 'प्रेताद्वय' उपनिषद् में। मुक्ति का अर्थ भी वहाँ यह है कि जीवात्मा परमात्मा का साक्षात्कार प्राप्त करे और परमात्मा के ही सन्निध्य में सदा वास करे। पुराणों में वैष्णव और शैव दोनों मतों ने विशिष्ट अद्वैतवाद की स्थिति को स्वीकार किया है। दोनों एक सर्वभेद परमात्मा के अस्तित्व को मानते हैं जो इन्द्रियगम्य विश्व की सृष्टि अपनी शक्ति अथवा माया के द्वारा करता है और जिसके अनुग्रह से जीवात्मा अपने कर्मबन्धनों से छूटता है तथा परमात्मा के समस्त पहुँच कर मोक्ष को प्राप्त होता है। परन्तु विशुद्ध और विशिष्ट अद्वैत के इन दोनों प्रकारों को साधारणतया एक ही नाम दिया जाता था और वह था 'वेदान्त'। इन दोनों को एक ही दर्शन के दो अंग माना जाता था। यही स्थिति पुराणोत्तर काल में भी रही, जब वेदान्त अथवा अद्वैत के दो अंग माने जाते थे—एक 'विशिष्ट' और दूसरा 'शुद्ध'। यही कारण था कि शैव और वैष्णव दोनों के सम्बन्ध में यह कहा जा सकता था कि इनके सिद्धान्त वेदान्त के अनुकूल हैं। परन्तु शैव मत का जैसे-जैसे विकास होता गया, उसकी स्थिति विशिष्ट अद्वैत से कुछ हट गई। इसका कारण था—शैवमत में शिव की सहचरी का विशेष स्थान, जिसे शिव की शक्ति अथवा प्रकृति माना जाता था। हम ऊपर देख चुके हैं कि शिव की यह सहचरी एक प्रमुख देवी थी, जिसकी अपनी स्वतन्त्र उपासना होती थी। शिव के साथ उसका साहचर्य हो जाने के बाद भी उसका यह पद बना ही रहा और किसी समय भी शिव के उत्कर्ष के कारण देवी के इस पद का ह्रास नहीं हुआ। देवी के इस उत्कृष्ट पद का शैवमत के दार्शनिक विकास पर प्रभाव पड़ा और उसका मुकाब 'साख्य' की ओर अधिक हुआ, जिसमें प्रकृति को वेदान्त की प्रेरणा अधिक महत्व दिया गया है। अतः उपनिषदी, रामायण-महाभारत और पुराणों में शिव के प्रसंग में 'साख्य' का जो उल्लेख किया गया है, उसका यही रहस्य है। परन्तु शैवधर्म साधारण में आस्तिक था और

संसार-परि-पुन-काल में नास्तिक हो गया। अतः इन दोनों का सम्बन्ध शीघ्र ही टूट गया। फिर भी शैव मत पर आदि सांख्य के सिद्धान्तों का जो प्रभाव पड़ा था, वह स्थायी रहा। यह बात पुराणों और कुछ तन्त्रों से स्पष्ट हो जाती है, जहाँ शिव की शक्ति अथवा माया के रूप में देवी को शिव की समवर्तिनी माना गया है। विश्व की सृष्टि में सक्रिय तन्त्र यह देवी ही है, जब कि शिव इन कार्य में प्रायः द्रष्टा मात्र ही रहते हैं। इन्हीं सिद्धान्तों के अनुसार वैदोत्तर काल में शैवमत के दार्शनिक पक्ष का विकास होता रहा और अन्त में 'आगम' ग्रन्थों की रचना हुई, जिसमें शैव मत के दार्शनिक पक्ष का स्वरूप निर्धारित कर दिया गया और ये ग्रन्थ शैव मत के प्रथम सैद्धान्तिक ग्रन्थ बने। इन आगमों की रचना ठीक किस समय हुई, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता और सम्भव है कि पुराणों के समान ही यह भी एक काफी लम्बे अरसे में रचे गये हों। श्री बी० वी० रमन ने "Hindu Religion" के एक लेख में इन आगमों को महात्मा बुद्ध के समय से भी पहले का बताया है। परन्तु यह बात केवल इन आगमों के मूल सिद्धान्तों के विषय में कही जा सकती है जिनका बीज उन्निम्न ग्रन्थों में पाया जाता है। इन ग्रन्थों के रचना-काल की आदि-मीमा चाहे जो भी हो, इनका अस्तित्व पुराणों के समय में तो अवश्य था ही; क्योंकि 'ब्रह्मवैवर्त' पुराण में उनका स्पष्ट उल्लेख किया गया है। इससे कुछ काल पहले दक्षिण में शैव संत 'तिरुमूलर' हुए थे। इनका समय पाँचवीं शती निर्धारित किया गया है। इन्होंने आगमों का संस्कृत से तामिल भाषा में अनुवाद किया था। अतः आगम ग्रन्थों की रचना इनके समय से पहले ही हुई होगी। इस संत ने आगमों का जो चित्रण दिया है, उससे पता चलता है कि उस समय तक इन आगमों को शैवमत के शास्त्रीय ग्रन्थ माना जाता था, और इनकी मान्यता वैसी ही थी जैसी वेदों की। संत 'तिरुमूलर' वेदों और आगमों दोनों को भुक्ति मानते थे। उनका कहना है कि 'वेद और आगम दोनों ही सत्य हैं; क्योंकि दोनों ईश्वर की वाणी हैं'। वह इस बात पर बहुत जोर देते हैं कि वेद और आगम एक दूसरे के पूरक हैं, विरोधी नहीं। "प्रथम (अर्थात् वेद) को आप सामान्य मानिये और दूसरे (अर्थात् आगमों) को विशेष समझिए। दोनों मिलकर ईश्वर की वाणी है।" एक अन्य स्थल पर उन्होंने और भी स्पष्ट रूप से कहा है कि "वेदान्त और सिद्धान्त में जब कोई भेद प्रतीत होता है, तब परीक्षण करने पर विवेकीजन इनमें कोई अन्तर नहीं पाते"। वह फिर कहते हैं कि "यदि वेद गौ हैं, तो आगम उनका दूध"। संत 'तिरुमूलर' की इन उक्तियों से एक ओर तो यह सिद्ध होता है कि उस समय शैवधर्म वैदिक भुक्तियों को मानता था और इस प्रकार वह ब्राह्मण धर्म के अन्तर्गत था तथा दूसरी ओर हम यह भी देखते हैं कि आगम ग्रन्थों को जो अधिकधिक मान्यता दी जा रही थी और उनमें शैवधर्म के एक विशिष्ट सैद्धान्तिक पक्ष का जो निरूपण किया गया था, सम्भवतः इसी के कारण कभी-कभी यह संदेह भी उत्पन्न हो जाता था कि आगमिक सिद्धान्त वैदिक भुक्तियों के अनुकूल थे या नहीं। कुछ ठीक वैदिक धर्म-विरुद्ध आचरण करने से इस संदेह को और भी बल मिलता था। संत 'तिरुमूलर' ने इसी संदेह का निराकरण करने का प्रयत्न किया था। इसके अतिरिक्त हमें यह भी पता चलता है कि आगम ग्रन्थ पहले संस्कृत में लिख गये थे। इसके साधनाय दक्षिण में यह

परम्परागत धारणा भी वही प्रचल थी कि दक्षिण में शैव धर्म का प्रचार उत्तर से आकर शैव विद्वानों और संतों ने किया। अतः यह लगभग निश्चित ही हो जाता है कि शैव धर्म की रचना पहले-पहल उत्तर भारत में हुई थी। यह स्वामाधिक भी लगता है; क्योंकि आदि काल से उत्तर भारत ही धर्म-विचार का केन्द्र रहा था, और हमारे सब धार्मिक मतों का जन्म और प्रारम्भिक विकास वहीं हुआ था। इसके अतिरिक्त ईवी सन् की प्रारम्भिक शक्तियों में दक्षिण में बौद्ध और जैन मतों का अत्यधिक प्रचार था। शैवमत द्वारा इन दोनों के उन्मूलन के बाद ही दक्षिण भारत प्रामाणिक शैव का केन्द्र बन सका।

आगम-ग्रन्थों में जिन सिद्धान्तों का निरूपण किया गया, वही प्रामाणिक शैव सिद्धान्त बना। इन ग्रन्थों में से कामिक आगम को हम एक प्रतिनिधि ग्रन्थ मान सकते हैं। इसके संक्षिप्त रूप के अध्ययन करने से हमें शैव सिद्धान्त की प्रमुख मान्यताओं का अच्छा परिचय मिल सकता है। इस आगम में शिव को सर्वश्रेष्ठ सत्य माना गया है। वह अनादि है, अकारण है और स्वतः सम्पूर्ण है। वह सर्वज्ञ है और सर्वकर्ता है। वह अपनी शक्ति के द्वारा जो उनका साधन है, सृष्टि का कार्य सम्पन्न करते हैं। यह शक्ति शिव की समवर्तिनी है और वास्तव में उनसे अभिन्न है। इसी शक्ति का शिवपत्नी उमा द्वारा प्रयोग किया गया है। अपनी शक्ति के द्वारा शिव समस्त विश्व में इस प्रकार व्याप्त है कि वह उनसे भिन्न प्रतीत नहीं होते। परन्तु वास्तव में विश्व का उनसे तादात्म्य नहीं किया जा सकता; क्योंकि शिव तो विश्व से परे है और उनका अस्तित्व शिव के अन्दर ही है। असल में यह विश्व और इसमें बसनेवाले समस्त प्राणी शरीर हैं जिसकी आत्मा शिव है। विशुद्ध अद्वैत और शैव सिद्धान्त का यह दूसरा प्रमुख भेद है। विशुद्ध अद्वैत के अनुसार विश्व ब्रह्म से पृथक् नहीं है; क्योंकि इस व्यक्त सृष्टि के पीछे ब्रह्म ही केवल एक सत्य है तथा विश्व के नाम और रूप की अनेकता केवल माया है, जिसका कोई वास्तविक अस्तित्व नहीं है। इसके अतिरिक्त शैव सिद्धान्त के अनुसार जीवात्मा असंख्य और शाश्वत है। वे सब परम शिव के ही अंश हैं; परन्तु उनसे सर्वथा अभिन्न नहीं हैं, जैसा कि विशुद्ध अद्वैतवादी मानते हैं। परन्तु वे शिव से भिन्न भी नहीं हैं, और जीवात्मा तथा शिव रूप परमात्मा के परस्पर सम्बन्ध को हम एक ही प्रकार से निर्दिष्ट कर सकते हैं और वह है—'भिदाभेद' सम्बन्ध। यह सम्बन्ध वैसा ही है, जैसा ज्वाला और उसके ताप का। ज्वाला में ताप सदा वर्तमान रहता है; परन्तु वह उससे अभिन्न नहीं है। इसी प्रकार परमात्मा जीवात्मा में सदा वास करता है; परन्तु दोनों एक दूसरे से अभिन्न नहीं हैं। वास्तव में परमात्मा और जीवात्मा के इस सम्बन्ध में हम 'श्वेताश्वत्थ' उपनिषद् की इस कल्पना का विकास देख सकते हैं, जिसमें परमात्मा और जीवात्मा की दो पत्तियों से उष्मा दी गई है, तथा जिससे सत्त्वगुणियों ने जीव और पुरुष के परस्पर सम्बन्ध के अपने विशिष्ट सिद्धान्त का विकास किया है। शैव सिद्धान्त की स्थिति भी आदि सांख्य की स्थिति में बहुत भिन्न नहीं है। अपने मूर्च्छा रूप में यह जीवात्मा कुछ काल के लिए भौतिक शरीर में निहित रहता है, और अचेतन है; परन्तु जिसे जीवात्मा चेतनायुक्त करता है। इस प्रकार ज्ञान के सत्त्व होकर जीवात्मा 'अविद्या', काम और 'मोहा' के विभिन्न बन्धन



में फस जाते हैं और परमेश्वर के अनुग्रह से ही फिर उनकी इस बन्धन से मुक्ति होती है। इस स्थल पर शैव सिद्धान्त में काम के सिद्धान्त का भी समावेश कर दिया गया है। इस प्रकार शैव सिद्धान्त जगत् में ही मानव मोक्ष-प्राप्ति का प्रयास करता है और उसका यह प्रयास कर्म के सिद्धान्त से निषेधित होता है। अतः इस भौतिक जगत् की सृष्टि के पीछे एक महान् नैतिक और आध्यात्मिक उद्देश्य है तथा इसको केवल भाया नहीं समझा जा सकता। आत्मा का कर्मबन्धन ही पाप है और परमेश्वर की दया तथा अनुग्रह से ही इस बन्धन से मुक्ति मिलती है। जब यह बन्धन हट जाता है तब आत्मा विमुक्त हो जाता है और आवागमन के चक्कर से छूट कर संपूर्ण रूप में शिवसमान हो उन्हीं के साक्षिण्य में जाकर परमानन्द को प्राप्त होता है। आत्मा का शिव से तादात्म्य नहीं होता, अपितु वह उनके समक्ष एक आदर्श अवस्था में रहता है और परमेश्वर का प्रकाश उसे ज्योतिर्मय बनाये रखता है। यह शैव सिद्धान्त और विशुद्ध अद्वैत का सीमरा प्रमुख भेद है। क्योंकि विशुद्ध अद्वैत के अनुसार मोक्ष-प्राप्ति होने पर जीवात्मा परमात्मा अथवा ब्रह्म में पूर्णतया विलीन हो जाता है और उसका अपना कोई अलग अस्तित्व नहीं रह जाता।

ये ही शैव सिद्धान्त की मौलिक मान्यताएँ हैं, जिनका निरूपण आगम ग्रन्थों में किया गया है। इसके बाद इनमें कोई बड़ा परिवर्तन नहीं हुआ। अठारवीं शताब्दी के दार्शनिकों ने इनकी स्वीकार किया और इनका कार्य अधिकतर इन्हीं सिद्धान्तों का किञ्चित् विवेचन करना रहता था। इस प्रकार का विवेचन मुख्यतः दक्षिण में हुआ, जो छठी शताब्दी के प्रचारक जैनाचार्य का प्रधान केन्द्र बन गया तथा इस समय से बाद के लगभग सभी शैव विद्वान् दक्षिणात्य ही थे। इनमें सबसे प्रसिद्ध सातवीं शताब्दी में 'अथर' और 'महेश्वर' हुए हैं। दोनों शैव सिद्धान्त में पारंगत थे और उनके महान् प्रचारक थे। इन दोनों ही ने आगमों को अपने प्रामाणिक शास्त्र माना, और कहीं भी उनके सिद्धान्तों के प्रतिकूल नहीं गये।

शैव सिद्धान्त के प्रचार का काम इन दो संतों के बाद अनेक अन्य विद्वानों ने भी किया होगा, यद्यपि वे इतने प्रसिद्ध नहीं हैं। फिर नवीं शताब्दी में 'महेश्वर' हुए, और जब उन्होंने विशुद्ध अद्वैत का प्रचार करना प्रारम्भ किया तथा अपनी विद्वत्ता, प्रखर बुद्धि और साधार्थ-जीवन से सब मतों के विद्वानों को एक के बाद एक परास्त करने लगे, तब शैव सिद्धान्त के लिए एक कठिन समस्या उत्पन्न हो गई। शंकराचार्य स्वयं शैव थे, और जब उन्होंने ही विशुद्ध अद्वैत का समर्थन किया, जो आगमिक सिद्धान्तों के प्रतिकूल था, तब शैव दार्शनिक एक विचित्र दुविधा में पड़ गये। इन लोगों ने शंकर के प्रति कैसा स्नेह रखा, इसका हमें उपलब्ध अभिलेखों से ठीक-ठीक पता नहीं चलता। उन्होंने शंकर के मुख्य सिद्धान्तों के विरोध की अवश्य किया होगा। विचाररथ ने एक ही सिद्धान्त का समर्थन भी किया है जिसने वेदान्त के 'तत्त्वमसि' सिद्धान्त पर आक्षेप किया था। परन्तु सामान्य रूप से ऐसा जान पड़ता है कि शैव विद्वानों ने शंकर की प्रशंसा की पुनीती नहीं दी। इसके दो मुख्य कारण हो सकते हैं। एक तो यह कि शंकर के

साथ विभिन्न शास्त्रार्थ करने में उनकी पराजय निश्चित थी। साथ ही शंकर भी स्वयं शैव ही थे, अतः उनका विरोध करने और उनके सिद्धान्तों पर कड़े आक्षेप करने से उनका मन में यह भ्रम उत्पन्न हो सकता था कि शैव मत में ही फूट पड़ गई है। यह एक ऐसी संभावना थी—जब कि शैव मत बौद्ध, जैन, चार्वाक आदि विधर्मी मतों के विरुद्ध और संप्रसारण में लगा हुआ था—कि शैव सिद्धान्ती कल्पना करने का भी साहस नहीं कर सकते थे। दूसरा कारण यह था कि शंकर स्वयं इन विधर्मी मतों के कट्टर विरोधी थे और इस रूप में शैवों के लिए तो वे एक देवघोषित उपहार बनकर आये थे, और उनका ध्यान दूसरी ओर बट्टाकर उनके इस महान् कार्य में बाधा डालना बुद्धिमत्ता का काम नहीं था। अतः शंकर के जीवन-काल में शैव लोग अधिकतर लुप्त ही रहे। परन्तु उनके विरुद्ध होने पर शैवों ने अपने को शंकर के सिद्धान्तों का विरोधी घोषित किया, और वे फिर आगमिक सिद्धान्तों का प्रचार करने में लग गये। शंकर के विशुद्ध अद्वैत और माया के सिद्धान्त की अतिमात्र दुरुहता ही अब शैव सिद्धान्तियों की सहायक बनी; क्योंकि इस दुरुहता के कारण ही विशुद्ध अद्वैत कभी भी लोकप्रिय न बन सका।

दसवीं अथवा सारहवीं शती में या इससे थोड़े समय बाद 'मैयकन्द देवुर' नाम के प्रख्यात संत और विद्वान् दक्षिण में हुए। उन्होंने तत्कालीन समस्त शैव सिद्धान्त का सार केवल बारह संस्कृत अनुष्टुप् पद्यों में दिया है। 'मैयकन्द देवुर' की यह कृति 'विष्णुसामयिक' के नाम से प्रसिद्ध है और शैवों में इसका वही स्थान है जो वैष्णवों में 'वसुगुप्त' का। शैवमत के दार्शनिक पक्ष का संपूर्ण विकास हम इस ग्रन्थ में पाते हैं, और इसी ने उसका रूप भी निश्चित कर दिया। यही शैव सिद्धान्त का अन्तिम मौलिक ग्रन्थ भी है; किन्तु और सब ग्रन्थ प्राचीन ग्रन्थों की टीका के रूप में ही हैं, या फिर उनके सार ग्रन्थ हैं।

जिस समय दक्षिण में अनेक संत और विद्वान् शैवमत को प्रधानता दिलाने और उसके दार्शनिक पक्ष का विकास करने में लगे हुए थे, उसी समय भारत का एक और भाग भी शैव चिन्तनों का केन्द्र बन गया। यह था कश्मीर। यह कहना कठिन है कि ठीक किस समय और किस रूप में कश्मीर में शैव धर्म का प्रचार हुआ। परन्तु अति प्राचीन काल से ही कश्मीर उत्तर भारत के सांस्कृतिक क्षेत्र के अन्तर्गत रहा है, और उत्तर भारत में जो-जो धार्मिक आन्दोलन हुए, उन सबका प्रभाव अनिवार्य रूप से कश्मीर पर भी पड़ा। इसके अतिरिक्त 'वसुगुप्त' के समय तक, जो आठवीं शती में हुए थे, कश्मीर में शैव आगमों की कड़ी प्रशिक्षण और उन्हें अति प्राचीन माना जाता था। अतः कश्मीर में उनका प्रचार बहुत पहले से रहा होगा। प्रारम्भ में कश्मीर में भी इन आगमों की व्याख्या उसी प्रकार की जाती थी, जिस प्रकार अन्यत्र। 'वसुगुप्त' ने तो स्पष्ट रूप से कहा है कि इनकी व्याख्या इसी प्रकार की जाती थी। फिर हमें छठी या सातवीं शती का एक प्राचीन ग्रन्थ भी मिलता है, जिसका नाम 'विरुपाक्षपंचाशिका' है और जिसमें शैव मत के दार्शनिक पक्ष का सारासारा विवरण उसी प्रकार किया गया है जिस प्रकार आगम ग्रन्थों में। परन्तु लगभग इसी समय कश्मीर में एक नई विचार-धारा का प्रादुर्भाव हुआ, जिसके

प्रवर्तक आगमिक सिद्धान्तों की अधिक शुद्ध अद्वैतवादी ढंग पर व्याख्या करना चाहते थे। इस विचारधारा का जन्म कैसे और किस प्रभाव से हुआ, यह नहीं कहा जा सकता। सम्भव है कि कश्मीर में पहले ही से कोई विशुद्धाद्वैतवादी सम्प्रदाय रहा हो, और उसके कुछ योग्य विद्वान् अनुयायियों ने शैव आगामों की अपने ढंग पर व्याख्या करने का उसी प्रकार प्रयास किया हो, जिस प्रकार शंकर ने समस्त उपनिषदों में विशुद्ध अद्वैत हूँदने का प्रयास किया था। इनमें से एक विद्वान् तो स्वयं 'वसुगुप्त' ही थे<sup>१</sup>। कश्मीर में इस विद्वान् के जो अर्थ 'पैरामित्र' वृत्तान्त मिलते हैं, उनसे इतना तो पता चलता ही है कि उन्होंने स्वयं कुछ सूत्र रचे थे जो 'शिवसूत्र' कहलाते थे। या हो सकता है कि वह सूत्र उन्होंने अपने किसी गुरु से सीखे हों। परन्तु उन्होंने इसका प्रचार अवश्य किया। इन सूत्रों में उन्होंने शैवमत के दार्शनिक सिद्धान्तों की विशुद्ध अद्वैतवाद के अनुसार व्याख्या की और इस प्रकार अद्वैतवादी शैव सिद्धान्त की नींव डाली जो बाद में कश्मीरी शैवमत कहलाया। यह शिवसूत्र उन सूत्रों से सर्वथा भिन्न है जो आजकल शिवसूत्रों के नाम से प्रसिद्ध हैं, और जिनका रचयिता अज्ञात है। 'वसुगुप्त' के सिद्धान्तों का और अधिक प्रचार उनके शिष्य 'कल्लट' ने अपनी टीकाओं द्वारा किया, जिनमें एक अब 'स्यन्द सूत्र' अथवा 'सिन्दुवर्णिका' के नाम से प्रसिद्ध है।

'वसुगुप्त' और 'कल्लट' दोनों ने ही इस नये दर्शन की रूपरेखा मात्र को निर्धारित किया। उन्होंने तर्कों द्वारा इसकी विस्तृत विवेचना नहीं की। यह काम सोमानन्द ने उठाया जो 'कल्लट' के समकालीन थे। हा सकता है, वह 'वसुगुप्त' का शिष्य भी रहे हो। 'सोमानन्द' ने प्रख्यात 'शिवदृष्टि' नामक ग्रन्थ की रचना की, जिसमें उन्होंने 'वसुगुप्त' और 'कल्लट' द्वारा प्रस्तुत सिद्धान्तों की पूर्ण विवेचना की और उनको एक निश्चित दर्शन का रूप दिया। 'सोमानन्द' के बाद इस काम को उनके शिष्य 'उत्पल' ने जारी रखा। इन्होंने 'प्रत्यभिज्ञा' सूत्रों की रचना की और उनके द्वारा इस 'प्रत्यभिज्ञा' शब्द के प्रयोग करने पर ही इस दर्शन का नाम 'प्रत्यभिज्ञा-दर्शन' पड़ गया। 'सोमानन्द' में इसका इसी नाम से उल्लेख किया गया है।

लगभग इसी समय भारत में संस्कृतार्थ हुए। इनके विशुद्ध अद्वैत का प्रचार करने से कश्मीर के इस नये अद्वैतवादी शैवमत को बहुत कल मिली और उसकी प्रतिष्ठा बहुत बढ़ गई। शंकर के कश्मीर जाने का भी परम्परागत वृत्तान्त मिलता है। सम्भव है कि वह वास्तव में वहाँ गये हों और एक ओर तो बौद्ध तथा जैन मतों के उन्मूलन करने में (जो सातवीं और आठवीं शती में कश्मीर में बहुत प्रचल गये) और दूसरी ओर वहाँ अद्वैतवाद को दृढ़ रूप से स्थापित करने में सहायक हुए हों। कुछ भी हो, शंकर के समय से कश्मीर में अद्वैतवादी शैव सिद्धान्त सर्वमान्य हो गया, और अनेक प्रख्यात विद्वान् उसके अनुयायी हो गये। इनमें सबसे बड़े 'उत्पल' के शिष्य 'प्रमिस्वरगुप्त' थे। उन्होंने 'परमार्थसंग्रह' नामक ग्रन्थ की रचना की, और तत्पश्चात् 'उत्पल' के 'प्रत्यभिज्ञा सूत्र' और

१. कश्मीर में सोमानन्द का यह वर्णन भी कश्मीरवादी की कश्मीरी टीका-वर्णन विषयक पुस्तक पर आधरित है।

'अभिनवगुप्त' का 'परमार्थसार' कश्मीरी शैव सिद्धान्त के प्रामाणिक ग्रन्थ माने जाने लगे। इन्हीं दो ग्रन्थों में कश्मीर में शैव सिद्धान्त का पूर्ण विकास होता है। अभिनवगुप्त के शिष्य 'योगराज' ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'योगसूत्रवार्तिक' में वसुगुप्त के शिवसूत्रों की व्याख्या की। योगराज ने अन्य भी अनेक प्रामाणिक ग्रन्थ लिखे, जिनमें उन्होंने इस सिद्धान्त की विस्तृत व्याख्या की। इनमें से 'प्रत्यभिज्ञासूत्र', 'प्रत्यभिज्ञावार्तिक' और 'सिद्धहस्त' प्रमुख हैं।

योगराज के बाद प्रत्यभिज्ञादर्शन का विकास प्रधानतः उपर्युक्त ग्रन्थों पर टीकाओं द्वारा ही हुआ। इन टीकाकारों में सबसे बड़े 'योगराज' हुए हैं। यह भी 'अभिनवगुप्त' के ही शिष्य थे। उन्होंने 'योगसूत्रवार्तिक' के परमार्थसार पर एक टीका लिखी थी। कुछ काल बाद बारहवीं शती में 'जयरथ' ने 'अभिनवगुप्त' के 'तंत्रालोक' पर टीका लिखी। 'योगराज' के बाद तेरहवीं शती के अन्ततक, जब हमारा यह दिग्दर्शन समाप्त होता है, कश्मीरी शैवमत के इतिहास में और कोई बड़ा विद्वान् नहीं हुआ।

कश्मीरी शैवमत के विकास और इतिहास का इस प्रकार संक्षिप्त विवरण दे देने के बाद अब हम जरा उन विशेष सिद्धान्तों पर भी एक दृष्टि डाल लें। उनमें से पहला तो शक्ति अथवा प्रवृत्ति-शक्ति है। शैव सिद्धान्त में शक्ति को लगभग उसी प्रकार शिव की समवर्तिनी माना जाता था, जिस प्रकार सांख्य में प्रकृति को। परन्तु कश्मीर के प्रत्यभिज्ञादर्शन में उसको परमशिव अथवा पुरुष की अभिव्यक्ति मात्र माना गया है। उसका निवास भी परमशिव में और केवल उन्हीं में है, और उसको हम परमशिव की सृजनशक्ति कह सकते हैं। इसी कारण वह परमशिव से अभिन्न है। इस प्रकार शैव सिद्धान्त में जो द्वैत का भास होता था, उसको प्रत्यभिज्ञादर्शन के अद्वैत में परिणत कर दिया गया। इस शक्ति के पांच मूल रूप हैं—(१) चित्शक्ति अर्थात् परमशिव की आत्मानुभूति की शक्ति; (२) 'आनन्दशक्ति' अर्थात् परमशिव की परमानन्द की शक्ति; (३) इच्छा शक्ति अर्थात् परमशिव की वह शक्ति जिसके द्वारा वह अपने-आपको सृष्टि का निर्माण करने के हेतु एक परम इच्छा से युक्त पाते हैं; (४) ज्ञान शक्ति, अर्थात् परमशिव की सर्वज्ञता की शक्ति और (५) क्रिया शक्ति अर्थात् परमशिव की वह शक्ति जिसके द्वारा वह इस अनेकरूप विश्व को व्यक्त करते हैं। शक्ति जब अपना यह अन्तिम रूप धारण करती है, तब सृष्टि का कार्य वास्तव में प्रारम्भ होता है, जिसे 'आभास' कहते हैं। इस आभास की कल्पना लगभग वैसी ही है जैसी वेदान्त में 'विवर्त्त' की। भेद केवल इतना ही है कि वेदान्त में इस व्यक्त विश्व की अनेकरूपता को 'माया' माना गया है, वह न सत् है न असत्—“सदसद्व्यान् निर्वाचयः”। परन्तु प्रत्यभिज्ञादर्शन में इस अनेकरूपता को सत् माना गया है; क्योंकि जिस किसी वस्तु को परमशिव ने सम्बन्ध है वह असत् नहीं हो सकती। जीवात्मा सारभाव से परमशिव की ही अभिव्यक्ति मात्र है और माया द्वारा सीमित है। माया का यहाँ अर्थ है—परमशिव के तिरोभूत हो जाने की शक्ति, भौतिक विश्व की सृष्टि से ठीक उसी प्रकार परमशिव इस अवस्था को प्राप्त होते हैं। इस अवस्था में परमशिव का विश्व से जो वास्तविक सम्बन्ध है, उसका तिरोभाव हा जाता है और परमशिव अपने-आपको

‘काल’, ‘नियति’, ‘राग’, ‘विद्या’ और ‘कला’ के पंचविध बन्धन में सीमित कर लेते हैं। इसी के साथ-साथ परम-शिव एक से अनेक हो जाते हैं और इस प्रकार असंख्य जीवात्माओं का प्रादुर्भाव होता है। यह जीवात्मा जन्म-मरण के अनेक चक्करों में से गुजरते हैं और अन्त में सद्ज्ञान प्राप्त कर और अपने मन्त्रे स्वयं और परमेश्वर के साथ अपने सर्वे सम्बन्धों को पहचान कर बन्धनमुक्त होते हैं। वे फिर असीम परमेश्वर का रूप धारण कर लेते हैं। यहाँ भी हम देखते हैं कि प्राचीन-प्राचीन वेदान्त के ब्रह्म और जीव के सादात्म्य के सिद्धान्त और मोक्ष प्राप्ति पर जीव के ब्रह्म में संपूर्ण रूप से विलीन हो जाने के सिद्धान्त के ही अधिक निकट है।

## अष्टम अध्याय

पिछले अध्यायों में हमने अति प्राचीन काल से लेकर तेरहवीं शती तक, भारत में शैव धर्म के प्रादुर्भाव और एक प्रमुख धार्मिक सम्प्रदाय के रूप में, उसके पूर्ण विकास के लक्ष्ये इतिहास का, विवर्णन किया है। परन्तु शैव धर्म का प्रचार केवल भारत तक ही सीमित नहीं रहा। ईस्वी सन के प्रारम्भ से और वास्तव में तो उससे भी बहुत पहले से, भारत के बड़ोसी देशों पर और सुदूरपूर्व के प्रदेशों पर भारतीय सभ्यता का प्रभाव पड़ा। उपलब्ध अभिलेखों से पता चलता है कि अति प्राचीन काल से ही भारत का अपने पड़ोसी देशों के साथ तथा पूर्वी द्वीप-मण्डल और हिन्द-चीन के साथ बड़ा घनिष्ठ व्यापारिक सम्बन्ध रहा है। इसके अतिरिक्त अति प्राचीन काल से ही भारतीय प्रवासियों का पूर्व की ओर प्रायः निरन्तर ही एक प्रवाह-सा चलता रहा है और ये लोग अधिकतर इन्हीं देशों में जाकर बसे, यद्यपि कुछ बड़ोसी लोग सुदूर यूरोप और अमेरिका भी पहुँचे थे। इन देशों का भारत के साथ इस प्रकार इतना घनिष्ठ सम्बन्ध होने के फलस्वरूप यहाँ एक सर्वतोमुखी सभ्यता का प्रादुर्भाव हुआ जिसने कुछ समय तक तो भारत की प्रौढ सभ्यता से टक्कर ली। इन देशों में भारतीय धर्म का भी प्रचार हुआ और अन्य मतों के साथ-साथ शैवमत भी वहाँ पहुँचा, और जबतक वह सभ्यता वहाँ बनी रही, तब तक शैव धर्म का भी वहाँ प्रचार रहा। अतः अपने इस विवर्णन का समाप्त करने से पहले हम इस अध्याय में उपलब्ध अभिलेखों से संक्षेप में यह देखने का प्रयत्न करेंगे कि भारत के बाहर शैवधर्म ने क्या रूप धारण किया और वहाँ उसका क्या इतिहास रहा ?

भारत की सीमा में लगे हुए देशों (नेपाल और तिब्बत, बर्मा और सिंहल द्वीप) में अशोक के समय से ही बौद्ध धर्म ने बड़ी पक्की जड़ पकड़ ली थी और एक नेपाल को छोड़ कर, वहाँ प्रचलित धर्म का पुनः प्रचार हुआ, शेष सब देशों में तब से लेकर आज तक बौद्ध धर्म का ही प्राधान्य रहा है। नेपाल में बौद्ध धर्म, शैव और महायान बौद्ध मत दीर्घ काल तक साथ-साथ प्रचलित रहे। 'हुन-सांग' के समय तक वहाँ वही स्थिति थी, उसके बाद भी बहुत दिनों तक इस स्थिति में कोई विशेष परिवर्तन नहीं हुआ। परन्तु फिर वैष्णव और शैव मतों का प्रचार धीरे-धीरे बढ़ता गया और बौद्ध धर्म का प्रभाव क्षीण होता गया। इसी समय वहाँ शाक्त मत भी फैला और आजकल तो नेपाल में देवी के अनेक मन्दिर हैं जिनमें 'माटर्गाँव' का 'देवी भवानी' का मन्दिर तो बड़ा भव्य है। परन्तु इस देश में उपलब्ध अभिलेख चौदहवीं शती से पहले के नहीं हैं, अतः इससे पूर्वकाल के धार्मिक इतिहास का सम्यक् अध्ययन करना सम्भव नहीं है। तिब्बत में भी कुछ शैवमन्दिर पाये जाते हैं, और वहाँ शैव और बौद्ध दोनों ही मन्दिरों के सामने गणेश की मूर्तियाँ भी पाई जाती हैं। परन्तु इससे अधिक शैव मत के सम्बन्ध में हमें कुछ पता नहीं लगता। अतः अब हम इन देशों से कुछ अधिक पूर्व की ओर हिन्द-चीन और पूर्वी द्वीप मण्डल की ओर चलते हैं जहाँ शैव मत का प्रचार काफी पहले हो चुका था और जहाँ उपलब्ध अभिलेख भी प्रचुर मात्रा में मिलते हैं। यह अध्याय अतिवृत्त शिलालेखों और इमारतों के रूप में है जो ईस्वी

सन की प्रथम शती से लेकर पन्द्रहवीं या सोलहवीं शती तक के हैं। इन अभिलेखों से हमें इन देशों के धार्मिक इतिहास का काफी व्योम मिल जाता है। सबसे अधिक अभिलेख हिन्द-चीन के चम्पा और कम्बोज प्रदेशों में पाये जाते हैं। अतः हम अपना अध्ययन यहीं से प्रारम्भ करते हैं।

हिन्द-चीन में शैव मत का उल्लेख प्रथम बार चम्पा में ४०० ईस्वी के 'चोहविन' शिलालेख में मिलता है। इस समय तक शैवमत इस देश में दृढ़ रूप से स्थापित हो गया था और स्वयं नृपति इसका अनुयायी था। परन्तु यहाँ ध्यान देने योग्य बात यह है कि इस शिलालेख में शैव मत की उपासना का जो प्रकार दीखता है, वह न तो पौराणिक है, न रामायण-महाभारत जैसा है; अपितु वह वैदिक उपासना के अधिक निकट है। इस शिलालेख में एक यज्ञ का उल्लेख किया गया है जो राजा 'भद्रवर्मा' ने भगवान् शिव की उपासना के रूप में किया था और जो लगभग वैदिक कर्मकाण्ड के अनुसार संपन्न हुआ था। शिलालेख की भाषा भी हमें वैदिक मंत्रों का स्मरण कराती है। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि सबसे पहले इस देश में वैदिक धर्म का प्रचार हुआ था; परन्तु चूंकि यह देश भारत से इतना दूर था, अतः यहाँ का धार्मिक विकास भारत के धार्मिक विकास के साथ-साथ न चल सका और इसके फलस्वरूप यहाँ एक विचित्र स्थिति उत्पन्न हो गई। वह स्थिति यह थी कि एक ओर तो यहाँ बीस काल तक उपासना का बाह्य प्रकार वैदिक ही रहा, और दूसरी ओर भारत में जो नई धार्मिक परिपाटी बनी थी, उसके प्रधान दो देवताओं, विष्णु और शिव की उपासना का प्रचार भी भारत से आये प्रवासियों द्वारा होने लगा और पुरानी तथा नवीन दोनों परिपाटियों का सम्मिश्रण हो गया। इस धारणा की पुष्टि एक दूसरे शिलालेख से होती है जो इसी शिलालेख की पूर्ति करता है। इस दूसरे शिलालेख में केवल एक वाक्य है 'शिवो दासो वध्यते'। वैदिक उपासना में नरमेध की प्रथा का उल्लेख हम प्रारम्भिक अण्व्यायों में कर आये हैं। अतः सम्भव है कि यह प्रथा अन्य देशों के समान चम्पा में भी प्रचलित रही हो, और इस शिलालेख का संकेत उस व्यक्ति की ओर है जिसको शिव के सम्मान में अनुष्ठित यज्ञ में बलि दिया जा रहा था। शिव को अतिप्राचीन काल में नर-बलि दी जाती थी, यह भी हम पहले देख चुके हैं।

समकालीन भारतीय धार्मिक परिपाटी का प्रभाव भी इन देशों पर धीरे-धीरे पड़ रहा था। वह इसी राजा के एक अन्य शिलालेख में स्पष्ट हो जाता है जिसमें शिव को 'महेस्वर' कहा गया है और उनकी पत्नी उमा का भी उल्लेख किया गया है। इसके साथ ब्रह्मा और विष्णु की चर्चा भी की गई है और इनकी वन्दना की गई है। पाँचवीं शती के अन्त और छठी शती के प्रारम्भ तक इस देश में शैवमत का स्वरूप लगभग पौराणिक हो गया था और इसी समय के राजा 'शम्भुवर्मा' के 'माइसोन शिलालेख' में शिव को जगत्कर्ता, जगत्पालक और जगत्संहर्ता—तीनों लोको का एक कारण, शुद्ध, केवल, सर्वश्रेष्ठ और सर्वज्ञ बतलाया गया है। वह वर्णन लगभग उसी प्रकार किया गया है जैसा कि पुराणों

१. उदाहरणार्थ : 'अग्नये वा जुष्टं करिष्यामि'।

२. देखो परिशिष्ट नं० २।

में। आठवीं शती के उत्तरार्द्ध में 'विक्रान्तवर्म' के अनेक शिलालेखों से हमें पता चलता है कि इस समय तक इस देश में शिवलिंग की उपासना का भी खूब प्रचार हो गया था और स्वयं 'विक्रान्तवर्म' ने एक मन्दिर में शिवलिंग की स्थापना की थी। इसी राजा के 'माइसोन शिलालेख' में शिव की परमब्रह्मा और दृश्यवज्र का स्तोन माना गया है। इसी शिलालेख में शिव के 'कपाली' रूप की और इस रूप में उनके प्रमाण-मूर्ति से सम्बन्ध की ओर भी संकेत किया गया है और जिस ढंग से यह संकेत किया गया है, वह भी ध्यान देने योग्य है। लेखकर्त्ता को अचम्भा होता है कि जिस देवता का ब्रह्मा और विष्णु सहित सब देवता सम्मान करते हैं, वह प्रमाण-मूर्ति में नृत्य करना पसन्द करता है। यद्यपि उसके इस विचित्र आचरण में भी मानव का कल्याण अवश्य निहित होगा, तथापि साधारण मनुष्यों की समझ में यह बात सुगमता से नहीं आती। इससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि लेखक शिव के इस कपाली रूप से अनभिज्ञ था और इस रूप का ज्ञान भारतीय पुराणों तथा अन्य भारतीय ग्रन्थों, में जिनका यहाँ प्रचार था, शिव की कपाली स्वरूप-सम्बन्धी उपाधियों से प्राप्त हुआ था। आगे देखेंगे कि शिव के इस रूप का उल्लेख हिन्दू-चीन के अभिलेखों में बहुत कम होता है, और कापालिक सम्प्रदाय की तो कभी कोई चर्चा आती ही नहीं। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि इस सम्प्रदाय का यहाँ प्रादुर्भाव नहीं हो सका। इसी शिलालेख के एक अन्य पथ में शिव की अष्टमूर्ति का उल्लेख किया गया है और कहा गया है कि इनके बिना सृष्टि का कार्य नहीं हो सकता। राजा 'विक्रान्तवर्म' को इसी स्थान में एक पत्थर की चौकी पर एक और लेख मिला है जिसमें कुबेर को शिव का सखा बताया गया है, और पार्वती की ओर देखने पर कुबेर के 'काना' हो जाने की, पौराणिक कथा की, ओर भी संकेत किया गया है।

सातवीं शती के अभिलेखों में भी हमें 'चम्पा' में शैव धर्म का पौराणिक रूप दिखाई देता है। राजा 'विक्रान्तवर्म' के 'माइसोन शिलालेख' में वृषभ को शिव का वाहन कहा गया है, और उपमन्यु की तपस्या तथा शिव द्वारा वर प्राप्त करने की कथा का भी उल्लेख किया गया है। शिव की अष्टमूर्ति की चर्चा भी की गई है, और दूसरे पथ में इन आठवीं मूर्तियों का सम्बन्ध शिव के आठ विभिन्न नामों से किया गया है। 'विक्रान्तवर्म' के बाद 'विक्रान्तवर्म' द्वितीय राजा हुआ, और वह भी शैवमत का संरक्षक था। उसका 'माइसोन शिलालेख' आठवीं शती के प्रारम्भ का है, और उस शिव को ब्रह्मा और विष्णु से बड़ा माना गया है। इन दोनों देवताओं को शिव के चरणों की वन्दना करते हुए भी बताया गया है। आठवीं शती के उत्तरार्द्ध के राजा सत्यवर्म के 'पो-नगर' वाले शिलालेख

१. कुबेर अभिलेख में नं० ३।
२. " " " " नं० ६।
३. " " " " नं० ६।
४. " " " " नं० ७।
५. " " " " नं० ६।
६. " " " " नं० २०।



में प्रथम बार 'सुवर्णलिंगों' का उल्लेख किया गया है। इसके साथ साथ देवी और गणेश की प्रतिमाओं की चर्चा भी की गई है। अतः इस समय तक इन सबका यहाँ प्रचार हो चुका था।

राजा 'सत्यवर्मा' के शिलालेख के बार हमें नवीं शती के राजा 'इन्द्रवर्मा' का 'ग्लाई लामोव' शिलालेख मिलता है, जिसमें 'विष्णुवाद' की कथा का उल्लेख है। इसी शिलालेख में शिव के तीन नेत्रों तथा उनके शरीर पर मली भस्म की भी चर्चा की गई है तथा शिव-भक्तों के सम्बन्ध में कहा गया है कि वे मृत्यु के पश्चात् सीधे स्वर्लोक को जाते हैं। इसी राजा के 'योग-निकुट' शिलालेख में जो ७६६ ईस्वी का है, शिव के मन्दिरों में दास और दासियाँ समर्पण करने की प्रथा का उल्लेख किया गया है। पहले अध्यायों में हम देख चुके हैं कि यह प्रथा दक्षिण भारत में प्रचलित थी, और सम्भवतः यहाँ से यहाँ चम्पा में भी लाई गई थी। यहाँ प्रतीत होता है कि इसका प्रचार खूब हो गया; क्योंकि अन्य भी अनेक शिलालेखों में इसकी चर्चा आई है। इसी शिलालेख में शिव की 'पाताल प्रमथ' कहा गया है। यह एक बिलकुल नई उपाधि है, जिसकी ठीक-ठीक उत्पत्ति का पता हमको नहीं चलता।

नवीं शताब्दी के 'चतुर्थ शिलालेख' में एक सामन्त का उल्लेख किया गया है, जिसने जैनों और शैवों दोनों को दान दिये थे। इससे पता चलता है कि इस समय तक यहाँ कोई धार्मिक अथवा साम्प्रदायिक संघर्ष नहीं था। वास्तव में इस प्रकार के संघर्ष का जितना प्रमाण हिन्दू-चीन और पूर्वी द्वीपमंडल के धार्मिक इतिहास का मुख्य लक्षण है। धार्मिक सहिष्णुता की यह भावना नवीं शती के उत्तरार्ध में राजा 'इन्द्रवर्मान' द्वितीय के 'विष्णु-वन्दन' शिलालेख में भी दिखाई देती है। यह शिलालेख बौद्ध है। राजा भी बौद्ध ही प्रतीत होता है; क्योंकि लेख में कहा गया है कि उसने 'वज्रमय' और 'लोकेश्वर' की मूर्तियों की स्थापना की थी। परन्तु इसी शिलालेख से हमें ज्ञात होता है कि इस राजा ने एक शिवलिंग का भी स्थापना की थी। इस धार्मिक सहिष्णुता का एक कारण यह भी हो सकता है कि महा-यान बौद्धमत ब्राह्मण-धर्म के बहुत निकट आ गया था और धीरे-धीरे वह अधिकाधिक इसके प्रभाव में आता ही चला गया। इस प्रकार महायान बौद्धमत के ब्राह्मण-धर्म विरोधी लक्षण मिट जाने पर इसको अब ब्राह्मण धर्मानुकूल मतों का प्रतिस्पर्धी नहीं, अपितु उन्हीं में से एक माना जाने लगा था। इन मतों में भी परस्पर साम्प्रदायिक विद्वेष कभी नहीं हुआ। इसके विपरीत इन प्रदेशों में, हम इन विभिन्न मतों में, एक दूसरे के विशिष्ट लक्षणों को आत्मसात् कर लेने की एक स्पष्ट प्रवृत्ति देखते हैं, जिसके फलस्वरूप इनकी अपनी-अपनी विशिष्टता अस्पष्ट होती जा रही थी। इस प्रवृत्ति का संकेत हमें उपर्युक्त शिलालेख में ही मिलता है। प्रथम तो

१. देखो परिशिष्ट नं० १२।

२. " " " " नं० ११।

३. " " " " नं० १५।

४. " " " " नं० १३।

५. " " " " नं० १५।

इससे हमें यह ज्ञात होता है कि राजा ने 'शिवलिंग' के मन्दिर को दास और दासियाँ ठीक उसी प्रकार समर्पण की थीं, जिस प्रकार शैव मन्दिरों को की जाती थीं। इससे पता चलता है कि बौद्धमत शैवमत के आचारों को ग्रहण कर रहा था। दूसरे इस शिलालेख में लोकेश्वर को सर्वेश्वर 'सद्मिन्द्र' कहा गया है जिसमें सिद्ध होता है कि शैवमत में वैष्णव देवताओं का भी समावेश हो रहा था। आगे चलकर हमें इस प्रवृत्ति के और भी संकेत मिलेंगे।

नवीं शताब्दी में हमें 'इन्द्रवर्मा' तृतीय और 'जयमिश्रवर्मा' प्रथम के शिलालेख भी मिलते हैं, और इनसे तत्कालीन शैवमत का रूप कुछ और स्पष्ट होता है। इन्द्रवर्मा तृतीय के 'बी-मांग' शिलालेख में 'मुनलिंगों' का उल्लेख किया गया है, जिनकी स्थापना इस राजा ने की और इसके साथ-साथ शिव की सहचरी देवी की प्रतिमाओं का भी उल्लेख किया गया है, जिनको 'महामाया' के साथ-साथ रखा गया था। इसी शिलालेख से हमें यह भी ज्ञात होता है कि मन्दिरों को दास और दासियाँ इस कारण समर्पित की जाती थी कि वह उन क्षेत्रों में काम करें जो मन्दिरों को चलाने के लिए दान में दिये जाते थे। जहाँ कहीं क्षेत्र नहीं होते थे, वहाँ वे दान समर्पित मन्दिर के कुछ और छोटे-मोटे काम करते थे।

'जयमिश्रवर्मा' प्रथम के 'गड-इयान्त' शिलालेख, जो दसवीं शती के प्रारम्भ का है, ध्यान देने योग्य है। इसका कुछ भाग संस्कृत में और कुछ 'चाम' (चम्पा की भाषा) में लिखा गया है। संस्कृत भाग में शिव को 'गुहेश्वर' की असाधारण उपाधि दी गई है जो पुराणों में केवल कहीं-कहीं पाई जाती है। इसमें सिद्ध होता है कि पुराण-ग्रन्थों का खूब अच्छी तरह अध्ययन हुआ था। लेख का जो भाग चाम भाषा में लिखा हुआ है, उसमें एक संदर्भ इस प्रकार है—'जो लोग यह धर्मकार्य करेंगे..... वे अपने पुत्रों और पुत्रियों को मन्दिर की सम्पत्ति होकर रहने के लिए वहाँ छोड़ देंगे'...इत्यादि। यहाँ दास-दासियों को नहीं, अपितु स्वयं अपनी सन्तान को मन्दिर में सेवार्थ समर्पण करने की और संकेत किया गया है। यह देव-दानी प्रथा भी नहीं है; क्योंकि उसमें केवल लड़कियों को ही देवता के सेवार्थ समर्पित किया जाता था। यह कहना कठिन है कि यहाँ इस विशेष प्रथा का जन्म कैसे हुआ? वाता के पुत्रों और पुत्रियों को वहाँ मन्दिर की सम्पत्ति माना गया है, इसका यह अर्थ हो सकता है कि वह मन्दिर में मंदिर के संरक्षकों के अतिरिक्त अन्य काम करते थे। परन्तु यह काम क्या होता था, इसका कोई संकेत नहीं मिलता।

उपर्युक्त शिलालेख से कुछ समय बाद का हमें ६०६ ई० का 'भद्रवर्मा' का 'होअ-केव' शिलालेख मिलता है, जिसमें 'शिव-लिंग' के ढंग पर शिवलिंग का उत्कर्ष किया गया है। शिवलिंग को शाश्वत, असीम इत्यादि कहा गया है और ब्रह्मा तथा विष्णु द्वारा शिव-लिंग का पार न पा सकने की कथा का उल्लेख इसके उत्कर्ष-प्रसंग किया गया है। शिलालेख के अन्त में 'विमूर्ति' का उल्लेख भी किया गया है जिसमें शिव के दक्षिण पक्ष में ब्रह्मा और वाम पक्ष में विष्णु हैं। इसी राजा के 'वांग-अन' शिलालेख में शिव को भस्म-

१. लेख-प्लेट नं० १६।

२. " " " " नं० १७।

पुंज पर समासीन बताया गया है, जहाँ अन्य सब देवता उनकी वन्दना करते हैं। इसी समय के एक और शिलालेख में जो इन्द्रवर्मा तृतीय का है, मदन-वहन की कथा की ओर संकेत किया गया है। इसी समय के 'इन्द्रवर्मा' तृतीय के 'न्दन-विश्व' शिलालेख में, एक शिवलिंग की स्थापना किये जाने का उल्लेख किया गया है। इससे एक बार फिर शैव और बौद्धमतों के बीच किसी प्रकार के संघर्ष का अभाव सिद्ध होता है। इन्द्रवर्मा तृतीय के 'पो-नगर' शिलालेख से हमें पहली बार यहाँ शिव की अस्तित्व का पता चलता है। इनको यहाँ 'उत्तरकल्प' कहा गया है, और 'इन्द्रवर्मा' तृतीय को इनमें पारंगत बताया गया है। परन्तु इनके सम्बन्ध में हमें न तो इस शिलालेख से न अन्य किसी स्रोत से कुछ पता चलता है, अतः उनके स्वरूप और भारतीय शैव आगमों के साथ इनके सम्बन्ध के विषय में कुछ निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता।

दसवीं और ग्यारहवीं शती के शिलालेखों से ज्ञात होता है कि चम्पा में शैवधर्म का अभी तक खूब प्रचार था। 'मन्त्रेन्द्रवर्मा' प्रथम के 'प्री-क्रम-नरद' शिलालेखों में, जो लगभग १०५० ई० के हैं, बताया गया है कि एक बार जब कुछ विद्रोहियों को शिवलिंग और उसके चिह्न दिखाये गये, तब वह उनसे बहुत प्रभावित हुए। इसी राजा के 'पो-नगर' मन्दिर के शिलालेख से हमें इस समय यहाँ शक्ति-पूजा के अस्तित्व का भी पता चलता है। इस शिलालेख में देवी को 'मन्त्रेश्वरी' कहकर उसकी स्तुति की गई है, और उसे शिव के साथ संयुक्त माना गया है। उसको 'यम्पु-नगर' की अधिष्ठातृ देवी कहा गया है<sup>१</sup>। इस स्थल पर इसी राजा के एक दूसरे शिलालेख में देवी का फिर उल्लेख किया गया है, जिसके मन्दिर में विभिन्न जातियों के पंचपन दास 'मन्त्रेश्वरी' की उपासना किये गये थे। 'इसी स्थल पर एक अन्तर्जातीय शिलालेख में देवी को 'मन्त्रेश्वरी' कहा गया है', जो एक स्थानीय नाम मालूम होता है। इस शिलालेख में फिर कहा गया है कि 'यम्पुनगर' में देवी की बड़ी ख्याति थी। अतः यह स्थान देवी की उपासना का एक प्रधान केन्द्र रहा होगा।

यहाँ हमें एक बात का ध्यान रखना चाहिए। वह यह कि यद्यपि उपर्युक्त शिलालेख में देवी की उपासना का प्रथम बार उल्लेख किया गया है, फिर भी स्वयं देवी का उल्लेख इससे पूर्वकाशीन अभिलेखों में भी हुआ है। शिव की सहचरी के नाम और उसकी प्रतिमाओं का उल्लेख हम उत्तर देख आये हैं। इसके अतिरिक्त अनेक शिलालेखों में भी शिव की शक्ति के रूप में देवी का अनेक बार उल्लेख हुआ है, और इन सब में उनका स्वरूप वही था जैसा भारत में। उदाहरणार्थ नवीनशती के 'मन्त्रेश्वरी' बिहार के एक शिलालेख में देवी को 'शिवशक्ति' कहा गया है और उनके उपासक का नाम भी लिखा ही था<sup>२</sup>। लगभग इसी

१. 'मन्त्रेश्वरी' नं० १८।

२. " " " " नं० २०।

३. " " " " नं० २०।

४. " " " " नं० २४।

समय के 'मिछ केज' शिलालेख में भी इसी प्रकार देवी को 'सुन्दरिणी' कहा गया है। दसवीं शती के 'मिछ केज' शिलालेख में देवी का सरस्वती के साथ साधना किया गया है, और उन्हें 'वार्गीश्वरी' का नाम दिया गया है। भारतीय तंत्रों के समान ही यहाँ भी उनको सर्वश्रेष्ठ देवता माना गया है, जो सृष्टि-विलय के समय इस विश्व-रूपी कमल को तोड़कर ऊपर चली जाती हैं, और तदनन्तर एक बार फिर सृष्टि का काम प्रारम्भ करने के लिए नीचे उतरती हैं। उनको एक उपाधि 'सुन्दरिणी' दी गयी है, जिसका संकेत उनको पुरुष की चेतन-बुद्धि और किया शक्ति होने की ओर है। इससे सिद्ध होता है कि देवी के स्वरूप के दार्शनिक पक्ष का भी समझ में पचास ज्ञान था। इनके साथ-साथ सभ्यता-निर्मात्री शिवमत के उस सिद्धांत से भी अनभिज्ञ नहीं थे, जिसके अनुसार शिवजन्य अनेक शक्तियों के अस्तित्व को माना गया है। कम-से-कम एक शिलालेख में इसका उल्लेख किया गया है।

बारहवीं और तेरहवीं शताब्दी के शिलालेखों में भी शिवमत का लगभग यही स्वरूप दिखाई देता है। सन् ११६३ ईस्वी के राजा 'इन्द्रवर्मा' चतुर्थ के 'माइसोन मन्दिर' के एक शिलालेख में शिव के चतुर्मुख और पंचमुख रूप का उल्लेख किया गया है। इसी राजा के एक अन्य 'माइसोन शिलालेख' भी, जो कुछ समय बाद का है, शिव की वन्दना से प्रारम्भ होता है; परन्तु इसमें राजा द्वारा लोकेश्वर और देवी 'जय इन्द्रेश्वरी' की प्रतिमाओं की स्थापना का उल्लेख किया गया है तथा फिर अगले ही वाक्य में राजा को एक शैवमत बताया गया है। इससे एक बार फिर यह पता चलता है कि बौद्ध और शैवमतों में किसी प्रकार का विद्वेष नहीं था और राजा लोग प्रायः सभी धर्मों को प्रश्रय देते थे। सूर्यवर्मा के 'माइसोन-रत्न' लेख में, जो तेरहवीं शती के प्रारम्भ का है, राजा स्वयं तो बौद्ध प्रतीत होता है; क्योंकि उसे महावान धर्म का अनुयायी बताया गया है; परन्तु उसका पुत्र शैव था और उसने शिव की एक प्रतिमा का प्रतिष्ठापन किया था। तेरहवीं शती के ही 'मन्दिरेन्द्रवर्मा' द्वितीय के 'पोनगर' मन्दिर के एक शिलालेख में शिव-मन्दिर की सब जातियों के शक्तियों का सम्पर्क किये जाने का उल्लेख किया गया है। इसी राजा के 'पो-दिन्ह' के मन्दिर के एक शिलालेख में, शिव को 'सुन्दरिणी' की उपाधि दी गई है जो शिव की प्रचलित उपाधि 'स्वर्वांग' का ही रूपान्तर है।

हिन्द-चीन में वहाँ की धार्मिक स्थिति का ज्ञान हमें मुख्यतः शिलालेखों से ही होता है। जो इमारतें और अन्य पुरातत्विक अभिलेख वहाँ हैं, उनसे इन शिलालेखों के प्रमाणों की ही पुष्टि होती है। किसी नई बात का उनसे हमें पता नहीं चलता। परन्तु जब हम पूर्वी इपिमंडल में आते हैं, तब हमारे ज्ञान के मुख्य स्रोत वेही इमारतें और प्रतिमाएँ होती हैं, जिनसे हमें ज्ञान प्राप्त होता है। इस इपिमंडल में बवदीप (जावा) ही प्रमुख है।

कहा: पहले हम पूर्वी इपिमंडल में आते हैं।

जहाँ से भी प्रमाणों का प्रचार अति प्राचीन काल में हुआ था। जब पाँचवीं शती

१. लेख पर शिष्ट सं० १३।

२. ... सं० १३।

३. ... ( ७४० शती ), पर शिष्ट सं० १३।

में चीनी यात्री 'फा-हियान' वहाँ पहुँचा था, तब प्रत्यक्ष रूप से ही वहाँ सर्वाधिक प्रचार था। और उसी के शब्दों में बौद्धमत का प्रभाव तो वहाँ 'चर्चा करने योग्य भी नहीं था'। सातवीं शती में 'तुकमल' स्थान पर एक शिलालेख के नीचे शैव और वैष्णव प्रतीक दिखाई देते हैं। मध्य जावा में तजांगल' स्थान पर एक अन्य शिलालेख में 'अमल्य' शैव के एक ब्राह्मण द्वारा एक शैव मन्दिर बनवाये जाने का उल्लेख किया गया है। इस मन्दिर की भारत में 'कुंजरकोण' के शैव मन्दिर के ढंग पर बनवाया गया था। इससे निश्चि होना है कि जावा द्वीप का प्रसार भारत से बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध था। यह सम्बन्ध दीर्घकाल तक बना रहा और अन्तर्गत की जावा संस्कृति के अनेक लक्षणों की उत्पत्ति इसी सम्बन्ध के फलस्वरूप हुई।

जावा में शैव मत के प्रचार का प्रथम दृश्य प्रमाण 'दिण्ग उबयान प्लेन' ( Dieng Plateau) में सातवीं शती के अनेक शैव मन्दिर हैं। उनका आकार दक्षिण भारतीय पगोडा के समान ही है और दक्षिण भारत के जावा पर प्रचार का प्रमाण और विशेष प्रमाण है। इनमें से 'चण्डी श्रीखण्डी' नाम के एक मन्दिर की मूर्तियों पर शिव, ब्रह्मा और विष्णु के चित्र अंकित हैं। आठवीं शती के उत्तरार्द्ध अथवा नवीं शती के प्रारम्भ का 'चण्डी वनोन' नाम का एक और शैव मन्दिर है, जिसपर शिव, ब्रह्मा और विष्णु के ही नहीं, अपितु गणेश का चित्र भी अंकित है। इससे निश्चि होता है कि इस समय तक वहाँ गणेश की उपासना का भी प्रचार हो चुका था। इसी मन्दिर में अमल्य मुर्ति की भी एक मूर्ति पाई गई है। आन्तर में दो मुर्ति 'शिव दुर्गा' के नाम से प्रसिद्ध हुए हैं। जावा में यह माना जाता है कि इन्हींमें ही उन द्वार में जावा द्वीप मन्दिर समझा जा सकता है। विष्णु के पीछे ऐतिहासिक तथ्य यह था कि अमल्य शैव विष्णु प्रसार में ही एक शैव मन्दिर बनवाया था, जैसा कि हम ऊपर 'तुकमल' के शिलालेख में देख आये हैं। सम्भवतः यह मन्दिर जावा का प्रथम शैव मन्दिर था। इसी समय की (अर्थात् आठवीं शती के अन्त अथवा नवीं शती के प्रारम्भ की) एक दुर्गा की मूर्ति भी पाई गई है, जो आजकल हालैंड के 'लीडन' नगर के अजायबघर में है। इसमें देवी 'अट्ठमुजा' है और सर्वविध शस्त्र धारण किये हुए है। यह मूर्ति साधारणतया देवी की भारतीय प्रतिमाओं के समान ही है। इस मूर्ति से निश्चि होता है कि आठवीं या नवीं शती तक जावा में देवी की उपासना का भी प्रचार हो गया था। परन्तु जावा में सबसे प्रसिद्ध शैव मन्दिर वह है, जो सामूहिक रूप से 'चण्डी की नी-जंगल' कहलाते हैं। यह नवीं शती के अन्त का है, और अपने शैव और वैष्णव में प्रौढ़ 'विनेश्वर' के तुल्य है। इनमें से केन्द्रीय मन्दिर शिव का है, और इसमें भगवान् शिव की जो मूर्ति है, उसमें उन्हें खड़े हुए और चतुर्भुज दिखाया गया है। इसी स्थल पर अट्ठमुजा देवी की एक मूर्ति भी पाई गई है, जिसमें देवी की नवामुख का रूप हमें हुए मिलता दिखा गया है। इस मूर्ति की ऊनी एक पटल की जाती है। इसी समय की कौंसि की बनी हुई शिव की एक और मूर्ति भी मिली है जो आजकल 'एस्लेन' के अजायबघर में है। इसमें शिव चतुर्भुज, विनेश्वर प्रकटमान है और उनकी

भुवार्ध सर्व-वेष्टित है। इससे सिद्ध होता है कि इस समय तक शिव के इस योगी स्वरूप का भी प्रचार नहीं हुआ था।

दसवीं, ग्यारहवीं और बारहवीं शतियों में भी जावा में शैवमत का प्रचार रहा, जबकि इस काल की इमारतें आदि अधिक संख्या में नहीं मिलती। परन्तु तेरहवीं शती में वे फिर प्रचुरता से पाई जाती हैं। पूर्वी जावा में 'चण्डी किदन' नाम का एक शैव मन्दिर इसी समय का है, जिससे ज्ञात होता है कि इस समय तक शैवमत जावा की पूर्वी सीमा तक फैल गया था। इसी समय हमें इस बात के भी प्रमाण मिलते हैं कि कुछ समय पहले जावा में तार्किक मत का भी प्रचार हो गया था और तेरहवीं शती तक वह यहाँ दृढ़ रूप से स्थापित हो गया था। 'सिंगासुरी' स्थान पर 'चण्डी बारा' नाम के मन्दिर में गणेश की एक मूर्ति पाई गई है, जिसमें गणेश के तार्किक रूप की ही दिखाया गया है। उनके मस्तक और कानों के दर्द-गिर्द नरमुण्डों के चिह्न अंकित हैं और जिस आसन पर वह आसीन है, वह मुण्डमाला से परिबेष्टित है। इसके अतिरिक्त इसी स्थल पर और इसी समय की, शिव के वैभव रूप की भी, एक मूर्ति पाई गई है जिसमें शिव, दंष्ट्रिन् और मुण्डमाला से परिबेष्टित है। इस मूर्ति का वह विशेष लक्षण यह है कि इसमें भगवान् शिव को एक कुत्ते पर आरोढ़ दिखाया गया है। हम पहले ही देख आये हैं कि शिव के भूत रूप में कभी-कभी एक कुत्ते का उनके साथ साहचर्य रहता था। परन्तु शिव को इस प्रकार कुत्ते पर आरोढ़ भारत की किसी मूर्ति में नहीं दिखाया गया है, और न तो इसका वर्णन किसी ग्रन्थ अथवा शिलालेख में किया गया है। अतः इसको हमें जावा में शिव के स्वरूप का एक नया विकास मानना होगा। शिव और गणेश की इन मूर्तियों के साथ ही 'सिंगासुरी' रूप में देवी की एक और मूर्ति भी मिली है। स्पष्टतः देवी के इस रूप की जावा में सर्वाधिक उपासना होती थी। तेरहवीं शती की ही 'बारा' में मिली गणेश की प्रख्यात प्रतिमा है जिसमें गणेश का तार्किक रूप दिखाया गया है, और उनके भगवान् रूप को पीछे की ओर भी एक मुल बना कर और भी भव्य बनवा दिया गया है।

तेरहवीं शती में ही जावा में 'मजफिट' साम्राज्य फैला हुआ था। प्रख्यात सम्राट् 'हुतनगर' इसी वंश का था। इस राजा का राज्यकाल कई दृष्टियों से बड़े महत्व का है। वह साहित्य और कला का तो एक महान् प्रश्रय-दाता था ही, इसके राज्यकाल में दोनों की ही खूब अभिवृद्धि हुई; परन्तु इसके साथ-साथ वह भी प्रसिद्ध है कि उसी राजा ने तार्किक मत को भी राजाश्रय दिया था, और स्वयं तार्किक विधियों के अनुसार अनेक संस्कार कराये थे। परन्तु हमारे दृष्टिकोण से इस राजा के राज्यकाल में सबसे महत्वपूर्ण बात यह हुई थी कि शैव और बौद्ध मतों के परस्पर सम्मिश्रण की जो प्रक्रिया दीर्घकाल से चल रही थी और जिसके अनेक संकेत हम पूर्व में देख आये हैं, वह अब आकर पूर्ण हो गई। जावा में अति प्राचीन काल से शैव और बौद्ध मन्दिर साथ-साथ बनाये जाते थे। शिव और गणेश की तार्किक प्रतिमाएँ भी, जिनका उल्लेख किया गया है, एक ही मन्दिर के पास ही पाई गई थी। राजा 'हुतनगर' के राज्यकाल में ये दोनों मत लगभग एक दूसरे में मिलकर एक हो गये। स्वयं राजा अपने प्राचीन शिव और

बुद्ध दोनों का अवतार मानता था। उसी समय के एक बौद्ध ग्रन्थ में शिव को बुद्ध से अभिन्न माना गया है। शायद उस समय तक एक 'शिव-बुद्ध' उपासना का भी प्रादुर्भाव हो गया था; क्योंकि एक मन्दिर में शिव की मूर्ति के ऊपर ही बुद्ध की मूर्ति भी रखी हुई है। 'चुपबतु' नाम के एक और मन्दिर में एक मूर्ति है जिसे हम 'स्वर्णलिंग' कह सकते हैं। जावा में बौद्ध मत शैव मत का ही एक रूप बन गया था।

चौदहवीं शती में 'सिमिंग' नामक स्थान पर शिव और विष्णु की एक संयुक्त मूर्ति मिली है, जिसमें शैव और वैष्णव मतों के परस्पर सम्मिश्रण का संकेत पाया जाता है। उस स्थल पर देवी के सौम्य रूप की भी एक प्रतिमा पाई गई है। ऐसी प्रतिमाओं की संख्या बहुत कम है।

वालि द्वीप में शैव धर्म के प्रचार के विषय में ज्ञान प्राप्त करने के विषय में एक प्रारम्भिक वाधा यह है कि वहाँ प्राचीन अभिलेख नहीं मिलते। शिलालेखों की संख्या तो बहुत है; परन्तु उनमें से कोई भी नवीं शती से पहले का नहीं है। फिर भी इतना तो अवश्य कहा जा सकता है कि हिन्द-चीन और जावा द्वीप के समान वालि में भी भारतीय संस्कृति का प्रभाव अति प्राचीन काल में ही पहुँच गया होगा। पाँचवीं शती में 'का-हियान' ने वालि द्वीप में बौद्ध मत के होनयान के 'मूलमार्गनिबन्ध' शब्दा का उल्लेख किया है। कालान्तर में इसका स्थान बौद्ध मत के महायान ने ले लिया। इसी किसी समय वहाँ शैवमत का भी प्रचार हुआ और जब महायान बौद्धमत का वहाँ प्रथम स्थान था, तब उसके बाद दूसरा स्थान शैवमत का ही था। फिर आगे चलकर शैवमत का प्राधान्य हुआ और अन्त में इसने महायान बौद्ध मत को आत्मसात् कर लिया, जैसा कि जावा द्वीप में हुआ था। शिव की सबसे प्राचीन मूर्ति आठवीं से दसवीं शती के बीच की है। इसमें शिव चतुर्भुज है और उनका रूप सौम्य है। इसके अतिरिक्त वालि में 'लिंग' और 'बीनि' प्रतीक प्रचुर मात्रा में पाये जाते हैं, जिससे शैवमत की प्रामाण्य सिद्ध होती है। इसके अतिरिक्त वालि में अनेक मुखलिंग भी पाये गये हैं जिनमें कुछ पर शिव के आठ मुख अंकित हैं। 'मुखलिंग' की एक विशेष किस्म वह है जिसमें शिव की चार मूर्तियाँ अंकित हैं, जिनमें से प्रत्येक में ब्रह्मा, विष्णु और शिव के विशिष्ट लक्षण भी अंकित कर दिये गये हैं। यह एक अनूठी कल्पना है और इसका सबसे अच्छा वर्णन यही हो सकता है कि यह 'त्रिमूर्ति' की 'चतुर्भुज' है। इस प्रकार के मुखलिंग 'त्रिहवीं अथवा चौदहवीं शती के हैं। अतः इनसे सिद्ध होता है कि उस समय तक वहाँ शैवमत का प्रचार था।

पुरातात्विक अभिलेखों के अतिरिक्त वालिद्वीप में अनेक साहित्यिक अभिलेख भी मिलते हैं, जिनमें से अधिकांश भारतीय संस्कृत-ग्रन्थों के भ्रष्ट संस्करण हैं। जिस रूप में वह ग्रंथ अब उपलब्ध है, वह रूप कुछ बहुत पुराना नहीं है। परन्तु इनमें शिव, देवी और

१. 'मैंग विप्रोप कन्हरविज्ज' नाम का ग्रन्थ।

२. पट्टरहास : इंडियन एन्थ्रोपॉलॉजी सोसटी बलिनीय प्रार्ट : पृष्ठ २०।

३. पट्टरहास : " " " " " : पृष्ठ २१।

४. " : " " " " " : पृष्ठ, २२।

गणेश की अनेक मूर्तियाँ मिलती हैं, जिसका तब विशुद्ध पौराणिक है। अतः इनसे सिद्ध होता है कि बालि द्वीप में शैव धर्म का प्रचार लगभग आधुनिक समय तक रहा और उसका कथ सागंशतः पौराणिक था। इन मन्थों का संकलन प्रसिद्ध क सीसी विद्वान् 'श्रिलेवी' ने किया है।

पूर्वी द्वीप-मंडल के अन्य द्वीपों और मलय प्रायद्वीप में शैव धर्म के प्रचार के सम्बन्ध में हमारा ज्ञान केवल इतने तक ही सीमित है कि वहाँ भी शिव, गणेश और देवी की मूर्तियाँ पाई गई हैं, जिनसे सिद्ध होता है कि वहाँ भी किसी समय शैवधर्म का प्रचार रहा होगा। सुमात्रा द्वीप को छोड़कर अन्य प्रदेशों में यह अभिलेख भी इतना आशंकित है कि इसके आधार पर वहाँ शैव धर्म के इतिहास का कोई क्रम-बद्ध विवरण देना सम्भव नहीं है। 'सुमात्रा-द्वीप' में शैव मत का स्वरूप 'हिन्दू-चीन' और 'जावा' से किसी भी रूप में भिन्न नहीं था। अतः हम विश्वास की हम अब इति करते हैं।



परिशिष्ट-भाग



## परिशिष्ट : प्रथम अध्याय

### ऋग्वेद में रुद्र-नमनशी सूक्त और मन्त्र<sup>१</sup>

महासूक्त सूक्त मंत्र अग्नि को रुद्र कहा गया है—

१ २७ १० जराबोध तद् विविदिह, विशेषेण यज्ञियाय ।  
स्तोमं रुद्राय दशीकम् ॥

#### रुद्र-नमनशी

१ ४३ १ कद् रुद्राय प्रचेतसे मीदुमुष्टमान तवसे । वाचम शंतमम् हुवे ॥  
२ यथा नो अदितिः कर्तृ पश्ये नृत्यो यथा गवे ।  
यथा तोकाय रुद्रियम् ॥  
३ यथा नो मित्रो वरुणो यथा रुद्रश्चिचरेतनि । यथा विश्वे सजोषमः ॥  
४ गाथपतिं मेधपतिं रुद्रं जलापभेषजम् । तच्छ्रुयोः सुम्नम् ईमहे ॥  
५ यः शुक्र इव सूर्यो हिरण्यमिव रोचते । श्रेष्ठो देवानां वसुः ॥  
६ शं नः करत्यर्बते सुगं मेपाय मेधे । नृत्यो नारिभ्यो गवे ॥

#### अगले तीन मंत्र सोम के हैं —

७ अस्मे सोमभियम् अधि निवेहि सारं सारं । मीदुमुष्टमानम् ॥  
८ मा नः शीमां विना मागतयो जुहुन्त । आ न इन्दो वाजे भज ॥  
९ वाग्ने प्रजा अमृतस्य परस्मिन्, धामन अमृतस्य ।  
मूर्धा नामा सोम वेन आभूयन्तीः सोम वेदः ॥

#### रुद्र-सूक्त

११४ १ इमा रुद्राय तवसे कपर्दिने क्षयद्दीराय प्रभरामहे मतीः ।  
यथा शम् असद् द्विपदे चतुष्पदे, विश्वं पुष्टं ग्रामे अमिन्नतुहम् ।  
२ मृता नो रुद्रोत नो मयस्कृधि, क्षयद्दीराय नमसा विषेम ते ।  
यच्छम् च वोश्च मनुगावेजे पिता, तदश्वाम तव रुद्र प्रणीतीषु ॥  
३ अश्वाम ते सुमतिं देववज्रया, क्षयद्दीरस्य तव रुद्र मीद्वः ।  
सुम्नायजिद्विशी अस्माकम् अस्माकं रुद्राणां जुह्वाम ते हविः ॥  
४ त्वेषं वयं रुद्रं यज्ञार्थं, वंक्तुं कवि, अवसे निह्वामहे ।  
आरे अस्मद् दैव्यं हेतो अस्वतु, मुनिनः स वयम् अस्या वृणीमहे ॥

१. जगदीश की सुविधा के लिए यहाँ वैदिक मंत्रों के मध्यस्थान नहीं दिये गये हैं ।

म०	सू०	मं०	
१	११४	५	दिवो वराहम् अरुणं कपर्दिनं, त्वेषं रूपं नमसा निह्वयामहे । हस्ते विभ्रद् भेषजा वायार्णि, शर्मं वर्मं उर्दि नम्यं वंसत् ॥
"	"	६	इदं पित्रे मरुताम् उच्यते वचः, स्वादोः स्वादीयो रुद्राय वर्धनम् । राश्या च नो अमृतं नो गोप्यं, त्मने लोकाय तनयाय मृत ॥
"	"	७	मा नो मशान्तम् उत मा नो अर्भकं, मा न उक्षन्तम् उत मा न उक्षितम् । मा नो बन्धीः पितरं मांस्त मातरं, मा नः प्रियास्तन्वो रुद्र रीरिपः ।
"	"	८	मा नस्तोकं तनये मा न आर्यो, मा नो गोषु मा नो अश्वेषु रीरिपः । वीराभ्या नो रुद्र भामितो वजीरेष्विजन्तः सदम् इत्युवाच ॥
"	"	९	उच ते त्वोमान् पशूना इवाकरं, राश्या पितरं मरुतां सुम्नम् अर्भम् । अत्रा हि ते सुमतिमृणयत्तमाथा वयं अत्र इत्ते वृणीमहे ॥
"	"	१०	आ रे ते गोघ्नं मुत पुरुषघ्नं, तयद्गीरं सुम्नं अर्भम् ते अस्तु । मृता च नो अपि च ब्रूहि देवाथा च नः शर्मं यच्छ द्विवर्हा ॥
"	"	११	अबोचाम नमो अभा अवन्त्यवः, शृणोतु नो हवं रुद्रो मरुत्वान् । तर्षा मिषा वरुणो नामस्तान्, अत्रितिः सिन्धुः पृथिवी उत द्यौः ॥

### विश्वे देवा मंत्रः

"	१२२	१	प्र वः पान्तं नुनमसोऽग्नी यज्ञं रुद्राय मीह्वये भरध्वम् ।
---	-----	---	---

### तीन केशियों का उल्लेखः

"	१६४	४४	त्रयः केशिन अतुथा विचक्षते, संवत्सरे वपत एक एषाम् । विश्वम् एको अमिचक्षते तस्मिन् प्रविशेद्यस्य ददशे न रूपम् ॥
---	-----	----	---

### अग्नि को रुद्र कहा गया है

२	१	६	त्वम् अग्ने रुद्रो असुरो महो दिवस्त्वं शर्षो मारुतं पृच्छ ईशिपे । त्वं जगैर्नृणां त्वमि शंसयस्त्वं पूषा विधतः पासि नु त्मना ॥
---	---	---	--

### रुद्र-सूक्त

"	३३	१	आ ते पितर्मरुतां सुम्नम् ऐतु, मानः सूर्यस्य संदशो युयोथाः । अग्नि नो वीरो अर्बति क्षमेत, प्र जाये महि रुद्र प्रजामिः ॥
"	"	२	त्वा दत्तेमि रुद्र शन्तमेमिः, शतं हिमा अशीय भेषजेमिः । व्यसमद् द्वेपो वितरं व्यंहो, व्यसीवाश्चातयत्वा विषूचीः ॥
"	"	३	अष्टो जातरय रुद्र श्रियासि, तवस्तमस्तवसां वज्रबाहो । परिणः पारं अंहसः स्वस्ति, विश्वा अभीती रपसो युयोधि ॥
"	"	४	मा त्वा रुद्र बुक्कधामा नमोमिर्मा दुष्टुती वृषभ मा सहूती । उन्नो वीरान् अर्षय नो नो मिमिन्तुं त्वां भिषजां शृणोमि ॥

म०	सू०	मं०	
२	३३	५	हवीम् अभिर्हवन् वो हविर्भिरव, स्तोमेभी रुद्र द्विपिव । ऋदुदरः सुहवो मा नो अस्यै बभ्रुः सुशिप्रो निःशमनादि ॥
"	"	६	उन् मा ममन्द वृषभो मरुत्वान्, त्वदीयसा वयसा नाधमानम् । पृथीय छायामग्ना अशीया त्रिवार्यं रुद्रस्य सुभनम् ॥
"	"	७	कवस्य ते रुद्र मृगयापुंसो, यो अस्ति भेषजो जलापः । अपभतां रपसो निःशमनादि नु मा वृषभ चक्षमीधाः ॥
"	"	८	प्रवभ्रये वृषभाय शिवतीनि, मही महीं वृषभिर्भिरव । नमस्या वज्रस्त्रीकितं वज्रस्त्रीकितं त्वेषं रुद्रस्य नाम ॥
"	"	९	निःशमनादिः पुरुष उग्रो बभ्रुः शुक्रंभिः शिविशो हिम्ययै । ईशानावस्य भुवनस्य भूरेन वा उ योपद रुद्राद् असुर्यम् ॥
"	"	१०	अहन् विभर्षि सायकानि वज्रस्त्रीकितं यजतं विश्वरूपम् । अहन् इदं दयमे विश्वम् अन्वं, न वा ओजिषो रुद्र त्वदिति ॥
"	"	११	स्तुहि श्रुतं गतं सदां लुवानं, मृगं न भीमम् उपहतुम् उग्रम् । मृता जग्निरे रुद्र वज्रस्त्रीकितं ते अस्मन् निवपन्तु मेनाः ॥
"	"	१२	दुनस्त्रिभुवः पितरं वन्दमानं, प्रतिनानाम रुद्रोपमम् । भूरे दातारं सत्यति गृणीषि, स्तुतस्त्वं भेषजा रास्यस्मे ॥
"	"	१३	वा वो भेषजा मरुतः शुचीनि, वा शंतमा वृषणो वा मयोधु । यानि नमस्तुभ्यं पिता नस्ता शं च योश्च रुद्रस्य वक्षिम् ॥
"	"	१४	परि णो हेती रुद्रस्य वृषाः परित्वेयस्य दुर्मेतिर्मही गात् । अवधिरा मयवद्भ्यस्तनुध्व, मीदुस्त्रीकितं तनवाय मृत ॥
"	"	१५	एवा बभ्रो वृषभ भेकितान यथादेव न हृणीषि न हंसि । हवनभ्रुवो रुद्रं ह वोधि वृहद् वयेम विवधे मुचीराः ॥

#### मरुतों के प्रति

"	३४	२	दावो नमस्तुभ्यं च नस्तु खादिनो, व्यभ्रिया न श्रुतयन्त वृष्टयः । रुद्रो वदो मरुतो वन्द्यवन्दो, वृषाजनि वृष्याः शुक्र ऊषनि ॥
---	----	---	---

#### सविता के प्रति

"	३८	६	न यत्वेन्द्रो वरुणो न मित्रो, व्रतम् अयमा न मिनन्ति रुद्रः । नमस्तुभ्यं इदं स्वस्ति, हुवे देवं सवितारं नमोभिः ।
---	----	---	--

#### अग्नि को रुद्र कहा गया है

३	२	५	अग्निं सुम्नाय दधिरे पुरो जना, वज्रस्त्रीकितं वृषजर्हिषः । वतसूचः सुवर्चं विश्वेदेव्यं रुद्रं यजानां साधद् इतिमन्ताम् ॥
४	३	६	परिज्मने नासत्याय सौ ब्रवः कदम्बे रुद्राय नृप्ये ॥



स० सू० सं०

## सोमरींद्र सूक्त

- ६ ७४ १ सोमारुद्रा धारयेयाम् असुर्यं प्र वाम् । त्वं मे देवा ॥  
 वमेवमे समरत्ना रथानां शं नो भूतं द्विषदे शं तनुष्वदे ॥  
 " " २ सोमारुद्रा वि बृहत् विदूचीं, अमीषा या नो वयमादिषे ॥  
 आरे बाधेयां निश्चुतिं परावी रस्मे भद्रा सीश्रवसानि सन्तु ॥  
 " " ३ सोमारुद्रा पुत्रमेव नमस्ते, विश्वा तनूषु भेषजानि धत्तम् ॥  
 अवन्ततं मुच्यते यज्ञो अस्ति, तनूषु बद्धं हतमेनो अगमत् ॥  
 " " ४ तिम्रायुधौ तिम्रहेती सुशेवी, सोमो द्राणि सुमुक्तं नः ॥  
 प्र नो मुञ्चन्तं वरुणस्य पाशाद् गोपायतं नः सुमन्त्रमगम् ॥

## अग्नि और रुद्र में भेद

- ७ १० ४ इदं नो अग्ने वसुभिः सजोषा, रुद्रो रुद्रं निषातं बृहन्तम् ॥

## स्ताम्रों का वस्त्रेख

- " ३५ ६ शं नो रुद्रो रुद्रं निषातम्, शं नस्तवष्टा स्तामिरिह शृणोतु ॥

## रुद्र के प्रति

- " ३६ ५ वि पृक्षो बावधे नृभिः स्तवान् इदं नमो रुद्राय प्रेष्ठम् ॥  
 " ४० ५ अग्न्य देवस्य मीतदुषो वया, विष्णोरेणस्य प्रमृधे हविर्भिः ॥  
 वि देहि रुद्रो रुद्रियं महिषम्, वासिष्ठं वसिष्ठं प्रमृधे विनादम् ॥

## सह स्तुति

- " ४१ १ प्रातर्भगं पूषणं द्राक्षामग्नि, प्रातः सोममुत रुद्रं दुधेम ॥

## रुद्र-सूक्त

- " ४६ १ इमा रुद्राय स्थिरधन्वने गिरः क्षिप्रपदे देवाय स्वधाज्जो ॥  
 अपात्हाय सहमानाय वेधसे, तिम्रायुधाय भरता शृणोतु नः ॥  
 " " २ स हि क्षयेण क्षम्यस्य जन्मनः, साम्राज्येन दिव्यस्य चेतति ॥  
 उदत्तपरीक्षितो नो दुर्मन्त्रमग्नी वो रुद्र जासु नो भव ॥  
 " " ३ या ते विष्णुः प्रमृष्टा दिवस्वसि, क्षमया चरति परि सा वृणक्तु नः ॥  
 सहस्रं ते स्वपिषात भेषजा, मा नस्तोकेषु तनयेषु गीरिषः ॥  
 " " ४ मा नो बधी रुद्र मा परा दा, मा ते भूम प्रसिती हीलितस्य ॥  
 आ नो भज वहिषि जीवशसे, यूयं पात स्वस्तिभिः सदा नः ॥

## इन्द्र के प्रति

- " १३ २० तदिद् रुद्राय वैश्विनि शृणोतु नमः, रुद्रो रुद्रं निषातं विनादं विनिषातम् ॥

स० सू० सं०

## मुनिसखा इन्द्र

= १७ १४

वास्तोऽस्यते ध्रुवा स्वर्गाद्यवशं नीमन्मनः ।  
इन्द्रो भेसा पुरां प्रपन्नः सखा इन्द्रो मुनीनां सखा ॥

## रुद्र के प्रति

१० ६४ =

रुद्रोऽस्यते तिथ्यं सवस्थ आ रुद्रं रुद्रेषु रुद्रियं हवामहे ॥

११ ६६ ३

रुद्रो रुद्रो निरुद्धोऽस्यते न सवस्था नो ब्याभिः सुविताय जिन्वतु ॥

१२ ६८ ४

प्र रुद्रेण वयिना यन्ति विस्वस्य विन्दो महीमरमतिं दधन्विरे ।

१३ ६९ ४

रुद्रद्रो वृणां स्तुतो मरुतः पूषणो भगः ।

## वाक् सूक्त में रुद्र का उल्लेख

१२५ ६

अहं रुद्राय वदामहेति ब्रह्मद्विषे शरवे हन्तवा उ ।

## रुद्र और अग्नि में भेद

१२६ ४

उभं मरुद्वी रुद्रं हृवेमेन्द्रम् अग्निं स्वतये अति द्विषः ।

## रुद्र और केशी

१३६ १

केश्यग्निं केशी विषं केशी विभति रोदमी ।

केशी विश्वं स्वर्हो केशीदं विभति ॥

१३७ २

मुनयो वात रशनाः विशङ्का वसने मत्ता ।

वातमरुद्विषन्ति यन्ति यद्वहामो अविज्ञत ॥

१३८ ३

उन्मदिता मौनेषेन वदन्तस्तेषां वयम् ।

मूर्ध्निद्विषमार्कं यूयं मर्तासो अभिपश्यथ ॥

१३९ ४

अन्तर्दिक्षेण प्रतति विद्वान्मरुद्विषावताम् ।

मुनिदेवस्य देवस्य सीङ्गन्वाय सखा हितः ॥

१४० ५

वान्मरुद्विषावो वायोः सखाऽथो देवपितो मुनिः ।

उभो मरुद्विषावो यश्च पूर्व उतापरः ॥

१४१ ६

आस्तरसां गन्धर्वाणां मृगाणां चरणे चरन् ।

केशी केतस्य विद्वान् सखा मरुद्विषावताम् ॥

१४२ ७

वायुरस्मा उपामन्थत्, पिनाष्टि स्मा कुनन्ममा ।

केशी विषस्य पावेण मरुद्विषावताम् सह ॥

## रुद्र के प्रति

१६६ १

मयोभुवर्लो मरुद्विषावताम् ऊर्जस्वती रोषधीरारिपन्ताम् ।

दीपस्वतीजीवन्मयाः पिबन्वचसाप पइते रुद्र मूल ॥



## अथर्ववेद में रुद्र-मन्त्रों की सूक्त और मंत्र

काण्ड	सूक्त	मंत्र	रुद्र के प्रति
१	१६	३	यो नः स्वी यो अरुणः सजात उत निष्ठयो यो अस्मा अभिवासति । रुद्रः प्रजापतौ नः ममामित्रान् वि विध्यतु ।
२	२७	६	रुद्र जलाय मेघजः प्रविशतः कर्मकृत । प्राशं प्रतिप्राशो जह्यमानः कृण्वोषधे ॥

## पशुपति रुद्र

॥	३४	१	य ईशे पशुपतिः पशूनां चतुर्भुजः यो द्विषाम् । निष्क्रीतः स यज्ञियं भागमेतु राक्षसोपा यजमानं मचन्तात् ॥
---	----	---	--

## मह-स्तुति

३	१६	१	प्रातरग्निं प्रातरिन्द्रं हवामहे, प्रातर्मित्राय रुद्रा प्रातरग्निम् । प्रातर्मरुतं धूम्रं ब्रह्मणस्पतिं प्रातः सोममुत रुद्रं हवामहे ॥
---	----	---	---

## रुद्र के प्रति

३	२२	२	मित्रश्च प्रजापत्येन्द्रो रुद्रश्च चेतुः । देवानो विश्वधात्मने माञ्जनु र्वन्ता ॥
४	२१	७	परिवो रुद्रस्य हेतिवृत्तम् ।

## भव और शर्व का उल्लेख

॥	२८	१	भवाशर्वौ मन्वे वा तस्य वित्तं ययोर्वाग्मिदं प्रविशि यद् विरोचते । यावत्स्येशाये द्विपदो यौ चतुष्पदस्तौ नो नृचक्षुर्मनसा ॥
॥	॥	२	ययोरभ्यध्व उत यद्दूरे चिद् यौ विदिताविदुः सुतन्मिदौ । ययोरभ्यध्वे ..... हवामहे ।

## वाक्सूक्त

॥	३०	१	अहं स्तेभिर्दत्तुमिच्छामि यान्ति देवैः ।
॥	॥	५	अहं रुद्राय स्तुगमोमि । अहं द्विषे शरवे हन्तवा उ ।

## मरुत्पिता और पशुपति रुद्र

५	२४	१२	मरुतां पिता पशुपतिरग्निः स मावतु ।
---	----	----	------------------------------------

## सह-स्तुति

६	२०	२	नमो रुद्राय नमो अस्तु त्वमने नमो रुद्रे प्रसन्नः त्विषीमते ।
---	----	---	--

का० सू० सं०

पिशाचहन्ता रुद्र

६ ३२ २

रुद्रो वो ग्रीवा अशरैत् पिशाचाः पृथ्वीवोऽपि शृणुतु यातुधानाः ।  
वीरुद् वो विश्वतो वीर्या यमेन नमस्तीरुतम् ॥

ओषधि के प्रति

॥ ४४ ३

रुद्रस्य सुमन्त्रस्युतं नामिः ।  
विषाणका नाम वा असि पितृणां मृतानुश्रित्या कालीयुतनाशनाः ॥

रुद्र का भेषज

॥ ४७ १

इदमिद् वा उ भेषजमिदं रुद्रस्य भेषजम् ।  
ऐनेऐनेऐने ऐनेऐनेऐने ऐनेऐनेऐने ऐनेऐनेऐने ॥

रुद्र का आर्तक

॥ ४९ ३

विश्वरूपां सुमगाम् अष्टादशानि जीवसाम् ।  
मा नो रुद्रस्याभ्यतां हेति ह्यं नयतु गोम्यः ।

सहस्तुति

॥ ६८ १

आदित्या रुद्रा वसव उन्वन्तु सचेतसः सोमस्य राशो वपत प्रचेतसः ।

रुद्र सूक्त

॥ ६० १

यां ते रुद्र उग्रमण्डलेऽग्निं हृदयाय च ।  
इदं तामस्य त्वद् वयं विपूचीं वि ब्रूहामसि ॥

॥ ॥ २

वास्ते शतं उग्रमण्डलेऽग्निं विष्टिताः ।  
तासां ते सर्वासां वयं निर्विर्पाणि ब्रूहामसि ॥

॥ ॥ ३

नमस्ते रुद्रास्वते नमः प्रतिहितायै ।  
नमो विस्तुज्य मानायै नमो निपतितायै ॥

नीलशिखण्ड रुद्र

॥ ६३ १

यमो मृत्युरधमारो निर्मृद्यो बभ्रुः शर्वोऽस्ता नीलशिखण्डः ।

शर्व और भव

॥ ॥ २

मनसा होमैर्हरसा धृतेन शर्वापास्व उत राज्ञे भवाय ।  
नमस्वेभ्यो नम एभ्यः धृताग्रन्थान्मन्त्रधिया नयन्तु ॥

करिणी सूक्त

॥ १४१ १

बाधुरेनाः समाकसत् त्वष्टा पोषाव प्रियताम् ।  
इन्द्र आम्भो अभिजवद् रुद्रो भूमे चिकित्सतु ॥

का० सू० सं०

**अग्नी सूक्त**

- ७ ७५ १ प्रजावतीः सूर्यवसे रुशन्तीः शुद्धा अगः सुप्रपाशे विवन्तीः ।  
मा वस्तेन ईशत माघशंसः परिवो रुद्रस्य हेनिर्बृणक्तु ॥

**रुद्र और अग्नि का तादात्म्य**

- ७ ८७ १ यो अग्नौ रुद्रो यो अश्वन्तर्यं ओषधीर्विदः आविवेश ।  
य इमा विश्वा भुवनानि चास्तृषि तस्मै रुद्राय नमो अश्वभवे ॥

**अग्नि के प्रति**

- ८ ३ ५ यवेदानीं पश्यसि जातवेदस्तिष्ठन्त मग्ने उत वा चरन्तम् ।  
उत्तमसिद्धिं पतन्तं यादुधानं तमस्ता विष्व शर्वां शिशानः ॥

**मणि-मंत्र**

- ७ ५ १० अस्मै मणिं वर्मं वधन्तु देवा इन्द्रो विष्णुः सविता रुद्रो अग्निः ॥  
प्रजापतिः परमेष्ठी विराट् वैश्वानरः श्रुपयश्च सर्वे ॥

**भव और शर्व**

- ७ ८ १७ धर्मः समिद्धो अग्निनाथं होमः सहस्रहः ।  
भवश्च इन्द्रिणातुरन्तर्गं सेनामम् हतम् ॥  
७ १८ रुद्रोऽयं पश्यन्तां क्षुधं सेदिं वर्धं भयम् ।  
इन्द्रश्चाक्षु जालाभ्यां शर्वं सेनामम् हतम् ॥

**महादेव**

- ९ ७ ७ मित्रश्च वरुणश्चासौ त्वष्टा चार्यमा च दीपयौ महादेवा बाहू ।

**भव और शर्व**

- १० १ २३ भवार्चयन् पापकृते कृत्याकृते । दुष्कृते विष्णुतं देवहेतिम् ॥

**विविध नाम रुद्र**

- ११ २ १ भवाशर्वो मृडतं माभि यातं भूतपती पशुपती नमोबाम् ।  
ऽपिनिनामपमं मावि स्नाष्टं मा नो हिंसिष्टं द्विपदो मा चतुष्पदः ॥  
७ २ मक्षिकास्ते पशुपते वयसि ते विषसे मा विदन्त ।  
७ ३ क्रन्दाव ते प्राणाय यार्च ते भव रोषवः ।  
नमस्ते रुद्र क्रुमः नमस्तुभ्यम् ॥

का० सू० सं०

- ११ २ ५ मुखाय ते पशुपते यानि चक्षुषि ते भव ।  
त्वत्वे रूपाय संदशे जनीनीनाय ते नमः ॥
- " " ७ अम्ना नीलशिखरवेन सहस्राक्षेण वाजिना ।  
श्रेयसात्प्रापितः तेन मा समरामहि ॥
- " " ८ चतुर्नमो अष्टदन्तो भवाय दशकृत्वः पशुपते नमस्ते ।  
तथैमे पञ्च पशवो विभक्ता गावो अश्वा पुरुषा अजावयः ॥
- " " १० तव चतस्रः प्रविशस्व चोक्तव पृथिवी त्वेष्टुद्रोर्दन्तविभक्त ।  
तवेदं सर्वात्मन् वद यत् प्राणत् पृथिवीमनु ॥
- " " ११ उरुः कोशो यस्तु त्वन्महान् परिमन्त्रिणा विश्वा भुवनान्यन्तः ।  
स नो मृड पशुपते नमस्ते परः क्रोडारी अभिभाः श्वानः परो  
दन्तवधस्वो विकेशयः ॥
- " " १२ धनुर्बिभर्षि हरितं हिरण्यवर्णं सहस्रक्षि शतवर्धं शिखरिडन्म् ।  
रुद्रस्येषु श्रूयति देवदेवित्तस्यै नमो यतमस्यां दिशीतः ॥
- " " १४ भवास्त्री सयुजा संविद्वानाहु भावुभौ चरतो वीर्याय ।  
ताभ्यां नमो यतमस्यां दिशीतः ॥
- " " १८ श्वाचारव कृष्णमपितं मृणन्तं भीमं रथं केशिनः पादयन्तम् ।  
पूर्वे प्रतीमो नमो अस्त्वस्मै ॥
- " " १६ मानोऽमिता मत्वं देवदेति मानः क्रुधः पशुपते नमस्ते ।  
तस्मात्तन्मन्त्रं दिव्यां शाखां वि धूनु ॥
- " " २१ मा नो गोषु पुरुषेषु मा श्यो नो अजाविषु ।  
अन्धजोम वि वर्तय पियारुणां प्रजां जहि ॥
- " " २२ यस्य तस्मा कासिका त्रिनेत्रेण्यन्तरेण वृषणः क्रन्द एति ।  
अभिपूर्वं निर्णयते नमो अस्त्वस्मै ॥
- " " २३ योऽन्तरिक्षे तिष्ठति विष्टमितोऽयज्वनः प्रमृणन् देवपीयून् ।  
तस्मै नमो दशभिः शक्तीभिः ॥
- " " २४ तुभ्यमारुखाः पशवो मृगा वने हिता हंसाः सुपर्णा शकुना वर्यासि ।  
तव यज्ञं पशुपते अमृतं चतुर्णं क्षरन्ति दिव्या आपो ब्रूवे ॥
- " " २५ शिशुमारा अजगराः पुरीकया जया मत्स्या रजसा येभ्यो अस्वसि ।  
न ते दहं न परिह्रासि ते भव सद्यः सर्वान् ।  
परिपश्यसि भूमिं पूर्वस्माद्धंशुत्सुभिर्न समुद्रे ॥
- " " २७ भवो दिवो भव इशो पृथिव्या भव आ पम उर्वन्तरिक्षम् ।  
तस्मै नमो यतमस्यां दिशीतः ॥
- " " २८ भव राजन् यजमानाय मृड पशूनां हि पशुतिर्दमूध ।  
यः अहपाति सन्ति देवा इति चतुष्पदे द्विपदेऽन्य मृड ॥

का०	सू०	मं०	
११	२	३०	भृगुमहोपाध्यायः प्रोक्तुमर्हति नोपा । तर्हि भवतीत्येव स्वभ्यो अक्षरं नमः ॥
"	"	३१	नमस्ते केशिनीभ्यः । नमो भवद्भक्त्यो नमः सन्मुह्यन्तीभ्यः ॥

### भव और शर्व

"	६	६	भवाशर्वविदं ब्रूमो रुद्रं प्रमुनिवित्तम् । इदूर्या एषां संविद्य ता नः सन्तु सदा शिवाः ॥
---	---	---	--

### रुद्राः

१२	२	६	पुनश्चरन्ति स रुद्रा वसवः पुनर्ब्रका प्रमुनिवित्तम् । पुनस्त्वा इदं तावन्मिमांसद् दीर्घायुत्वाय शतशतशतम् ॥
"	"	४७	तेषां हत शतमावसन् तेन रुद्रस्य परिवर्तनाभ्याम् ।

### भव और शर्व

"	४	१७	य एतामवशामाह देवानां निहितं निधिं । उभौ तस्मै भवाशर्वौ परिश्रयेतुमन्तः ॥
---	---	----	---

### रुद्र की हेति

"	"	५२	ये गोपतिं प्रशस्तिष्यन्तुर्गं ददा इति । रुद्रस्यास्तां ते हेतिं परिश्रयेतुमन्तः ॥
---	---	----	--

### आभ्यात्म

१३	२	२	सोऽयमात्मा स वरुणः स रुद्रः स महादेवः ॥
"	४	४	सोऽयमा स वरुणः स रुद्रः स महादेवः ।
"	"	२६	स रुद्रो वसुनिर्वसुदेवे नमोवाके वसुदेवोऽनुमन्तिः ॥
"	"	२७	तस्येमे सर्वे यातव उप प्रशिरन्मन्त्रे ॥
"	"	२८	तस्यामू सर्वा नक्षत्रा वशे चन्द्रमसा सह ॥

### व्रात्यसूक्त

१५	१	१	व्रात्य आसीदीपमान एव स प्रजापतिं समैरयत् ।
"	"	२	सः प्रजापतिः सुवर्गमानमन्तव्यम् तत् प्राजनयत् ।
"	"	३	सोऽयममन्तव्यः स वरुणममन्तव्यः स रुद्रममन्तव्यः स महादेवममन्तव्यः तद् ब्रह्माभवत् तत् तपोऽभवत् तत् सत्यमभवत् तेन प्राजायत ।
"	"	४	सोऽवर्धत स महानमवत् स माधेयोऽमवत् ।
"	"	५	स देवानामीमां पयैत् स ईशानोऽमवत् ।

क्र०	सू०	मं०	
१५	१	६	स एक प्रात्योऽभवत् स धनुरादत्त तदेवेन्द्र धनुः ।
"	"	७	नीलमन्वोदरं लोहितं पृष्ठम् ।
"	"	८	नीलेनैवामित्रं भ्रातृव्यं प्रोक्षति लोहितेन द्विपन्तं विध्यतीति ब्रह्मवादिनो वदन्ति ।
"	२	५	भद्रा पुंश्चली मित्रो मागधो विज्ञानं वासोऽहरुष्णीषं रात्री केशा हरितौ प्रवर्त्तौ कर्मणिर्मणिः ।
"	"	६	भूतंच भविष्यच्च परिष्कन्दौ मनो विषयम् ।
"	५	१	तस्मै प्राच्या दिशो अन्तर्देशाद् भवमिष्याम ननुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	२	भव एनमिष्यामः प्राच्या दिशो अन्तर्देशादनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः ॥
"	"	३	नास्य पशून् न समानान् हिनस्ति य एवं वेद ।
"	"	४	तस्मै दक्षिणाया दिशो अन्तर्देशात् सर्वमिष्यामनुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	५	सर्व एनमिष्यामी दक्षिणाया दिशो अन्तर्देशादनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः—इत्यादि ।
"	"	६	तस्मै प्रतीच्या दिशो अन्तर्देशात् एनमिष्यामनुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	७	एनमिष्येमिष्यामः प्रतीच्या दिशो अन्तर्देशादनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः—इत्यादि ।
"	"	८	तस्मा उदीच्या दिशो अन्तर्देशात् एनमिष्यामनुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	९	उग्र एनं देव इष्याम उदीच्या दिशो अन्तर्देशादनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः—इत्यादि ।
"	"	१०	तस्मै ध्रुवाया दिशो अन्तर्देशाद् एनमिष्यामनुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	११	एनमिष्यामी ध्रुवाया दिशो अन्तर्देशादनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः—इत्यादि ।
"	"	१२	तस्मा ऊर्ध्वायादिशो अन्तर्देशान्महादेवमिष्यामनुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	१३	महादेव एनमिष्याम ऊर्ध्वाया दिशो अन्तर्देशादनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः—इत्यादि ।
"	"	१४	तस्मै सर्वेभ्यो अन्तर्देशेभ्य ईमानमिष्यामनुष्ठातामकुर्वन् ।
"	"	१५	ईशान एनमिष्यामः सर्वेभ्यो अन्तर्देशेभ्योऽनुष्ठातामनु तिष्ठति नैनं शर्वो न भवो नेशानः ।
"	"	१६	नास्य पशून् न समानान् हिनस्ति य एवं वेद ।
"	१४	११	स यद् एनमनुष्ठातुमन्तु ब्रह्मो भूतानुष्ठातुमन्तु भूमीकृती कृत्वा ।
"	"	१२	और्ध्वमिष्यामीर्ध्वमस्ति य एवं वेद ।
"	"	१३	स यद् देवाननुष्ठातुमीदानीं भूतानुष्ठातुमन्तुमन्तादं कृत्वा ।
"	"	२०	मनुष्ठातुमन्तुमन्ति य एवं वेद ।

का० सू० मं०

## रुद्र के प्रति

- १८ १ ४० स्तुहि भुतं गर्तसदं जनानां राजानां निन्दन्तु त्वम् ।  
मृडा जरित्रे रुद्र स्तवानो अन्यमस्मत् ते निवपन्तु सेन्यम् ॥

## शान्ति मंत्र

- १६ ६ १० शं नो रुद्राहर्षयेत् शं रुद्राहिनामयेत् ।  
" ११ ४ आदित्या रुद्रा वसवो जुषन्तामिदं ब्रह्म क्रियमाणं नवीयः ।

## सोमारुद्र मंत्र

- " १८ ३ सोमं ते रुद्रपन्तुच्छन्तु ।  
ये माघायवो दक्षिणाया विप्रोऽभिदानम् ॥

## पशुपति रूप में अग्नि

- " ३१ २ यो नो रुद्रिर्नर्हिण्यः पशूनामधिपा असत् ।  
औदुम्बुरो वृषा मणिः स मा सुजतु पुष्ट्या ॥

## अन्नपति रुद्र (अग्नि)

- " ५५ ५ अन्नादायान्नपतये रुद्राय नमोऽम्बवे ।

## यजुर्वेद में रुद्र-सम्बन्धी सूक्त और मंत्र

तैत्तिरीय संहिता (कृष्ण यजुर्वेद)

## रुद्र की हेति

- १ १ १ मा वः स्तेन ईशत् माऽवशंसो रुद्रस्य हेतिः परिणो वृषाक्तु प्रुवा  
अस्मिन् गोपतौ स्यात दहीर्द्विजनाजस्य पशून् पाहि ।

## रुद्र का सूर्य से सम्बन्ध

- " २ ४ रुद्रन्त्याऽवर्तयतु मित्रस्य पथा ।

## अग्नि और रुद्र का तादात्म्य

- " ५ १ देवासुराः सयंता आसन्ते देवः प्रियमुदयन्तोऽग्नीं यमं वसु संन्यदध-  
तेहसु नो भविष्यति यदि नो जेष्यन्तीति । रुद्रिर्नर्हिण्यः तेना  
पाक्रामत् तद्देवा विजित्वावसक्तमाना अन्वायन् तदस्य सहसाऽ  
दित्तन्तु, सोऽग्नेर्विदधतेवेति रुद्रस्य रुद्रत्वम् ।

काण्ड सूक्त मंत्र

॥ ८ ६

त्र्यम्बक होम

पशूनां शर्मासि शर्म यजमानस्य शर्म मे यच्छक एव रुद्रो न  
द्वितीयाय तस्य । आरुवुस्ते रुद्र पशुस्तं जुपस्वैष ते  
रुद्र भागः सह स्वस्ता अम्बिकया तं जुपस्व । मेपजं गवेऽश्वाय  
पुरुषाय मेपजम् अथो अस्मभ्यं मेपजं सुमेपजं यथाऽसति । सुगं  
मेपाय मेप्या । अवाम्ब रुद्रं अदि महाव-देवं त्र्यम्बकम् इति । त्र्यम्बकं  
यजामहे सुगन्धिं पुष्टिवर्धनम् । उर्वारोऽमृतेन त्वत्पदान्मृत्योर्मुक्षीय  
माऽमृतात् इति । एष ते रुद्र भागस्तं जुपस्व तेनावसेन परो मूजवतो-  
ऽति । अवतद् धन्वा पिनाकहस्तः दृक्षिष्यामः ॥

सोमारौद्र चक्र

२ २ १०

असावादित्यो न व्यरोचत तस्मै देवाः प्रादृक्षिर्चित्तमैव हस्तान्ना एतं  
सौमारौद्रं चक्रं निर्वपन्... यो द्रव्यमन्त्रानः स्यात् तस्मा एतं  
सौमारौद्रं चक्रं निर्वपेत्... निर्वपेत् तस्मा निर्वपेत् रुद्रो वै तिष्ठः  
...सौमारौद्रं चक्रं निर्वपेत् प्रजाकामः सोमो वै रेतोधा अग्निः  
प्रजानां प्रजनयिता ...सौमारौद्रं चक्रं निर्वपेदभिचरन्.....

शतसूत्रिय सूक्त

४ ५ १

( देखो वाजसनेयि संहिता, अध्याय १६ )

अध्याय मंत्र

वाजसनेयी संहिता

१ ५७ ६०

( देखो तैत्तिरीय संहिता 'त्र्यम्बक होम' )

६१

पिनाकावसः कृत्तिवासा अहिं सन्नः शिवोऽतीहि ।

॥

६२

व्यायुषं जमदग्ने कश्यपस्य व्यायुषम् ।

बह्वेव व्यायुषं तन्नोस्तु व्यायुषम् ॥

॥

६३

शिवोनामासि स्वधितस्ते पिता नमस्तेऽस्तु मा मा हिंसीः ।

निर्वपेत् तस्मा निर्वपेत् प्रजननाय रायस्योपाय सुप्रदास्यात् सुवीर्याय ।

८

५८

विष्णवे देवाय अमृतोऽमृतोऽमृतोऽमृतो रुद्रो हूयमानो वातोऽभ्यावृतो

नृचक्षाः प्रतिस्रयातो भक्षो भक्ष्यमाणः पितरो नाराशंसाः ।

९

५९

सृष्टिर्वाच इन्द्रो ज्यैष्ठ्याय रुद्रः पशुभ्यो मित्रः सत्यो वरुणो  
धर्मवतीनाम् ।

१०

२०

रुद्र यत्ते ऋषिः परं नाम तस्मिन् हुतमस्य मेष्टमसि स्वाहा ।

११

१५

प्रवृत्तं तस्मात् प्रवृत्तं तस्मात् रुद्रस्य गायत्र्यं मयोभुरेहि ।



काण्ड सूक्त मंत्र  
१६ १ ६६

शतरुद्रिय सूक्त

- नमस्तं रुद्र तावदुभयं तावदुभयं नमः । बाहुभ्यामुत ते नमः । १  
या ते रुद्र शिवा नमोऽस्तुते नमः ।  
तया नमन्त्वा शन्तमया गिरिशन्तं चाकशीह । २  
यामिषु गिरिशन्तं हस्ते विमर्शयन्तवे ।  
शिवां गिरिश तां कुरु मा हिंसीः पुरुषं जगत् । ३  
शिवेन वचसा त्वा गिरिशं वदामि ।  
यथा नः सर्वा इज्जनः संगमे तुभ्यं नमः । ४  
अध्यवोचदधिवक्ता प्रथमो देव्यो मियक् ।  
अहिंश्च सत्त्वमन्त्रमन्त्रमन्त्रं परासुव ५  
असौ यस्ताम्रो अक्षय उत वध्नः सुमंगलः ।  
ये चेमेरुद्रामितो दिक्षु श्रिताः सत्त्वमन्त्रमन्त्रमन्त्रं ६  
असौ योऽवसर्पति नीलश्रीवो विलोहितः । उत्तैर्न गोपाऽश्वभक्षु-  
त्तैर्नमोऽर्हयः । स दृष्टो मृदयातु नः । ७  
नमोऽस्तु नीलश्रीवाय सहस्राक्षाय मीढुवे ।  
अथो ये अस्य सत्त्वान इदं तेभ्योऽकरं नमः । ८  
प्रमुञ्च धन्वन्तमुत्तमोत्तमोत्तमं ।  
याश्च ते हस्ताश्चः परा ता भगवो वप । ९  
विष्यं धनुः कपर्दिनो विशल्यो वाणव उत ।  
अनेशजस्य या इषव आसुरस्य निषङ्गधिः । १०  
या ते हेतिर्मादुष्टम शिवं बभूव ते धनुः ।  
तत्त्वमन्त्रमन्त्रमन्त्रमन्त्रं परिमुञ्च ११  
परि ते धन्वनी हेतिरभान्धुश्चतुर्विक्तः ।  
अथो य इषुधित्तयारे अभ्यन्निषेहि तम् । १२  
अवतत्य धनुष्ट्वं सहस्राक्षं शतधुवे ।  
निशीर्य सत्त्वमन्त्रमन्त्रं शिवो नः सुमना भव । १३  
नमस्ता आयुधायतन्ताय धृष्णवे ।  
उभाभ्यामुत ते नमो बाहुभ्यां तव धन्वने । १४  
मा नो महान्तमुत मा नो अर्मकं मा न उद्यन्तमुत मान उक्षितम्  
मा नो वधीः पितरं मोत मातरं मा नः प्रियन्तमुतो रुद्र रीरिषः । १५  
मा नस्तोके तनये मा न आयुषि मा नो गोषु मा नो अश्वेषु रीरिषः ।  
मा नो वीरान् रुद्र भामितो वधीर्दिधमन्तः सदमित् त्वा हवामहे । १६  
नमो हिरण्यवाहवे मेनान्देविशं च पतये नमो नमो वृक्षेभ्यो  
इन्द्रिदेभ्यः पशूनां पतये नमो नमः सन्निधाय च त्विषीमते  
पथीनां पतये नमो नमो गिरिशायोपधीनिने तुषटानां पतये नमः । १७

नमो बभ्रुशाय विष्वादिनेऽन्नानां पतये नमो नमो भवस्य हेत्यै जगतां  
 पतये नमो नमो रुद्रायाततादिने क्षेत्राणां पतये नमो नमः  
 नृतायाश्चराय वनानां पतये नमः । १८  
 नमो रोहिताय स्थपतये वृक्षाणां पतये नमो नमो भुवन्तये  
 वायिवायुनादीनां पतये नमो नमो मन्त्रिणे वाणिजाय कक्षाणां  
 पतये नमो नम उर्यैर्दोषायाश्चरानां पत्नीनां पतये नमः । १९  
 नमः हृत्पद्मीनाय धावते सत्वानां पतये नमः नमः महामाताय दि-  
 क्वायिने कात्यायिनीनां पतये नमो नमो निर्घणिणे ककुभाय  
 स्तेनानां पतये नमो नमो निचेरवे पञ्चिगायाम्पतां पतये नमः । २०  
 नमो वज्रचते स्तायूनां पतये नमो नमो निर्घणिगाऽऽधुधिमने  
 तस्कराणां पतये नमो नमः सृष्टादिभ्यो विष्वादिभ्यो मुष्णतां पतये नमः ।  
 नमोऽग्निभ्यो नक्तं चरद्भ्यो विकृन्तानां पतये नमः । २१  
 नम उष्णीषिणे निचिगाय कुलुक्कानां पतये नमो नमऽऽहुन्द्भ्यो  
 पन्नादिभ्यश्च वो नमो नमऽऽक्रान्त्यानेभ्यः प्रतिव्यानेभ्यश्च वो  
 नम आधच्छद्भ्योऽन्यद्भ्यश्च वो नमः । २२  
 नमो विसृजद्भ्यो विस्वद्भ्यश्च वो नमो नमः स्वपद्भ्यो जाग्रद-  
 भ्यश्च वो नमो नमः शयानेभ्यः प्राप्तीनेभ्यश्च वो नमो नमस्ति-  
 ष्ठद्भ्यो वायद्भ्यश्च वो नमः । २३  
 नमः सभाभ्यः सन्नातिभ्यश्च वो नमो नमोऽग्नेभ्योऽश्वपति-  
 भ्यश्च वो नमो नम आद्याधिनीभ्यो विजिगीषीभ्यश्च वो नमो  
 नम उत्तमभ्यः हृतीभ्यश्च वो नमः । २४  
 नमो गणेशेभ्यो गणपतिभ्यश्च वो नमो नमो व्रातेभ्यो व्रातपति-  
 भ्यश्च वो नमो नमो गृत्सेभ्यो गृत्सपतिभ्यश्च वो नमो नमो  
 विरुषेभ्यो विरुषपतिभ्यश्च वो नमः । २५  
 नमः सेनाभ्यः सेनानिभ्यश्च वो नमो नमो रथिभ्यो अरथेभ्यश्च  
 वो नमो नमः क्षत्रिभ्यः संप्रतिभ्यश्च वो नमो नमो महद्भ्यो  
 अर्भकेभ्यश्च वो नमः । २६  
 नमः सन्नातिभ्यो गणपतिभ्यश्च वो नमो नमः कुलाभ्यः कर्म्मरिभ्यश्च  
 वो नमो नमो निपादेभ्यः पुञ्जिष्टेभ्यश्च वो नमो नमः श्वनिभ्यो  
 सृष्टाभ्यश्च वो नमः । २७  
 नमः स्वभ्यः अयनिभ्यश्च वो नमो नमो भवाय च रुद्राय च  
 नमः शर्वाय च पशुपतये च नमो नीलग्रीवाय च शितिकंठाय च । २८  
 नमः कर्षादिने च अमुनेभ्यश्च च नमः सहसावाय च शतधन्वे च  
 नमो गिरिहाय च शिपिविष्टाय च नमो मीढुश्रमाय चेधुमुते च । २९  
 नमो ह्रस्वाय च वामनाय च नमो बृहते च वर्षायसे च नमो

- वृद्धाय च संवृद्धने च नमो अग्रियाय च प्रथमाय च । ३०  
 नमोऽन्तर्यामिणे चाजिराय च नमः शीघ्रियाय च शीघ्र्याय च  
 नम उर्ध्वाय चावस्थान्याय च नमोऽन्तर्यामिणे च द्वीप्याय च । ३१  
 नमो ज्येष्ठाय च कनिष्ठाय च नमः पूर्वजाय चापरजाय च नमो  
 मध्यमाय चापराधभाय च नमो जयन्त्याय च बुध्नियाय च । ३२  
 नमः सोम्याय च प्रणिमन्त्याय च नमो याम्याय च ज्येष्ठ्याय च नमः  
 श्लोक्याय चापराधभाय च नम उर्ध्वाय च खल्याय च । ३३  
 नमो वन्याय च कक्ष्याय च नमः भ्रूयाय च प्रतिभ्रूयाय च नमः  
 चासुरेणाय चासुरथाय च नमः शूराय चावमेदिने च । ३४  
 नमो विलिम्बे च कवचिने च नमो वर्मिणे च वलधिने च नमः  
 भ्रुताय च भ्रुतसेनाय च नमो दुन्दुभ्याय चाहनन्याय च । ३५  
 नमो धृष्ट्याय च प्रभृथाय च नमो निरिधिने चैषुधिमते च नमः  
 स्तीक्ष्णेष्वे चायुधिने च नमः स्वायुथाय च सुवन्धने च । ३६  
 नमः स्रुत्याय च पथ्याय च नमः काट्याय च नीप्याय च नमः  
 सुखाय च सरस्याय च नमो नादेयाय च वैशन्ताय च । ३७  
 नमः कृष्याय चावट्याय च नमो ईध्रियाय चातप्याय च नमो  
 मेध्याय च विद्युत्याय च नमो वर्ध्याय चावर्ध्याय । ३८  
 नमो वात्याय च रेष्मियाय च नमो वास्तव्याय च वान्तुषाय च  
 नमः सोमाय च रुद्राय च नमस्तान्नाय चारुणाय च । ३९  
 नमः शङ्खाय च पशुपतये च नम उग्राय च भीमाय च नमोऽग्ने-  
 वधाय च दूरेवधाय च नमो हन्त्रे च हनीवसे च नमो वृक्षेभ्यो  
 हरिकेशेभ्यो नमस्ताराय । ४०  
 नमः शम्भवे च मयोभवे च नमः शङ्कराय च मयस्कराय  
 च नमः शिवाय च शिवतराय च । ४१  
 नमः पार्याय चावार्याय च नमः प्रतरण्याय च नमस्तीर्थ्याय  
 च कूल्याय च नमः शण्ड्याय च पेन्याय च । ४२  
 नमः तिकत्याय च प्रवाह्याय च नमः किशिलाय च लयल्याय च  
 नमः कपर्दिने च पुलस्तये च नमः अरिस्तार च प्रपण्याय च । ४३  
 नमो ब्रह्माय च गोष्ठ्याय च नमः स्तलभ्याय च गेह्याय च  
 नमो हृष्याय च निषेध्याय च नमः काट्याय च गह्वरेष्ठाय च ४४  
 नमः सुष्म्याय च हरित्याय च नमः पाथ्येष्ठ्याय च रजस्याय  
 च नमो सोम्याय नीलप्याय च नम उर्ध्वाय च सुम्याय च । ४५  
 नमः पर्णाय च पर्णशब्दाय च नमः अश्विन्याय च अभिषन्ते च  
 नमः अश्विदेवे च प्रशिखे च नमः अश्विन्याय च अश्विन्याय च  
 वो नमो नमो वः किरकेभ्यो देवाणां देवभ्यो नमो विचिन्व-

स्वेभ्यो नमो विक्षिणकेभ्यो नमः॥अनिर्हनेभ्यः ।	४६
द्राघेऽस्मान्मनस्यते इन्द्रिणीकानां हितम् ।	
आसां प्रज्ञानाभेयं पशूनां मा भेमंरोमो च नः किं चनाभमत् ।	४७
इमां रुद्राय तवमे कर्पर्विने जयदीराय प्रभरामहे मतीम्	
यथा नः सम्मन्त्रिष्ये चतुष्पदे विश्वं पुष्टं ग्रामे अस्मिन्नानुरम् ।	४८
या ते रुद्र शिवा तनूः शिवा विश्वाहमेपजी ।	
शिवा रुद्रस्य भेषजी तवा नो मृड जीवने ।	४९
परि नो रुद्राय हेनिर्वृणक्तु परित्वेषस्य दुर्मतिरथायै ।	
अवस्थिरा भवन्मनस्यते मीढुःसुखाय तनवाय मृड ।	५०
मीढुष्टम शिवतम शिवो नः सुमना भव ।	
परमे वृक्षआयुधं कृत्तिं वसान आचर पिनाकम्बिभ्रदा गहि ।	५१
विकिरिद विलोहित नमस्ते अस्तु भगवः ।	
यास्ते सहस्रध्वंहेतयोऽन्वमममन्त्रिष्यन्तु ताः	५२
सहस्राणि सहस्रशो वाढेन्मन्त्रेभ्यः ।	
तामन्त्रिणां भगवः प्रकीर्त्ता सुखा कृषि ।	५३
अर्त्तख्याता सहस्राणि ये रुद्राऽभिभूयन्त ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि	५४
अस्मिन् महत्पश्यन्तेरिच्छे भवाअधि ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि ।	५५
नीलश्रीवाः शितिकंठा विवध्वंरुद्राऽउपश्रिताः ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि	५६
नीलश्रीवाः शितिकंठाः शर्वा अश्वःक्षमाचराः ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि ।	५७
ये वृक्षेषु अस्मिन् नीलश्रीवा विलोहिताः ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि ।	५८
ये सुवर्णान्मन्त्रिण्यो विशिखासः कर्पर्विनः ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि	५९
ये पंथां पथिरक्षय ऐलवृदाऽ आयुधुधः ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि	६०
ये तीर्थानि प्रचरन्ति सुकाहस्ता निपक्षिण्यः ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि	६१
यःप्रतावन्तरच सुपाध्वंरुद्रो रुद्रा वितस्थिरे ।	
तेपाध्वंसहस्रयोजनेऽवधन्वानि तन्मसि	६२
तन्मसि रुद्रेभ्यो ये विविदेरा वर्षमिषवः ।	६३
तन्मसि रुद्रेभ्यो ये विविदेरा वर्षमिषवः ।	

तेभ्यो नमोऽस्तु ते नोऽवन्तु ते नो मृडयन्तु ते यं द्विधो यश्च  
 नो द्वेष्टि तमेषां जग्मे दध्मः । ६४  
 नमोऽस्तु रुद्रंभ्यो येऽन्तरिक्षे येषां वातऽद्वयः ।  
 तेभ्यो दश प्राचीर्दश दक्षिणा दश अग्निर्दशोऽन्तरिक्षोऽग्निः ।  
 तेभ्यो नमोऽस्तु ते नोऽवन्तु ते नो मृडयन्तु ते यं द्विधो यश्च नो  
 द्वेष्टि तमेषां जग्मे दध्मः । ६५  
 नमोऽस्तु रुद्रंभ्यो ये पृथिव्यां येनामरुमिषयः ।  
 तेभ्यो दश प्राचीर्दश दक्षिणा दश अग्निर्दशोऽन्तरिक्षोऽग्निः ।  
 तेभ्यो नमोऽस्तु ते नोऽवन्तु ते नो मृडयन्तु ते यं यश्च नो  
 द्वेष्टि तमेषां जग्मे दध्मः ।

- अध्याय मंत्र रुद्रानुवर्ती अग्निनीकुमार
- १६ ८२ तदश्विना भिषजा रुद्रवर्तनी सरस्वती वयति ऐतोऽस्तरम् ।
- पशुपति रुद्र
- २४ ३ रुद्राय पशुपतये कणार्यामाऽबलिता गौद्रा नभोरूपा पार्जन्याः ।
- रुद्र और मा
- ३३ ४८ उमा नासत्या रुद्रो अथ माः पूषा भगः सरस्वती जुषन्त ।
- रुद्रानुवर्ती अग्निनीकुमार
- ३३ ५८ द्रस्ता युवाकवः सुता नासत्या वृत्तवर्हिषः आयातं रुद्रवर्तनी ।
- सहस्तुति
- ३४ ३४ प्रातर्मर्गे पूषणं ब्रह्मणस्पतिं प्रातः सोममुत रुद्रं हुवेम ।
- रुद्र का दीर्घत्व के साथ सम्बन्ध
- ३६ ६ उप्रं लोहितेन मित्रं सौम्रत्वेन रुद्रं दीर्घत्वेनेन्द्रं प्रकीर्त्तये मरुतो  
 वलेन साध्यात् प्रमुदा । भवत्स कथय्य रुद्रात्सान्तः पार्ष्वं  
 महादेवस्य यदृच्छयन्त्य वनिष्ठुः पशुपतेः पुरीतत् ।

## ब्राह्मण ग्रन्थों में रुद्र-सम्बन्धी संदर्भ

## एतरेय ब्राह्मण

अध्याय सूक्त मंत्र  
३ १३ ६

## प्रजापति के पातक की कथा

प्रजापतिवै त्वां दुहितरं अन्यथायद् दिवम् इत्यन्य आहुकाममिन्द्ये । तामुश्यो भूत्वा रोहितां भूतामभ्यैत् । तं देवा अपश्यन्नकृतं वै प्रजापतिः करोतीति ते तमैच्छन् य एताविषयेन मन्योन्मन् अरिमन् विन्दन्तेषां वा एव प्रेतनामन्य आसन्ता एकधा सम भरन्ताः संभृता एष देवोऽभवत् । तस्यैतद् भूतवन्नाम इति...तं देवा अनुबन् अन्यं वै प्रजापतिरकृतम् अकारीमं विध्येति । स तथेत्यब्रवीत् । स वै वरं वृणा इति वृणीष्वेति स एतमेव वरमवृणीत परतस्मिन् तस्यैतन्नरन्नाम...तान् वा एषो देवोऽप्यवदत् मम वा इदं मम वै वास्तुहम् इति तमेत्यार्या निरवदन्त ।

## नाभानेदिष्ट की कथा

५ २२ ६

तं स्वर्गन्तो ब्रुवन्नेतत् ते ब्राह्मण मङ्गलम् इति तदेनं समाकुर्वेणं पुरुषः कृतान्तामुत्तरं उपोत्यायाश्चावीन् मम वा इदं ममै वै वास्तुहम् इति...तं पिताब्रवीत् तस्यैव पुत्रक तत् तत् तु स तुभ्यं दास्यतीति ।.....

अध्याय मंत्र

## कौशीतिकि ब्राह्मण

२ २

द्विस्तीर्चि स्तुर्चं उद्यच्छति रुद्रमेव तत् स्वायां दिशि प्रीत्वावसृजति तस्माद् रुद्रमनम्योत्तमो न विष्टेत्.....

३ ४

नेद रुद्रेण यजमानस्य पशून् प्रवृहाजनीति स्वाहा.....

३ ६

अथो रुद्रो वै स्विष्टिकृद् अन्तर्भाग वा एष तस्माद् एनम् अन्ततो यजति.....

५ ५

इत्यथो यदुचः परेत्य व्यम्भैश्चरति रुद्रमेव तत् स्वायां दिशि प्रीयन्ति.....

## रुद्र जन्म की कथा

६ १

प्रजापतिः प्रजाकामन्तोऽनपन्न । तस्मात् तप्तात् पंचाजायंत अग्निर्बायुर् आदित्यश्चन्द्रमा ऊषा पञ्चमी ।...ऊषाः प्राजापत्यायाप्सरो रूपं कृत्वा पुरस्तात् प्रत्युदैत् । तस्याम् एषां मनः समपत् । ते रेतोऽसिञ्चन्त । ते प्रजापतिं पितरम् एत्याब्रुवन् रेतो वैऽसिञ्चान्ह इदं नो मा अमुषा भूद् इति । स प्रजापतिर्हिरेण्यं चमसमक्राद्

अध्याय	मंत्र	तदुक्तमन्त्रार्थेनैवं तिर्यच । तस्मिन् रेतः समासचत् । तत् उदति- ष्ठत् सहस्राक्षः सहस्रात् सहस्रं च प्रतिप्रतिभिः । स प्रजापतिं पितरम् भ्ययच्छत् । तम् अन्नवीत् कथा माम्भवच्छवीति । नाम मे दुर्मन्त्रप्रणीतम् इदम् अविहितेन नामान्तेत्यामीति । स वै त्वम् इत्यन्नवीद् भव एवेति यद् भवः आपः । तेन न ह वा एनं भवो हिनस्ति नास्य प्रजां नास्य पशून्नास्य वृक्षाणां च न । अथ य एनं द्वेष्टि स एव पापीयान् भवति । न स य एव वेद । तस्य व्रतं आ इम् एव वासः परिशिष्टेति..... स वै त्वम् ..... एवेति ..... व्रतं सर्वमेव नादनीयद् इति..... स वै त्वमित्यन्नवीत् पशुपतिं त्वेति पशुपतिर्गन्तुः..... व्रतं ब्राह्मणम् एव न परिशेष्टमिति..... स वै त्वमित्यन्नवीत् उग्र एव देव इति यदुग्रो देव ओषधयो वनस्पतयः तस्य व्रतं स्त्रिया एव विवरं नेच्छेतेति ।..... स वै त्वमित्यन्नवीत् महादेव इति । यन्महान् देव अविद्या..... तस्य व्रतम् उदयन्तमेव नेजेन्नान्तमन्तं चेति..... स वै त्वमित्यन्नवीद् रुद्र एवेति पशुद्रुत्तमः..... व्रतं विमूर्तमेव नादनीयान् मज्जनं चेति ।... .. स वै त्वमित्यन्नवीद् ईशान एवेति यदीशानोऽन्तः..... व्रतम् अन्नमेवेच्छमानं न प्राप्यकरीषेति..... स वै त्वमित्यन्नवीद् अन्नमिदं पशुमिदं..... व्रतं मत्यमेव वदेद् हिरण्यं च विभ्रियाद् इति..... स एवाऽहना- माऽप्रिहितो महान् देवः ।
--------	-------	--

८	४	अहंनविमर्षि सायकानि धन्वेति पौष्णीं च रौद्रीं चाभिरूपे अभिष्टीति पौष्णं चैव रौद्रं च स्वाहा वागधेनाभ्यामनुवदति ।
२१	३	पशून् पंचमेनाद्रानुवन्ति रुद्रं देवं देवतानां पशोऽभिभूतं वीर्यम् आत्मन् दधते ।
२३	३	पशून् पंचमेनाद्रानुवन्ति पंक्तिं हन्तुमिच्छन्तं स्तोमं दद्यात्तानां वीर्यं विश्वं देवानाम् अनुदन्तं नमो देवान् देवयजतं रुद्रमिदं ।

### तैत्तिरीय ब्राह्मण

#### अध्वक हविः

का०	सू०	मंत्र
१	६	१०

प्रतिपूरकम् एककपालं निर्वपति । जात एव प्रजा रुद्रमिदं वदते ।  
एकमातृकम् । अभिष्यमान एव प्रजा रुद्रमिदं वदते । एककपालं

का० सू० सं०  
१ ६ १०

भवन्ति । एकैवैव रुद्रं निरवदयते । नन्विदम्यति । यदभि धारयेत् । तन्मन्त्रेण रुद्रं कुर्यात् । एकोल्लुकेन यान्ति । एषा वै रुद्रस्य विकृ । स्वयमेव दिशि रुद्रं निरवदयते । रुद्रो वा अशुभं आदृत्ये नातिष्ठत् । असी ते पशुरिति निर्दिशेद् यं द्विष्यात् । यमेव द्वेष्टि तमस्मै पशुं निर्दिशति । यदि न द्विष्यात्, आशुभं पशुरिति ब्रूयात् । न ब्राम्ह्यान् पशून् हिनस्ति नारण्यान् । चतुष्पथे रुद्रोऽपि रुद्रः सैव होतव्यम् । अन्तत एव रुद्रं निरवदयते । एष ते रुद्र भागः सह स्वस्तम्बिकयेत्याह । शरदाभ्याम्बिका स्वमा । तथा वा एष हिनस्ति यं हिनस्ति । तयैवैनं सह शमयति । भेषजं गव इत्याह । यावन्त एव ब्राम्ह्याः पशवः । तेषां भेषजं करोति । अवांस्य रुद्रम् इदमित्याह । आशिप-मेवैनमन्तान्ते । व्यम्बकं यजामह इत्याह । मृत्योर्मुक्षीय मामृता-दिति वावैतदाह । उत्क्रिन्ति भागस्य लिप्सन्ते । एष ते रुद्र भाग इत्याह निरवत्ये । अप्रतीक्षमा यान्ति । आपः परिपिचन्ति न्द्रमन्तर्हिनीः । प्र वा अन्नाद्भोक्तव्यं द्रवन्ते । य व्यम्बकैश्चरति । आदित्यं चरं पुनरेत्य निर्वपति । इयं वा अदितिः । अस्वामेव प्रतितिष्ठन्ति ।

३ २ ५  
३ ३ २

रुद्रस्य हेतिः परिणो कृ-विचरन् । रुद्रवैवैनमन्तान्ते । यन्वैतान्यस्मी परिहरन्ति । तस्मादेतान्यस्मावेव प्रहरेत् । यतर-न्तिमन्तान्तरान् । पशूनां धृत्यै । यो मृतान्तापरितिः, रुद्रस्त-न्तिचरो वृषा पशून् अस्माकं मा हिंसीः । एतदन्तु द्रुतं तव स्वाहेत्य-न्तिमन्तान्तरान्तरान् प्रहरन्ति ।

[ यहाँ रुद्र और अग्नि का तादात्म्य प्रतीत होता है ]

३ ६ १७

रौद्रं चरं निर्वपेत् । यदि महति देवताभिमन्येत । एतद् देवत्यो वा अश्वहः । स्वयैवैनं देवत्याभिपज्यति ।

३ ११ २

त्वमग्ने रुद्रो असुरो महो दिवः । त्वं राधो मरुतां पृच्छ ईशिषे ।

तलवकार कथ्यत्रा जैमिनीय ब्राह्मण

अध्याय सं०

१ १३३

रुद्र का पशुओं से साहचर्य

यदीशानम् इन्द्रेति प्रतिहरेद्.....ईशानो यजमानस्य पशूनाम् रुद्रमन्त्रः स्वाह.....मेशानो यजमानस्य पशून् अभिमन्यते शान्ताः प्रजाः एधन्ते ।



## रुद्र जन्म की कथा

- ३ २६१-६३ तासु आत्मसीदम् । देवा वै, सप्तर्षिणां प्रोक्तं यन्नः क्रूरम्  
आत्मनश्चरिर्निजासी, मा सकृदा उपगमामेति । तदवदेवां क्रूरम्  
आत्मन आसीत् तौ निर्माय शरावयोः सम्भारं न्यदधुः । अतः  
सत्र सुपायन्तत एषोऽन्वतो देवोऽन्वतः सप्तर्षिणां प्रोक्तं  
तन्वैतन्नामैष हा वाय सोऽभिर्जज्ञे । न हैनम् एष दिनरितं य  
एनं वेद । स देवमन्त्रिणः । कर्मै नमः प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् ।  
प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् । हनासा इति । प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् ।  
थायत् । स इताम् प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् । ततः स एतद्रूपं  
पर्ययोर्ध्वं उदक्रामत् । स एष इषु प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् ।  
प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् ।

## ताराढ्य अथवा पंचविंश ब्राह्मण

- ६ ६ ७-६ यां समां महादेवः पशून् हन्यात् स नः पवत्य संगव इति चतुष्पदे  
मेघजं जनेति ..... प्रोक्तं वा तां समाम् ओन्नय्योता भवन्ति यां  
समां महादेवः पशून् हन्ति यच्छं राजन्नोपधीभ्य इत्यादीन् देवमै  
स्वदयति ।
- ७ ६ १६-१८ देवा वै पशून् व्यमजन्त ते रुद्रन्तर्गमन्तान् वामदेवस्य स्तोत्र  
उपेक्षते ..... प्रोक्तं रुद्राय पशूनि दधाति रुद्रस्तां समां पशून्  
धातुको भवन्ति ।

## शतपथ ब्राह्मण

- १ ७ ३ १-८ यज्ञेन वै देवाः । प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् । देवाः पशून् हन्यात्  
स इहाहित तस्माद् वास्तव्य इत्यादीन् हि तद् अहीयत् .....  
सोऽनु चक्राम स आयतयोत्तरत उपोत्पेदे । स एष त्विष्टकृतः कालः ।  
तद्वा अमय इति क्रियते । अमिर्षं स देवस्तन्येनानि नामानि शव  
इति यथा प्राच्या आचक्षते भव इति यथा बाहीकाः । पशूनां पति  
रुद्रोऽस्मिरिति तानस्याशान्तान्वेवेतरातराणि नामान्यस्मिरित्वेव शान्त-  
तमं तस्माद् अमय इत् क्रियते त्विष्टकृत इति ।

## गवेषुक होम

- ५ ३ १ १० अथ रवो भूते रुद्राय च गृहेभ्यो गोविक्तं च गवेषुकाः  
संभृत्य सुप्रमानस्य गृहे रौद्रं गवेषुकं चरं निर्वपति । ते वा ऐते द्वे  
सति रत्ने एकं करोति संपदः कामाय तद् यद् एतेनं वजते वा वा  
हमां समायां भवन्ति रुद्रो हैतां प्रोक्तं यन्नः क्रूरम् ।

५ ३ ३ ७

अथ रुद्राय पशुपतये रौद्रं गवेधुकं चरुं निर्वपति । तदेनं रुद्र एव पशुपतिः पशुम्यः सुवत्यथ यद् गोवधुको भवति वास्तव्यो वा एष देवो वास्तव्या गवेधुकास्तस्माद् गावेधुको भवति ।

५ ४ ४ १२

ब्रह्मन्नित्येव चतुर्यम् आमंत्रयते त्वं ब्रह्मासीतीतरः प्रत्याह रुद्रोऽसि सुषेव इति तद्विद्वन्निन्दन्नेतन् पूर्वाणि दधात्ययैनम् एतच्छमयत्येत तस्माद् एष सर्वस्येशानो मृडयति यदेनं शमयति ।

### रुद्र जन्म की कथा

६ १ ३ १८

प्रजापतिर्वा इदमग्रे आसीत् । एक एव सोऽकामयत स्यां प्रजायेयेति । सोऽभ्राम्यत स तथोऽतप्यत तस्माद्...आपोऽसृजन्त...आपोऽब्रुवन् क वयंभवामेति । तन्मन्त्रेणैव...ताः फेनमसृजन्त । फेनोऽब्रवीत् काहं भवानीति...स मृदमसृजत...मृद् अब्रवीत् काहं भवानीति...स सिकता असृजत...सिकताम्यः शर्करामसृजत शर्कराया अश्मानम्... अश्मनोऽयस्...तद् यदसृजता क्षरत् । यदष्टौ कृत्वोऽक्षरत् सैवाष्टाक्षरा गायत्र्यभवत् । अभूद्वा इयं प्रतिष्ठेति । तद्भूमिरभवत् तान्मन्त्रयत् । सा पृथिव्यभवत् । तस्यामस्यां प्रतिष्ठायां भूतानि भूतानां च पतिः । सर्वंस्तरायादीन्त भूतानां पतिर्यहपतिरासीद् उपाः पत्नी । तद् यानि तानि भूतानि ऋतवस्तेऽथ यः स भूतानः पतिः संवत्सरः सोऽथ यः सोपाः पत्न्यौषसि स तानीमानि भूतानि भूतानां च पतिः संवत्सर उपसि रेतोऽसिचन्तस संवत्सरे कुमारोऽजायत सोऽरोदीत् । तं प्रजापतिर् अब्रवीत् । कुमार किं रोदिषि...सोऽब्रवीद् अनपहतपाप्म काम्यद्विताना नाम मे देहीति तस्मात् पुत्रस्य जातस्य नाम कुर्यात्...तमब्रवीद् रुद्रोऽसीति । तद् यदस्य तन्नामाकरोद् अग्नितद्रूपमवद् अग्निर्वैरुद्रो यदरोदीत् तस्माद्बुधः...तमब्रवीत् शर्वोऽसीति । तद् यदस्य तन्नामाकरोद् आपस्तद्रूपम् अभवन्नापौ वै शर्वोऽदन्यो हीदं सर्वं जायते...तमब्रवीत् पशुपतिरसीति । तद् यदस्य तन्नामाकरोद् ओषधस्तद्रूपम् अभवन्नोषधयो वै पशुपतिस्तस्माद् यदा पशव ओषधीर्लभन्तेऽथ पतीयन्ति...तमब्रवीदुग्रोऽसीति...वायुस्तद्रूपम् अभवद् वायुर्वा उग्रस्तस्माद् यदा बलवद् वात्युग्रो वात्यित्याहुः...तमब्रवीद् अशनिरसीति...विद्युत्तद्रूपम् अभवद् विद्युद्वा अशनिस्तस्माद् यं विद्युद् हन्त्यशनिरवधीद् इत्याहुः...तमब्रवीद् पर्जन्यस्तद्रूपमभवत् पर्जन्यो वै भवः पर्जन्याद् हीदं सर्वं भवति...तमब्रवीन्महादेवोऽसीति...चन्द्रस्तद्रूपम् अभवत् प्रजापतिर्वै चन्द्रमाः प्रजापतिर्वै महान् देवः...

अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः  
अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः  
अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः अद्वैतसिद्धांतः

श्रीगणेशाय नमः । प्रहर्षस्तेषां प्रहर्षकृतानि विनि पाप्मा वा कश्चित्-  
 स्त्वरमाणा पाप्मानम् । पाप्मानम् इत्येतद् वदस्य गाथापत्वं मयी  
 भुरेडोति वि गीद्रा वै पशवो वा ते देवता तस्यै पाप्मानं मयी भुरे  
 त्येतद् प. ३. ३. वि. ३. ३. ।

2000年10月1日

अथातः शतश्रियं जुहोति । अथैष सर्वोऽग्निः संस्कृतः स एषोऽथ  
 रुद्रो देवता । तस्मिन् देवा यतममृतं कृणुतम् अश्रुः । स एषोऽथ  
 वीर्यमानोऽग्निष्टुः अन्नम् एतदन्नम् तस्माद्देवा अग्निष्टुः  
 वै सोऽयं न हिरियाद् अग्निष्टुः प्रजापतेः विसस्ताद् देवता उदकाम-  
 न्तम् एक एव देवो नाजहान् मनुदेव सोऽग्निष्टुः अग्निष्टुः ।  
 सोऽग्नेधीत्यथ यान्वश्रूषि प्रजापतमममग्निम् मन्वी प्रत्यतिष्ठन्  
 स एव शतशीर्षा रुद्रः समभवत् सहस्राक्षः शतेषुधिय य अन्वा  
 विष्टुः प्रजापतेः असंख्यातं सहस्राक्षमसौकान् अन्वा विष्टुः वद्  
 रुदितात् यतमममम रुद्रः सोऽयं शतशीर्षा रुद्रः सहस्राक्षः  
 सोऽग्नेधीत्यथ यान्वश्रूषि प्रजापतममग्निष्टुः अन्नम् इच्छमान  
 तस्माद् देवा अभिभयुः ।

3 2 1 0

अग्ने सहस्राक्षं, विंशत्यक्षस्यैषां एष सहस्राक्षः सप्तसूक्तसि यदहः  
शतस्यैषां सप्तसूक्तस्य शतं ते प्राजाः ।

22 23 24 25 26

*Journal of Interpersonal Violence* 28(10)br/>© The Author(s) 2013  
Reprints and permissions:  
<http://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav>

22 6 23 26

तदाहुः । एतन्मयं वा एतद् अथलायै देवतायै रूपं गदन्ते घोरा  
आरण्याः पशवो यदेतेषां पशतां लोमभिः पयो ब्रह्माङ्गीणीवाद  
रुद्रत्वात्स्ये पशताम् अग्निवन्तः पशवो यदेतेषां पशतां लोमभिः पयो  
अनवरुद्रा अस्व पशवः स्य रुद्रोहि पशताम् ईदः ॥

## परिशिष्ट : तृतीय अध्याय

### उपनिषदों में रुद्र-सम्बन्धी संदर्भ

#### मृत्पुत्रीय उपनिषद्

- १ ४ ११ ब्रह्म वा इदमग्र आसीद् एकमेव तदेकं सन्न व्यभवत् । तत् श्रेयो रूपम् अत्यमुज्जत क्षयं यान्वेतानि देवत्रा क्षत्राणीन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति ।
- २ २ २ तद् वा इमा अन्नन् सोहिन्यो राजयस्ताभिरनं रुद्रोऽन्वायत्तः ।
- ५ २ ३ तदेतदेवैषा देवी वागनुवदति स्तनयितुर्द द द इति ।

#### केन उपनिषद्

- ३ १२ स तस्मिन्नेवाकाशे स्त्रियमाजगाम वदुशोऽम्मानान् उमां हैमवतीं तां होवाच किमेतद् यक्षमिति ।

#### मैत्रायणी उपनिषद्

- ४ ५ यो ह खलु वाक्स्य तामसोऽंशोऽसौ स योऽयम् । रुद्रोऽथ यो ह खलु वाक्स्य सात्विकोऽंशोऽसौ स एवं विष्णुः ।

#### भर्ग और रुद्र का तादात्म्य

- ५ ७ भर्गाख्यो भार्गवित्य हीति भर्गो भर्ज इति वैष भर्ग इति रुद्रो भर्ग इति..... ।

#### रुद्र और प्रजापति का तादात्म्य

- ५ ८ एष हि खत्वात्मेशानः शंसुर्वो रुद्रः प्रजापतिर्विश्वसुड्विरश्वरार्मः सत्त्वं प्राण्यो हंसः शान्तो विश्वरूपोऽर्कः सविता धाता सम्राड् इन्द्र इ इन्दुरिति य एष..... ।

#### प्रश्न उपनिषद्

- २ ६ इन्द्रस्त्वं प्राणतेजसा रुद्रोऽसि स्मरितः ।\*

#### श्वेताश्वतर उपनिषद्

- २ १७ यो देवो ऽमी यो ऽप्सु यो विश्वं भुवनमाविवेश । य ओषधीषु यो वनस्पतिषु तस्मै देवाय नमोनमः ।

\*यह प्रजापति के प्रति है ।

- ३ २ एको हि रुद्रो न द्वितीयाय तस्थुर्यं  
तस्मैऽन्वितोऽयम् ईशत ईशानीभिः  
प्रपद्यमानमिदुनि संसृजोऽयं प्रपद्यते  
संसृज्य विश्वा भुवनानि गोपाः ॥
- ॥ ३ विश्वं कुरुत विश्वतोऽनुब्रूयते  
विश्वतो वादुःखं विश्वतस्यात् ।
- ॥ ४ यो देवानां प्रपद्यमानोऽयम्  
विश्वाधिपो रुद्रो महर्षिः ।  
हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्वम्  
स नो बुद्ध्या शुभया संयुक्तः ॥
- ॥ ५ या मे रुद्र शिवा तनूरधोरा वाज्रमिनी ।  
तया नस्तनुवा शंतमया विनिर्मुक्तमिन्द्राजनि ॥
- ॥ ६ यामिषुं गिरिशन्त हस्ते विश्वं दन्तये ।  
शिवां गिरिष तां कुरु माहिनीः पुरुषं जगत् ॥
- ॥ ७ ततः परं ब्रह्म परं बृहन्तम्.....
- ॥ ११ सर्वाननशिरोम्रीवः सर्वेऽननुवृणोः ।  
सर्वध्यापी स भगवान् तस्मात् सर्वगतः शिवः ॥
- ४ १ य एको बर्हो प्रकृतमिन्द्रोऽयम्, बर्हान् अनेकान् निहितार्थो दधाति ।  
॥ ५ अजमेकां लोकिमुत्तमाम्, बर्हीः प्रजाः सृजमानां सरुपाः ।  
अजोऽष्टो को लोकाणां प्रभुर्मे, जहात्वेनां सुतन्वीराण्य अजोऽन्यः ॥
- ॥ ६ इा सुपर्णा सयुजा सखाया, समानं बृहत् प्रविशन्ति ॥  
तयोरन्यः पिप्पलं स्वादुःखं प्रपद्यतेऽपि ॥
- ॥ ६ अस्मान् मायी सृजते विश्वमेतत्, तस्मिन्माया मायया संनिरुद्धः ।  
॥ १० मायां तु प्रकृतिं विद्यात् मायिनं तु महेश्वरम् ।  
॥ ११ यो योनिं योनिम् अविनिष्टमेकं, यस्मिन्निदं संच विचैति सर्वम् ।  
तमीशानं वरदं देवमीडयं, निचाय्येमां शान्तिमत्यन्तमेति ॥
- ॥ १४ सुदुर्गात्सुदुर्गं कलिलस्य मण्ये, विश्वस्य खड्गारमनेकरूपम् ।  
विश्वस्यैकं परिचेदितं, ज्ञात्वा शिवं यस्मिन्मनसमेति ॥
- ॥ २१ अजात इत्येवं कश्चिद् भीरुः प्रतिपद्यते  
रुद्र वत्ते दक्षिणं मुखं तेन मां पाहि नित्यम् ।
- ॥ २२ वीरान् मा नो रुद्र भूमिरोऽपि हि विजयस्व, सदमि त्वा हवामहे ।
- ५ १४ भावभ्रमस्तन्नीडारण्यं भावभ्रमज्जनं शिवम् ।  
कलारसरीकरं देवं वे विदुस्ते जडुस्तनुम् ॥
- ६ १३ तत्कारणं तस्मिन् देवोऽपि भवति, ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः ।

## सूत्र ग्रन्थों में रुद्रसम्यन्धी संदर्भ

## शाखायन श्रौतसूत्र

- ३ ४ ८ रुद्राय.....  
३ १७ १०-११ रुद्राय संस्थाप्य मैत्रश्चक्र । आदित्ये वा.....

## शूलगव होम

- ४ १७-२० रुद्रं गवा यजते स्वस्त्ययनाय । शूलगव इत्याचक्षते । शुद्धपक्ष  
उपौष्य पुण्ये नक्षत्रे प्रागुदीच्यां दिशि । अग्निं मथित्वा प्राञ्चं  
प्रणीय । पुरस्तात् पलाशशाखां सपलाशां निखाय तथा उत्तरतः  
पशुम् उपस्थाप्य, रुद्राय त्वा रुद्रायन्मि रुद्रायत्वा जुष्टं प्रोक्षामि  
रुद्राय त्वा जुष्टं नियुजन्मि इति नियुनक्ति पलाशशाखायाम् ।  
पर्वन्निवृत्तम् उदत्तं नयन्ति । तं संज्ञापयन्ति प्राक् शिरसं उदक्पादं  
प्रत्यर्चन्मिं रुद्रायन्मिं अरवमाणम् ।  
यन्पशुर्नियुज्यते गो वा पद्मिराहते ।  
अग्निर्मा तस्मादेनसो जादवेदः प्रसुंचतु ॥  
स्वाहेति स्वमाणे जुहोति । वपानुद्धृत्य प्रक्षाल्य पूर्वैऽम्नौ श्रपयित्वा-  
भिरागैः शिवं शिवमिति त्रिः पर्युक्त्वाऽऽहुतिर्जुहोति ।  
या तिरश्ची निपद्यते अहं विधराणीति ।  
तं घृतस्य धारया युजे समर्थमिमं ऽहं स्वाहा ॥  
यस्येदं सर्वं हतमिमं हवामहे ।  
स मे कामान् कामपतिः प्र यच्छतु ॥  
स्वाहेति द्वितीयायाम् । अग्ने पृथिव्या अविपति इति तृतीयायाम् ।  
प्रजापत इति चतुर्थ्याम् । त्रीणि पलाशपलाशानि मध्यमानि संवक्षो-  
पस्तीर्य ववामवधायामिधाय ।  
प्राञ्चन्मिं वावन्ती मे अमात्याः ।  
तेभ्यस्त्वा देव वन्दे ते भ्यो नो देव मूल ॥  
वेद ते पितरं वेद मातरं, द्यौस्ते पिता पृथिवी माता । तस्मै ते  
देव भवाय शर्वाय पशुपतये उग्राय देवाय महते देवाय रुद्रायेशानाया  
श्नवे स्वाहेति वपं हुत्वा.....रिचनेऽम्नौ स्थालीपाकं श्रपयति ।  
उत्तरतोऽवदानानि । स्थालीपाकं यूर्ध्वं मांसमाज्यमिति सन्निनीय  
शंखोरिति त्रिः पर्युक्ष्य जुहोति ।  
मवाय स्वाहा शर्वाय स्वाहा रुद्राय स्वाहेशानाय स्वाहाम्नये स्वाहा  
मिषष्टिकृते स्वाहेति । तथैव पर्युक्ष्य । तान्येव सन्निनीय । अम्नौ  
परिचमे । मवान्यै स्वाहा शर्वायै स्वाहा रुद्रायै स्वाहेशान्यै

महादेवस्य पुत्राभ्यां नमः

वर्षेनान् कृत्वाः नानाश्रेणः सर्वोन्मिष्टेनोः से कश्चिन्मन्त्रोः नानाश्रेणः  
कृत्वाः नानाश्रेणः सर्वोन्मिष्टेनोः से कश्चिन्मन्त्रोः नानाश्रेणः  
मिष्टोः नानाश्रेणः

## वैष्णव धर्मसूत्र

- २ ५ ६ ओं भवं देवं तर्पयामि । ओं शिवं देव तपयामि ओम् ईशानं...ओं  
पुनर्नि...ओं रुद्रं...ओं मुमुक्षुं...ओं भीमं...ओं महान्तं...।  
ओं भवस्य देवस्य पत्नीं... इत्यादि । ओं भवस्य देवस्य सुतं ...  
इत्यादि । ओं स्कन्दपार्षदान् तर्पयामि । ओं स्कन्दपार्षदीश्वरं तर्पयामि ।
- २ ५ ७ ओं स्कन्दं तर्पयामि । ओं पुनर्नि...ओं जयन्तं...।  
ओं विनायकं...ओं महासेनं...ओं सुब्रह्मण्यं...।  
ओं स्कन्द पार्षदान् तर्पयामि । ओं स्कन्दपार्षदीश्वरं तर्पयामि ।
- २ ७ १० प्राणानां ग्रन्थिरसि रुद्रो न विशान्तकः ।
- ३ ६ ६ अभ्यमारेण रक्षां कुर्यात् । नमो रुद्राय मृतापिस्तये ।

## मानव गृहसूत्र

- १ १३ E-१४ अमंगल्यं चेद् अतिक्रामति अनुनायनित्वे जपति । नमो रुद्राय  
ग्रामसद इति ग्रामे । इमा रुद्रायेति च । नमो रुद्रायैकहजानद्  
इत्येकहजे । ये वृक्षेषु शर्पिजरा इति च । नमो रुद्राय श्मशानसद  
इति श्मशाने । ये मृतानामनित्य इति च । नमो रुद्राय चतु-  
ष्पथसद इति चतुष्पथे । ये पथां पथि रक्षथ इहि च । नमो रुद्राय  
तीर्थसद इति तीर्थे । ये तीर्थानि प्रचरन्तीति ।
- २ ३ ५ तस्याग्निं रुद्रं पशुपतिम् ईशानं व्यम्बकं शरदं वृषातकं गा इति  
यजति ।

## शूलगव होम

- २ ५ रौद्रः शरदि शूलगवः । प्रागुदीच्यां दिशि ग्रामस्यासकारो निशि  
गवां मध्ये तष्टो यूपः । प्राक् स्विष्टिकृतोऽष्टौ शेषितयूतान् पूरयित्वा  
नमस्ते रुद्र मन्त्रव इति मन्त्रे निगदन्मिरतुजाकैर्विज्वलर्विजु  
चोषहरेत् । नाशृतं द्रव्यमाहरेत् । शेषं भूमौ निखनेद् अपि चर्म ।
- २ १० फाल्गुन्यां पौर्णमास्यां पुरस्ताद् दान्मृतान् भगं चार्यमनञ्च यजेत्  
इन्द्रायवा हविष्यान् पिष्ट्वा पिष्टानि समुत्सूय यावन्ति पशुजातानि  
तावता मिथुनान् प्रतिरूपान् श्रपयित्वाकांत्येऽध्याज्यान् कृत्वा तेनैव  
रुद्राय स्वाहेति जुहोति । ईशानायेत्येके ।

## विनायक

- २ १४ अथातो विनायकान् विख्यास्यामः । मालव्यं कटश्च कृष्णाखड-  
गस्तुष्ट्योर्निगदश्च देवयजनश्चेति । इतैर्विगतानान् इमानि



रूपाणि भवन्ति लोष्टं मृद्राति । तृणानि क्षिणन्ति । अग्निं  
लेखान् लिखति । अपस्वप्नं परयति । जटिलान् परयति ।  
कमायवासान् परयति । उष्ट्रान् शूकरान् गर्दभान् .....  
स्वप्नान् परयति । अन्तरिक्षं वामति । अश्वान्  
व्रजन् मन्यते पृष्ठतो मे कश्चिद् व्रजति । एतैः खलु .....  
राजपुत्रा लक्षणवन्तो राज्यं न लभन्ते । कन्याः पतिकामा लक्षण-  
वत्यो भर्तॄन् न लभन्ते । स्त्रियः प्रजाकामा लक्षणवत्यः प्रजां न  
लभन्ते । स्त्रीणाम् ..... अपत्यानि सिचन्ते । भोत्रियो-  
ऽध्यापक आचार्यत्वं न प्राप्नोति । अश्वेतगाम् अध्वने महा-  
विष्णानि भवन्ति । वसिष्ठां यागिष्ययथो विनश्यति । वृषिकर्माणां  
कृषिरत्नफला भवति । तेषां प्रायश्चित्तं.....

नमस्तेऽस्तु भगवन् शतरश्मे तमोनुद ।  
जहि मे दीर्घायुं सौभाग्येन मां संयोजय ॥

### मधुपर्क

२ ६ १२ उत्तमायाः प्रदीपे चतुर्थयेऽंगशो गां कारयेत् । यो य आगच्छेत्  
तस्मै तस्मै दद्यात् ॥

### कार्यप्रत्ययन गृह्यसूत्र

२ २ १-२ आश्वयुज्याम् प्रायश्चित्तम् । निवेदनम् अलङ्कृत्य स्नाताः शुभिवामयः  
पशुपतये स्थालीपाकं निरूप्य जुहुवुः । पशुपतये शिवाय शंकराय  
वृषातकाय स्वाहेति ।

### शूलगव होम

४ ६ २ शरदि वसन्ते वा.....  
४ ६ ६ रुद्राय महादेवाय जुष्टो वर्धस्वेति ।  
४ ६ १७ हराय मृडाय । शर्वाय शिवाय भवाय महादेवायोमाय भीमाय  
पशुपतये रुद्राय शंकरायेशानाय स्वाहेति ।

### त्रेधायन गृह्यसूत्र

### शूलगव होम

१ २ ७ १-३० अग्नौऽग्निमुपसृज्य सप्तं संपरिस्तीर्य प्रणीताम्यः कृत्वा बर्हिर्वादाय  
गाम् उपकरोति.....इशानाय त्वा जुष्टम् उपकरोमि इति ।  
तूष्णीम् इत्येके । अथैनाम् अद्भिः प्रोक्षति । .....इशानाय  
त्वा जुष्टं प्रोक्षामि इति । तूष्णीम् इत्येके । तामयैव प्रतिचीन-

विष्णोर्द्वितीयं संज्ञायन्ति । तस्यै संज्ञाया अद्भिरभिषेकम् ।  
 प्रज्ञानात्मकम् । तूष्णीं वषाम् उत्तिष्ठ हृदयमुद्धरति । प्रज्ञातानि  
 चावदानानि । तान्येतेष्वेव स्तुतेष्टुनिद्रिष्य तस्मिन्नेवाग्नौ श्रपयन्ति ।  
 .....परित्यागं प्रकृत्यग्निमुत्पाद्य कृत्वा दैवतम् आह्वयति । .....  
 आ त्वा वहन्तु हरयः सचेतसः स्वेनैव दैव्यहतेन द्विर्वाताजिरैर्वलाव-  
 छिन्नेनोदरैरापदि शीघ्रं मम हव्याय सर्वोमिति । अथ स्तुवेणोपस्ती-  
 र्णम् अभिषादिनां वषां जुहोति सहस्राणि सहस्रशः इति । पुरोऽनु-  
 वाक्यमूच्य ईशानं त्वा भुवनानाम् अभिष्रियम् इति यज्यया  
 जुहोति । अथैवमवदानानि कृदासुने प्रच्छिद्यौदनं मांसं दूमिस्त्याज्येन  
 समुदासुत्य न्नेनेनोदरं पूर्वादौ जुहोति ..... मन्त्राय देवाय स्वाहा,  
 उग्राय देवाय स्वाहा, महते देवाय स्वाहा इति । अथ मन्त्रे  
 जुहोति । भवस्य देवस्य पत्न्यै स्वाहा, शर्वस्य देवस्य पत्न्यै  
 स्वाहा, ईशानस्य ..... रुद्रस्य ..... उग्रस्य .....  
 भीमस्य ..... महतो ..... इति । अथ परादौ जुहोति, भवस्य देवस्य  
 सुताय स्वाहा ..... रुद्रस्य ..... उग्रस्य ..... भीमस्य .....  
 महतो ..... इति । अथापरादौ जुहोति । भवस्य देवस्य सुताय  
 स्वाहा ..... (इत्यादि) । अथाज्याहुतिरुपजुहोति ..... नमस्ते रुद्र  
 मन्त्रव इत्यन्तवस्तुमन्त्रम् । त्विष्टिहृत् प्रभृति सिद्धमाधेनु वर  
 प्रदानात् । अथ अग्निमर्कलोऽपु हुतशेषं निदधाति ..... यो  
 रुद्रोऽग्नी योऽस्तु य ओषधीषु यो रुद्रो विश्वा भुवना विवेश  
 तस्मै रुद्राय नमोऽस्तु इति ।  
 अपि यदि गां न लभेत मेघमर्जं वा लभेत । ईशानाय स्थालीपाकं  
 वा श्रपयन्ति तप्मादेतन् सर्वे जनेभ्यः पदं वा कार्यं ..... तदम्  
 अहम्बां प्रवेष्टे द्विर्वाताजिरैर्वलाव पयोः ।

### रुद्र-मूर्ति की स्थापना

३२१६ १-४३

चतुष्पांश्च अहम्बाम् अपमरण्यां वा चतुर्दश्यां वा यानि चान्यानि  
 शुन्मन्त्राणि तेषु पूर्वेषु रेव सुम्मान् ब्राह्मणानेव परिविष्य पुण्याहं  
 त्वस्ति श्रुद्धिम् इति वाचयित्वा समागतायां निशायां कपिलपंच  
 गव्येन परिष्कृत्य पञ्चार्कं गव्यस्य-पलाशपत्रेण सुवर्णवर्णं  
 प्रतिकृतिं कृत्याभिमन्त्र्यति । आपो हिष्ठा मयोभुवः इति तिसृभिः  
 तिसृभिः शुचकः पावकाः इति चतसृभिः पञ्चमः सुवर्चानः  
 इत्येतेन चतस्रेण पञ्चहविर्भूय । उज्ज्वलपद्ममिव चतुर्दशं  
 पादवीडे निद्रिष्यति ..... नमस्ते रुद्र मन्त्रव इति ..... तेन ..... नमस्ते अस्तु  
 पन्वने इत्यष्टाभिः पञ्चमः तस्मिन्नेन तेजसा चक्षुर्विमोचयेत् ।

तेजोऽसीति तिम्रो चेन्निवर्तते । अतएव यजामहे । ..... अथ ज्यम्बकं यजामहे मा नो महान्तं मा न स्तोके, आर्द्राय रुद्रः, हेतिः रुद्रस्य आगच्छं शुभिः, त्रिकर्मविशेषैश्च महत्सुखं सहस्रं सहस्रशः इति श्रवणानामभिः शिवाय शंकराय सहमानाय त्रिकण्टाक कर्षिनि ताम्राय अरुणाय ताम्र-शङ्कराय विष्णवे वासवे बभ्रुपाय हिरण्मयाय स्वाहा इति । ..... पुरातनं रुद्रं शिवं विश्वसृजं यजामहे । त्वामेव यज्ञो विहितो विष्णोः सन्मन्मन्मन् प्रतिगृह्णीष्व इव्यम् इति ।

### रुद्र-प्रतिमा का स्नान

३ २ १८ अथैनं प्रमादयति.....

आराधितो मनुष्यस्त्वं त्रितैर्देवैर्नृपतिभिः ।

आराधयामि शक्त्या यन्मनुजानां महेश्वर ।।

ज्यम्बकं यजामहे इति च.....

अथ रुद्रगायत्रीं जपेत्, 'तत्पुरुषाय विद्महे' इत्येतां रौद्री सहस्र-कल्पयन्ति ।.....

### दुर्गा

३ ३ २ यज्ञोपवीतं रक्तपुष्पपद्मं त्र्यम्बकपुष्पकं मासि मासि कलिका पूर्वाह्णे गोमयेन गौचर्ममात्रं चतुरस्रं स्थण्डिलं कृत्वा प्रोक्ष्य शीघ्रेण मुक्ता-सिद्धन् भगवतीम् आर्द्रायैव्यं ताम्रपद्मे इति । 'ओम् आर्या रौद्रिणी महाकाली महाकाली भगवतीर्माता' इति कुर्वन् दत्त्वा अग्नौ त्वां पाप्य इति यज्ञोपवीतं दत्त्वा रथेना स्नपयति । आर्यो हि द्वा मयोधुवः इति तिसृभिः विष्णुपद्मभिः इति चतसृभिः पद्ममानाः शरीरेण त्र्यम्बकेन मार्जयित्वा आर्यायै रौद्रायै महाकाल्यै भगवतीर्यै मुक्तापुष्पयै देवसंकीर्त्यै महायज्ञ्यै (यक्ष्यै) मातृदेव्यै महापृथ्व्यै मनोगम्यै शंखधरिण्यै नमः इति.....सावित्र्यै..भगवत्यै दुर्गादेव्यै हविर्निवि दयामि इति हविर्निविद्य शेषम् अन्नदानमप्येते कृत्वा अन्नदुर्गां वरेत् दशस्वरितं जपेत् ।

### ज्येष्ठा

३ ३ ६ अथ श्री भूते ज्येष्ठान्तर्गता देवागारे रहस्यप्रदेशे वा यत्र रोचते मनस्तत्र स्थण्डिलं कृत्वा ज्येष्ठायै देविना दयामि..... अन्नदानं यथे युक्ता अन्नदानं यथा शक्तिम् । तामिमां मुक्तयैव्यै ज्येष्ठामहमस्म्यम् । इत्याह्वय.....ज्येष्ठायै नमः.....हस्तमुक्त्यै नमः.....विष्णवा-र्षवायै नमः, विष्णवर्षायै नमः इति ।

## विनायक

३ ३ १० मासि मासि चतुर्थां गुह्यतन्त्रे पञ्चम्यां वाभ्युदयैः सिद्धिकामः  
शुद्धिकामः पशुकामो वा भगवतो विनायकस्य बलिं हरेत्.....

विष्णुविष्णुसंस्तु विष्णित्वेव नमस्कृत ।

अविघ्नाय भवान् सम्यक् सदस्माकं भव प्रभो ॥

अथ तूर्णार्थं वा सन्मुखधुरंधरीसंस्कारे उपतिष्ठते.....भूततये नमो  
भुवनपतये नमो भूतानां पतये नमः इति ।

उपस्थाय तिस्रो विनायकादुनिर्मुह्येति.....विनायकाय भूततये नमो,  
विनायकाय स्वाहा । विनायकाय भुवनपतये नमो विनायकाय  
स्वाहा विनायकाय भूतानां पतये नमो, विनायकाय स्वाहा  
इति जय मन्त्रमिच्छिन् आयेतुस्तद्वान् । अपूर्णं करम्भोदकं  
सक्तून् पयसम् इत्यथारमा उवाचति.....विघ्नाय स्वाहा विनायकाय  
स्वाहा वीराय स्वाहा शूराय स्वाहा उग्राय स्वाहा भीमाय स्वाहा  
हस्तिमुखाय स्वाहा वरदाय स्वाहा विघ्नपार्षदेभ्यः स्वाहा विघ्नपार्ष-  
दीभ्यः स्वाहा इति ।

अथ भूतेभ्यो बलिम् उपहरेत्...ये भूताः प्रचरन्तीति ।

अथ पञ्चसूत्रं कङ्कणं हस्ते उपाहृतीति.....विनायक महा-  
बाहो विघ्नेशभवदास्यया कामा मे साधिताः सर्वे इदं वध्नामि  
कंकणम् इति ।

अथ साम्निकं विनायकं प्रदिक्ष्यां कृत्वा प्रणम्याभिवाद्य विनायकं  
विमर्जयति—

कृतं यदि मया प्राप्तं भद्रं वा गणेश्वर ।

उत्तिष्ठ सगणः साधो याहि भद्रं प्रसीदताम् ॥

## परिशिष्ट : चतुर्थ अध्याय

रामायण (बम्बई संस्करण, निर्माणप्रकाश प्रेस)

काण्ड	सर्ग	श्लोक	संस्कृत पद्य
बाल	२३	१०	कन्दर्पो मूर्तिमानसीत् काम इत्युच्यते पुनः । नन्दनमिति स्थाणुं नियमेन समाहितम् ॥
"	"	११	कृतोद्वाहं तु देवेशं गच्छन्तं समस्तरागम् । धनयामास दुर्मैथा हंकृतश्च महात्मना ।
"	"	१२	कन्दर्पानन्देन रुद्रेण चक्षुषा रघुनन्दन । व्यशीर्यन्त मनीषाद्वयान् सर्वगात्राणि दुर्मतेः ॥
"	"	१३	तत्र गात्रं हतं तस्य निर्दग्धस्य महात्मनः । अशरीरः कृतः कामः प्रोधादेवैवमेव ह ॥
"	"	१४	अनंग इति विख्यातस्तदा-प्रभृति राघव । स चाङ्गप्रियः श्रीमान्यदार्णं स मुनीच ह ॥
"	२५	१५	तस्यां नन्दनमसीत् हिमवतः सुता । उमा नाम शिष्यामृत कन्या तस्यैव राघव ॥
"	"	१६	या चान्या शैलदुहिता कन्यासीद् रघुनन्दन ॥
"	"	२०	उग्रं च तपसा युतां ददौ शैलवरः सुताम् । रुद्राय प्रतिकृपाय उमां लोकतमन्दनम् ॥

### कार्तिकेय का जन्म

"	२६	५	पुरा राम कृतोद्वाहः शितिकण्ठो महावराः ।
"	"	६	दृष्ट्वा च भगवान् देवीं मैत्रुणाप्युत्तमम् । तस्य मन्त्रिणमन्त्रा महादेवस्य धीमतः । शितिकण्ठस्य देवस्य दिव्यं वर्षशतं गतम् ।
"	"	७	न चापि तनयो राम तस्यामासीत् परं तप । सर्वे देवाः समुद्युक्ताः शितिकण्ठस्य ॥
"	"	८	यदि होत्ययते भूतं कस्तत् प्रतिमहिष्यति । अभिगम्य सुराः सर्वे शितिकण्ठस्य ॥

का०	सर्ग	श्लो०	
बाल	३६	६	देवदेव महादेव लोकस्यास्य हिते रत । सुराणां प्रणिपातेन प्रसादं कर्तुमर्हसि ॥
"	"	१०	न लोकाः परमिण्यसि तव तेजः सुरोत्तम । ब्राह्मण तपसा युक्तो देव्या सह तपश्चर ॥
"	"	११	त्रैलास्य हितकामार्थं तेजस्तेजसि धारय । रक्ष मां निर्दम्यमानो नालोकं कर्तुमर्हसि ॥
"	"	१२	देवतानां वचः श्रुत्वा सर्वलोकेन्द्रपुङ्गवः । तदस्मिन्ब्रवीन् सर्वान् पुनश्चेदबुधाश्च ह ॥
"	"	१३	धारयिष्याम्यहं तेजस्तेजसैव सहोमया । त्रिदशाः पृथिवी चैव निर्दम्यन्ति नच्छतु ॥
"	"	१४	यदिदं क्षुभितं स्थानान् मम तेजो हतुस्तनम् । धारयिष्यति कस्तन्मे ब्रुवन्तु सुरसत्तमाः ॥
"	"	१५	तदनुत्तमन्तो देवाः प्रत्युत्तुर्बुधमध्वजम् । यत्तेजः क्षुभितं ह्यद्य तद् धरा धारयिष्यति ॥
"	"	१६	एवमुक्तः सुरपतिः प्रमुमोच महाबलः । तेजसा पृथिवी येन व्याप्ता सगिरिकानना ॥
"	"	१७	ततो देवाः पुनरिन्द्रपुराणि हुताशनम् । अविश त्वं महातेजो रौद्रं वातुगन्धितः ॥
"	"	१८	तदग्निना पुनर्व्याप्तं सज्जातं द्यौर्मन्दरम् । दिव्यं शरवणं चैव पावकादिभ्यस्तन्निभम् ॥
"	"	१९	यत्र जातो महातेजाः त्रिमिथेयैः प्रियममन्त्रः । अथोमां च शिवं चैव देवाः सर्पिगणास्तथा ॥
"	"	२०	पुत्रानामनुवर्धं सुदीप्तमनसता । अथ शैलमुता राम विवरा निदम्ब्रवीन् ॥
"	"	२१	मन्त्रपुराणसर्वार्थोपदेशस्ततोऽनन्ता । यस्माज्जिवारिता चाहं संगता पुत्रकाम्यया ॥
"	"	२२	अपत्यं स्वेष्ट दारेष्ट नोत्पादयितुमर्हथ । अथप्रभृति दुष्प्रकनदराः सन्तु पत्नयः ॥
"	"	२३	एवमुक्त्वा मुगन्तुर्वानसुराण पृथिवीमपि । अथनेनैकता त्वं बहुभार्या भविष्यसि ॥
"	"	२४	न च पुत्रकृतां प्रीतिं मन्त्रोपकृतुमिह्या । प्राकल्पे त्वं सुदुर्मेधो मम दुष्टमनिच्छती ॥
"	"	२५	तान् सर्वान् पीडितान् दृष्ट्वा सुरान् सुरपतिस्तदा । मन्त्राजोत्तराभ्य दिशं वरुणपालिताम् ॥

का०	सर्ग	श्लो०	
बाल	३६	२६	स गत्वा तपः कानि ॥ तस्योत्तरे गिरिः । विमलवर्णो भृगो सह देव्या महेश्वरः ॥

संवादनरत्न

"	४३	२	अथ संबल्लरे पूर्यो मर्त्योऽप्यमृतता । उमापतिः पशुपती भवानमिदमब्रवीत् ॥
"	"	३	प्रीतस्तेऽहं नरभेष्ट करिष्यामि तव प्रियम् । शिरसा धारयिष्यामि शिरसापशुनाम् ॥
"	"	४	ततो हैमवती ज्येष्ठा मर्त्योऽप्यमृतता । तदा नाति महद्रूपं कृत्वा केन च दुःखहम् ॥
"	"	५	काकाभावनमस्मि शिवे निद्रितमपुनः । कञ्चिन्नमः सा देवी विमलवर्णकृता ॥
"	"	६	विशाम्यहं हि पातालं स्त्रोतसा यत्न शंकरम् । नन्दनमेतं ज्ञात्वा क्रुद्धस्तु भगवान् हरः ॥
"	"	७	निद्रितमपुनः बुद्धिं चक्रे विमलवर्णकृता । सा तस्मिन् पतिता पुण्ये पुण्ये रुद्रस्य मूर्धनि ॥
"	"	८	विमलवर्णिने राम उवाच ॥ तदा ॥ सा कथञ्चिन्मही गन्तुं राजक्रीडामभिलाषा ॥
"	"	९	नैव सा निर्गमं लेभे उवाच ॥ तदा ॥ मौलिपद्ममयी मन्मथरसोऽप्यमृतता ॥
"	"	१०	तामपश्यन् पुनस्तत्र तपः परममाश्रितः । स तेन तस्मिन्पुनराविष्टस्तो यमुन्मथन ॥
"	"	११	विमलवर्णं ततो गङ्गा इवो विन्दुसरः प्रति । तस्यां विस्तृज्यमानायां सप्तस्त्रोतामि जज्ञिरे ॥

शिव द्वारा विषयान

"	४५	१८	नतो निद्रितः मथनं त्रितयं कृत्वा च वातुकिम् । मन्थानं मन्थरं कृत्वा मन्थुर्मितीकृतः ॥
"	"	१९	अथ तस्मिन्पुनराविष्टस्तो यमुन्मथन ॥ वमन्तोऽति विषं तव अर्धदुर्गमै शिलाः ॥
"	"	२०	उवाच ॥ तस्मिन्पुनराविष्टस्तो यमुन्मथन ॥ तेन दग्धं जगत्सर्वं मन्मथरसोऽप्यमृतता ॥
"	"	२१	अथ देवा महादेवं शंकरं परममाश्रितः । वन्तुः पशुपति रुद्रं वाहि प्राहीति द्रुमुद्रुः ॥

का०	सर्ग	श्लो०	
बाल	४५	२२	एवमुक्तस्ततो देवैर्देवदेवेश्वरः प्रभुः । मादृगसीततोऽयैव शंखचक्रधरो हरिः ॥
"	"	२३	उवाचैनं स्मितं कृत्वा रुद्रं शूलभृतं हरिः । दैवतैर्मन्त्रमाने तु यत्पूर्वं मनुष्यस्थितम् ॥
"	"	२४	तत्त्वदीयं सुरश्रेष्ठ मुपाणामप्रतोहि यत् । अप्रयुक्तमिह स्थित्वा गृहाशोदं विषं प्रभो ॥
"	"	२५	इत्युक्त्वा च सुरश्रेष्ठमपैषान्मरुदीरम् । देवतानां भयं दृष्ट्वा भुक्त्वा वाक्यं तु शाङ्गिणः ॥
"	"	२६	हालाहलं विषं घोरं नैव प्राणास्तुल्यमम् । देवान्सिन्धुज्य देवेशो जगाम भगवान् हरः ॥

#### विश्वामित्र द्वारा शिव-पूजा

"	५५	१२	स गत्वा विमनसः किन्नरोरगसेविते । महादेवप्रसादायै तपस्तेषु महातपाः ॥
"	"	१३	केनचित्त्वय कालेन देवेशो वृषमध्वजः । दर्शयामास वरदो विश्वामित्रं महामुनिम् ॥

#### शिव-धनुष

"	६६	८	देवराज इति स्थातो निमज्ज्येष्ठो महीपतिः । न्यासीऽयं तस्य भगवन् हस्ते दत्तो महात्मनः ॥
"	"	९	दक्षयज्ञवधे पूर्वं धनुरायम्य वीर्यवान् । विष्वस्य त्रिदशान् रोषात् प्रसीदन्मिह प्रसीद ॥
"	"	१०	यामास तस्मिन्निह भगवन् दक्षयज्ञं मे सुराः । वराङ्गानि महार्हाणि धनुषा शतयामि वः ॥
"	"	११	ततो विमनसः सर्वे देवा वै मुनिपुंगव । प्रसादयन्ति देवेशं तेषां प्रीतो भवद्भवः ॥
"	"	१२	प्रसीदन्तु सर्वेषां ददौ तेषां महात्मनाम् । तदेतद्देव देवस्य धनूरत्नं महात्मनः ॥
"	"	१३	न्यासभूतं तदा न्यस्तमस्माकं पूर्वजे विभौ । अयं मे कृपतः क्षेत्रं लाङ्गलादुत्थिता ततः ॥
"	"	१४	क्षेत्रं शोषयता लब्ध्वा नाम्ना सीतेति विश्रुता । भूतलादुत्थिता सा तु व्यवर्धत ममात्मजा ॥

#### शिव-धनुष

१	७५	११	इमे द्वे धनुषी श्रेष्ठे दिव्ये लोकनिर्गुणे । इमे वसवती मुखे सुकृते विश्वकर्मा ॥
---	----	----	--



का० सर्ग श्लो०  
बाल ७५ १२

अनुसृष्टं सुरैरेकं त्र्यम्बकाय युयुत्सवे ।  
त्रिपुरघ्नं नरश्रेष्ठ भग्नं काकुत्स्थ यत्नया ॥

अन्धक-वध

किष्कि० ४३ ५५

ब्रह्मा ब्रह्मविदेवैशो ब्रह्मर्षि परिवारितः ॥  
शिवादि की राम से बिनती

बुद्ध ११७ २

तेतो वैश्रवणो राजा यमश्च पितृभिः सह ।  
सहस्राक्षश्च देवेशो वरुणाश्च जलेश्वर ॥

" " ३

पटर्धनयनः श्रीमान् महादेवो वृषध्वजः ।  
कर्ता सर्वस्य लोकस्य ब्रह्मा वेदविशं वरः ॥

" " ४

छत्रध्वजिनाश्रेष्ठः राघवं प्राजलि स्थितम् ॥

" " ५

उपसृजे कथं सीतां पतन्तीं हृदयबाहने ॥

सीता-प्रहण करने पर शिव का साष्टु वाक्य

" ११८ १

एतच्छ्रुत्वा शुभं वाक्यं गच्छेत्तुमुत्तमिह ।  
ततः पुनस्तं वाक्यं व्याजहार महेश्वरः ॥

" " २

पुष्कराक्ष महाबाहो महाबलः परमपु ।  
दिष्ट्वा कृतमिदं कर्म त्वया धर्मभृतां वर ॥

विष्णु-देव के पुत्र की कथा

उत्त० ४ २७

ततो वृष्णस्य पुत्राः पार्वत्या सहितः शिवः ।  
वायुमारोग्य मण्डनं वै शुश्राव सवितात्मजः ॥

" " २८

काश्यपापुत्रो साद्वै सत्यं गच्छतां समम् ।  
काश्यपमावात्पार्वत्यां पार्वतीपुत्रकम् ॥

" " २९

तं गच्छन्तस्तत्र चक्रौ मातुरेव वयः समम् ।  
अमरं चैव तं कृत्वा महादेवो क्षरोद्वयः ॥

" " ३०

पुष्पाक्षरं प्रादात् पार्वत्याः प्रियकाम्यया ।  
उभयापि वरो वक्तो राज्ञसीतां नृपात्मज ॥

" " ३१

वरो वक्तो वरं प्रसूतिः सद्य एव च ।  
सद्य एव वयः प्राप्तिर्मात्रेण वयः समम् ॥

शिव का असुरवध करने से इनकार

" ६ ६

इत्युक्तस्तु सुरैः सर्वैः कपटी नीचलोहितः ।  
मुक्त्वा प्रति तापेक्षः प्राह देवगणान् प्रभुः ॥

" " १०

कहं ताव हनिष्यामि ममावध्या हि तेऽशुराः

## कुवेर द्वारा शिव-पूजा

का० उत्त०	सर्ग १३	श्लो० २१	अहं तु हिमवत्पृष्ठं गतो धर्मद्वारनिष्ठम् । शीघ्रं व्रतं समास्थाय निवतो निचनेन्द्रियः ॥
"	"	२२	तत्र देवो मया दृष्ट उभया सहितः प्रभुः । सर्वं चक्षुर्मया दीवालय देव्या निपातितम् ॥
"	"	२३	का न्येषेति महाराज न खल्वन्येन हेतुना । रूपं चानुपमं कृत्वा स्वर्गात् तथ तिष्ठति ॥
"	"	२४	देव्या दिव्यप्रभावेण दग्धं सर्वं समेक्षणम् । नेतुं शक्तोऽसि ज्योतिः सिन्धोऽस्य वरानसम् ॥
"	"	२५	सर्वोत्तममङ्गीकरी गत्वा तस्य गिरेस्तटम् । तूष्णीं वर्षशतान्वष्टी समधारं महाव्रतम् ॥
"	"	२६	समाप्ते नियमे तस्मिंस्तत्र देवो महेश्वरः । ततः प्रीतेन मनसा प्राह वाक्यमिदं प्रभुः ॥
"	"	२७	प्रीतोऽस्मि तव धर्मज्ञ तपसानेन सुव्रत । मया चैतद् व्रतं चीर्णं त्वया चैव घनाधिप ॥
"	"	३०	देव्या दिव्यं प्रभावेण यच्च सर्वं तवेक्षणम् । पैङ्गव्यं यदवाप्तं हि देव्या रूपनिरीक्षणात् ॥
"	"	३१	एकाक्षिपिंगलीत्येव नाम त्वात्यति शास्वतम् । एवं तेन सखित्वं च प्राप्स्यानुज्ञां च शंकरात् ॥
नन्दी श्रीर रावण का मानमर्दन			
"	१६	८	इति वाक्यान्तरे तस्य करालः कृतमन्त्रिणः । वामनो विकटो मुञ्चो नन्दी हन्वभुजो बली ॥
"	"	९	ततः सप्तर्षिगणैश्च सप्तर्षिपुत्रैश्च वीर्यवान् । नन्दीश्वरो वचश्चेदं गच्छमेन्द्रनरैर्युजः ॥
"	"	१०	निवर्तन्व दशग्रीव शैले कीडति शंकरः । मुञ्चो नन्दो वामनो देवो नन्दो वरदानम् ॥
"	"	११	सर्वेषामेव भूतानामगम्यः पर्वतः कृतः । इति नन्दिबचः श्रुत्वा क्रोधात् क्रमिन्तुष्टवः ॥
"	"	१२	रोषाच्च ताम्रनयनः पुण्यकाशचक्षुः सः । कीडन् शंकर इत्युक्त्वा शैलमुत्तराग्रतः ॥
"	"	१३	नीलगण्डस्तस्मिन् तत्र देवो नन्दुः स्थितम् । शैले प्रपन्नस्तस्मिन् द्वितीयमिव शंकरम् ॥
"	"	१४	तं तदुद्धृत्वा नन्दोऽप्युवाच शंकरः तनुः । अवकीलय तद्रथो भूतानामगमिन् ॥



का० सर्ग श्लो०

उत्त०	८७	१२	कृत्वा श्रीगणेशाय नमः शिवाय गोपतिध्वजः । देव्याः प्रियमिच्छीतुः सैस्तस्मिन् पर्वतनिर्मरे ॥
"	"	१३	यत्र यत्र वनोद्देशे सत्त्वाः पुष्पादिभिः । बुद्ध्याः पुष्पादिभिः सर्वे श्रीगणेशाय नमः ॥
"	"	१४	यच्च किञ्चन तत्सर्वं नारीसंज्ञं बभूव ह । एतस्मिन्नन्तरे राजा स इलः कर्दमाभजः ॥
"	"	१५	निष्पन्नं मृगमय्याणि तं देशमुपचक्रमे । स दृष्ट्वा स्त्रीकृतं सर्वं मायाकर्मणिमान् ॥
"	"	१६	आत्मनं स्त्रीकृतं चैव सानुगं गबुनन्दन । तस्य दुःखं मायाकर्मणिदृष्ट्वात्मानं तथागतम् ॥
"	"	१७	उमापतेश्च तत्कर्म ज्ञात्वा काममुपक्रमन् । ततो देवं महात्मानं शितिकण्ठं कपर्दिनम् ॥
"	"	१८	जगाम शरणं राजा समृत्यबलवाहनः । ततः प्रहस्य वरदः सह देव्या महेश्वरः ॥

## शिव का भेषज

"	६०	१२	नान्यं पश्यामि भैरवमन्त्रेण वृषभध्वजम् । नाश्वमेधात्यरो बभूव प्रियश्चैव महात्मनः ॥
---	----	----	---

## रामायण (गोरसियो संस्करण)

४	५	३०	यथा क्रुद्धस्य क्रुद्धस्य त्रिपुरं वै विजिह्वयः ।
"	४४	४६	क्रुद्धस्य किल संस्थानं शरी वै नार्वमेधिकम् । तमतिक्रम्य शैलेन्द्रं महादेवमिदमिति ॥
५	८६	६	ततः सभायां देवस्य राज्ञो वैश्रवणस्य स । धनाध्यक्षस्य समां देवः प्राप्तो हि वृषध्वजः ॥
६	५१	१७	क्रुद्धवनाहतं घोरं यथा त्रिपुरकोटिम् ।
"	६४	५५	आक्रोड इव क्रुद्धस्य क्रुद्धस्य निष्पतः पशून् ।
"	६५	८८	ईश्वरेणामिपन्नस्य रूपं पशुपतेरिव ।

## महामात (वज्रिण मन्त्रेण)

पर्व अध्या० श्लो०

## सागर-मन्थन

आदि	१३	२२	मन्थनस्य ब्रह्मा दधौ लोकेश्वरं हरम् । म्यहं विशुक्तिनं रद्रं देवदेवमिति ॥
"	"	२३	तदथ चिन्तितो देवस्तब्धात्वा द्रुतमाययी ।

पर्व	अध्या०	श्लो०	
आदि	१३	२४	तस्याथ देवस्तत् सर्वमात्मनः प्रजापतिः । तच्छ्रुत्वा देवदेवेशो लोकस्यास्य हितेनवा ॥
"	"	२५	अपिबद् तत् विषं वदः सायान्मयात्मनः ॥
"	"	२६	यस्मात्तु नीलिता कण्ठे नीलकण्ठस्ततः स्मृतः ।

### शिव के चार मुख

"	२००	८४	अनुमानेन रुद्रस्य गतायाः पश्चिमोदरे ॥ उत्पन्नोऽस्मिन्मन्त्रः पश्चिमं निःसृतं मुखम् ॥
"	"	८५	उत्पन्नोऽस्मिन्मन्त्रः पार्श्वमुत्तरं निःसृतं मुखम् । तुष्टता उत्पन्नोऽस्मिन्मन्त्रः दक्षिणं निःसृतं मुखम् ॥
"	"	८७	एवं चतुर्मुखाः सन्तुर्मुखाः उत्पन्नाः पुरा ।

### जरासंध का नरमेघ

सभा	२१	६८	तान् राज्ञः समुपगच्छ त्वं तद्राजोऽस्तिर्विभे ।
"	"	१००	मनुष्याणां समात्मनो न हि दृष्टः कदाचन ।
"	"	१०१	स कथं मनुष्यैर्देवं पादुमिरुच्छति शङ्करम् । सर्वशो हि सर्वार्थानां कथं दुर्गास्तिरिक्ता ॥

### अर्जुन की तपस्या

वन	३३	८७	यदा द्रक्ष्यामि भूतेशं भ्यक्षं शूलजं शिवम् । तदा दातामि ते सात विंशतिः शतं सर्वतः ।
----	----	----	--

### किरात रूप में शिव

"	३५	१	गतेषु तेषु सर्वेषु तपस्विषु महात्मनु । निजकलातिर्जनान् सर्वपापहरो हरः ॥
"	"	२	कैरातं केनचनका काचन्द्रम सन्निभम् ।
"	"	४	देव्या सहोमया श्रीमान् समन्वजकेतव । मन्त्राद्यमपि ह्येष्टैर्देवैर्मनुजैश्चतुर्भुजः ॥
"	"	५	किरातकेन संलुप्तः स विनिर्मलः सुवर्णः । अशोभत महाराज स देवोऽतीव भारत ॥
"	"	१३	अनुमोदयन्निजार्थं दत्ताशुनि शिवोभयम् ।

### गंगावतरण

"	८५	२२	करिष्यामि महाराज वचस्ते नाथ संशयः । वेगं तु मम कुशयै पतवन्तया परमपराधुनाम् ।
---	----	----	---



पर्व अध्या० श्लो०

वन	१८४	१४	प्राक्षिपत् काचने कुसहे शुक्रं सा स्पर्शिता सती ॥
"	"	१५	विश्रान्तमपि सा देवी समर्पिका महात्मनाम् । प्राक्षिपत् कृत्वा रमयामास पावकम् ॥
"	"	१६	विश्वरूपम् अरुन्धत्याः कर्तुं न शक्तिं तया । तस्यास्तपः प्रभावेण भर्तृशुद्धयेन च ॥
"	"	१७	विश्रान्तमपि निमिषमन्ते रेतः कल्पसमम् । तस्मिन् कुसहे प्रतिपदि कामिन्या स्वाहवा सदा ॥
"	"	१८	तत्र स्कन्दं तेजसा तत्र संहतं जनयत् सुतम् । अपिभिः पूजितं स्कन्दं जनयत् स्कन्दनात् तु तत् ॥
"	१८५	१७	ततः कुमारं सजातं स्कन्दमादुर्येन भुवि ।
"	१८६	१७	मोहमिच्छां मयवता सर्वैः देवगणैः सह । अतीव शुशुभे तत्र पूज्यमानो महर्षिभिः ॥
"	"	१८	रुद्रमस्मि द्विजाः प्राहु रुद्र वृत्तुस्तत्तु सः । कीर्तयते सुमहातेजः कुमारोऽष्टभुजधरः ॥
"	"	१९	पूज्यमानं तु रुद्रेण हृष्ट्वा सर्वे दिव्योक्तः । रुद्रवृत्तुं ततः प्रादुर्गृहं गुणवतां वरम् ॥
"	"	२०	अनुप्रविश्य जालेन बद्धिं जालोऽप्ययं शिशुः । तत्र जातस्ततः स्कन्दोऽष्टभुजधरोऽभवत् ॥

### शिवपुत्र रूप में स्कन्द

"	१८८	८	अभिगच्छ महादेवं पितरं विष्णुमिव । रुद्रेणास्मि समर्पितश्च उमासंविष्टश्चोमया ॥
"	"	९	द्वितीयं सर्वलोकानां जातस्त्वम् अयराजिनः ॥
"	"	१०	उमासंविष्टा च रुद्रेण शुक्रं सितं महात्मना । आस्ते गिरी निषदितां सुजिह्वो मुजिका ततः ।
"	"	११	मिथुनं वै महाभाग तत्र तद् रुद्रसंभवम् । भूतं लोकं हितोद्देशे नृपतेः प्रभवत् ॥
"	"	१२	सर्वरश्मीषु चाप्यन्यद् उन्मत्तमैषां भुवि । जगत्प्रभवत् इच्छेत् सदेवं जगत्प्रभवत् ॥
"	"	१३	तत्र ते विजिह्वतां गलां बंधवा मनीषिभिः । त एव पार्षदा घोरा य एते विजिह्वताः ॥
"	"	१४	त एहीत्वा पताकां तु वात्यमं रक्षसो ब्रह्म । कीदृस्तु शमयाने वो नित्यं रुद्रस्य वै सखा ॥

पर्व अध्या० श्लो०

वन २२६ २६

स देवं शरणां गत्वा किमवाप्तुमर्हन् ।

वर्ति स्वयं प्रत्यगृह्णान् प्रियमानस् त्रिलोचनः ॥

उद्यो० ६ ४६

अथ संयत्नेनैवैव नः पशुपतेः प्रभो ।

ममाप्नोयन् मयवान् नः प्रभुर्ब्रह्मा इति ॥

## शिव के अनेक नाम

"	१७७	७	तं देवो दर्शयामास सुहृन्निगमादिभिः ।
"	"	८	ततः स पुनरेवाथ कन्या रुद्रमुवाच ह ।
"	"	११	यथा स सत्यो भवति तथा कुरु वृषध्वज ।
"	१७८	४	अपत्यार्थं महाराज तोषयामास शंकरम् ।
द्रोण	४१	१५	मन्त्रादुक्तं भगवान् तस्मिन् चक्रे ततो दयाम् ।

## मृत्यु की उत्पत्ति

"	४६	४४	प्रजाः सृष्ट्वा महाराज प्रजासर्वे पितामहः ।
"	"	४५	असंहृतं महातेजा दृष्ट्वा जगदिदं प्रभुः ॥
"	"	४५	किमप्यन्यथा नैव संहारं वसुधाधिप ।
"	"	४६	तस्य रोषान्नशयान् सृष्टोऽप्येवमिदं जगत् ।
"	"	४७	ततो भुवं दिवं चैव सर्वं ज्वालाभिरावृतम् ।
"	"	४८	चराचरं जगत्सर्वं ब्रह्मणः परवीरहन् ॥
"	"	४९	ततो हरो जटी मण्डुकिर्वाक्यमभिः शिवः ।
"	"	५०	जगाम शरणां देवं ब्रह्माणां परवीरहन् ॥
"	"	५१	तस्मिन् निवसिते स्थाणौ प्रजानां किमकरोत् ।
"	"	५२	अत्रैवैव तस्मै देवो जगत्सिद्धं महाद्युतिः ॥
"	"	५३	करिष्ये ते प्रियं कामं ब्रूहि स्थाणो यदिच्छसि ।
"	७३	४८	ततः सृष्टोदकं पार्थ किमन्यच्छिचरजम् ।
"	"	४९	नैत्यकं दर्शयाम्चक्रे नैशं त्र्यम्बकं बलिम् ॥

## शिव-दर्शन

"	७४	३५	ममापन्नस्तु तं देशं शैलाम्रे तु नमस्कृतम् ।
"	"	३६	तपोनिष्ठं नमस्कृतम् अपश्यद्भानवध्वजः ॥
"	"	३६	सहस्रमिव सूर्याणां दीप्यमानं स्वतेजसा ।
"	"	३७	शक्तिनां जटिलं परिपूर्यमाणं विद्यमानम् ॥
"	"	३७	नमस्कृतं नमस्कृतं किमप्यष्टं महोजसम् ।
"	"	३८	पार्थस्य सहितं देवं श्रुत्वा तैश्च भगवन् ॥



पर्व अध्या० श्लो०

श्लो० ७४	३८	सीतं वारिजं नैवादेवमात्रं सर्वं नृणां भवितुम् । परित्याज्यो विदुः प्रुपीं पुनरावर्तयन्ति ॥
" "	३९	वासुदेवस्तु तं दृष्ट्वा जगाम शिरसा क्षितिम् । पार्थेन सह धर्मात्मा युष्मन् ब्रह्म सनातनम् ॥
" "	४१	लोकानि विप्रकर्मणाम् कुरुमीमान्मरुदवम् । तमसः परमं ज्योतिः त्वं प्रदीपयिष्यसि गतिम् ॥
" "	४२	योगिनां परमं ब्रह्माव्यक्तं वेदविदां निधिम् । चराचरस्य स्रष्टारं प्रणिहताग्नेयं च ॥
" "	४३	कालकोपं महात्मानं नृपसूक्तोद्भवम् । बभूव तं तदा कृष्णो ब्राह्मणेन्दुविर्यभिः ॥
" "	४४	यं प्रपश्यन्ति विद्वांसः परमं तत् प्रणिहताग्नेयम् ॥ तमजं परमार्थमनं जन्मतुः शरणां भवम् ॥

### कृष्ण और अर्जुन द्वारा शिवस्तुति

" "	५२	नमो भवाय शर्वाय रुद्राय वरदाय च । पशूनां पतये नित्यमुद्राय च कर्षिणे ॥
" "	५३	कुमारगुरवे नित्यं नीलम्रीचाय वेधने । विलोहिताय धूम्राय वायव्योदधिनिने ॥
" "	५४	महादेवाय भीमाय त्र्यम्बकाय शिवाय च । ईशानाय सख्यध्याय नमोऽस्तु तत्प्रदायिने ॥
" "	५५	कालिदाय विष्णवे नमोऽस्तु तत्प्रदायिने च । वृषध्वजाय सुरहाय जटिले ब्रह्मकायिने ॥
" "	५७	तपसे तप्यमानाय ब्रह्म तत्प्रदायिनाय च । विश्वात्मने विश्वसृगे विश्वमावृत्य तिष्ठने ॥
" "	६०	नमः सहस्रशिरसे महासुहृदमम्यवे ।
" "	६१	नमोऽस्तु तत्प्रदाय नमोऽस्तु तत्प्रदायिने । नमोऽस्तु तत्प्रदाय नमोऽस्तु तत्प्रदायिने च ॥
" "	६२	नमोऽस्तु तत्प्रदाय नमोऽस्तु तत्प्रदायिने च । नमोऽस्तु तत्प्रदाय नमोऽस्तु तत्प्रदायिने च ॥

### कृष्ण द्वारा शिव की स्तुति

" १६६	२६	विष्णुमहादेवि तं तेजसां परमं निधिम् । इदं नारायणो दृष्ट्वा बभूव विश्वमीदृशम् ॥
" "	२७	वरदं सह पार्वत्या त्रिपदां त्रिभुवनम् । कीदृमानं महात्मानं नृपसूक्तोद्भवम् ॥

पर्व अष्टा० श्लो०

श्लोक १६६ ३१

प्रज्जनीयान्नमस्तुभ्यं काश्यानामन्नमस्तु ।  
स्वजातुभ्यां महीं गत्वा कृत्वा चित्तमप्यवित् ॥  
पद्माक्षस्तं विरूपाक्षम् अभिस्तुष्टाव भक्तिमान् ।

त्रिपुरदाह

श्लोक २४ ५८

अनंगमथनं सर्वे भवं सर्वात्मना गताः ।

" " ६०

सर्वात्मानं महात्मानं येनासं विष्णुमात्मना ।

" " ६१

यः सर्वमात्मना वेत्ति यस्य चात्मा वशे सदा ।

" " ६२

तं ते ददृशुः शानं तेजोगाशि उमापतिम् ॥

" " ६३

एकश्च भगवांस्तत्र नाना कलापकल्पयन् ।

" " ६४

आत्मनः प्रतिरूपाणि रूपाययय महात्मनि ॥

" " ६५

नमो देवायिदेवाय त्रिपुरास्त्रेऽतिममृते ।

" " ६६

प्रजापतिमखण्णाय प्रजापतिमिन्दुने ॥

" " ६७

नमः स्तुताय स्तुत्याय स्तुयमानाय शंभवे ।

" " ६८

विलोहिताय धूम्राय नीलश्रीवाय शूलिने ॥

" " ६९

ईशानाय प्रमेसाय निहन्त्रे चर्मवाससे ।

" " ७०

तपो रताय पिगाय व्रतिने कृत्तिवाससे ॥

" " ७१

कुमारपित्रे व्यङ्गाय प्रजापतौऽपिने ।

" " ७२

प्रजापतिमिन्दुनाय प्रजापतिमिन्दुनायिने ॥

" " ७३

वनस्पतीनां पतये वनानां पतये नमः ।

" " ७४

गवां च पतये नित्यं यज्ञानां पतये नमः ॥

" " ७५

नमो नमस्ते सौम्याय धर्मकायैऽपिने ॥

" " ७६

मनीषकर्मभिर्देव त्वां प्रयन्तान् भजत्व नः ॥

" " ७७

साहाय्यं वः करिष्यामि निहनिष्यामि वो रिपून् ।

" " ७८

दीयतां च वलार्थं मे सर्वेऽपि पृथक्-पृथक् ।

" " ७९

पशुत्वं चैव मे लोकाः सर्वे कल्पन्तु पीडिताः ।

" " ८०

पशूनां च पतित्वं मे भवत्वाद्य दिवौकसः ॥

" " ८१

यो वः पशुत्वेऽपि चरिष्यति स मोक्षयते ।

" " ८२

पशुत्वाद् इति सत्त्वं वः प्रतिजाने समागमे ।

" " ८३

ये चान्येऽपि चरिष्यन्ति व्रतं मोक्षयन्ते तेऽप्युत ।

" " ८४

नैष्ठिकं द्वादशरात्रं वा पशुत्वाद् विमुच्यते ॥

" " ८५

मार्गं द्वादशरात्रं वा स पशुत्वाद् विमुच्यते ॥

" " ८६

तस्मात् परमिदं गुह्यं व्रतं दिव्यं चरिष्यथ ।

पर्व	अध्या०	श्लो०	संस्कृत-संस्कृत
शतव०	४४	६	तेजो माहेश्वरं स्कन्धमग्नौ प्रणिहितं पुनः । तत्सर्वं भगवान् अभिनिर्वाक्य धर्तुमश्रुयम् ॥
"	"	७	स तेषामनुमतेऽप्यनियोगाद् ब्रह्मणः प्रभुः । सर्वमादिनयानं दिव्यं सात्त्विकोऽन्यतमः ॥
"	"	८	अथ गङ्गापि तं गर्भम् असहन्ती च धारयौ ॥ उत्पत्तयं गिरी तस्मिन् विष्णुः प्रसवि ॥
"	"	१०	स तत्र बभूवे लोकान् आबुध्य उत्पन्नोऽमृतः । सहस्रं च तेषां तं गर्भम् अथ कृतिकाः ॥
"	"	११	शरस्तम्बे महात्मानम् अमृतं सज्जीकृतम् । मृगयामिति सर्वास्ताः पुत्रार्थिनी विचक्रुः ॥
"	"	१२	तासां विदित्वा भावं तं मातृणां भगवान् प्रभुः । प्रसूतानां प्रयः पृथुभिर्गन्तैर्नियन् तदा ।
"	"	१६	कुमारस्तु महावीर्यः कार्तिकेय इति स्मृतः । गाङ्गां य पूर्वमभवत् महाकायो बलान्वितः ॥
"	"	२३	स ददर्श महात्मानं देवदेवमुत्तमम् । शैलपुत्र्या समागम्य भूतसंघैः समावृतम् ॥
"	"	२४	निकाशा भूतसंघानां परमाष्ट तदर्शनम् । विहृता विह्वलाश्च विह्वलाश्च तदा ॥
"	"	२५	अथप्रसिद्धं वदता विहायनकरास्तदा । तृप्तं दध्नुः प्रसाधौ लोकोत्तमोऽनघ ॥
"	"	२६	पद्भ्यां पद्भ्यां कौचद्वयं विहाय तदा । श्रीहृत्पद्मवत्पद्मैर्द्वयैर्द्वयैरपि ॥
"	"	२७	महाविष्णोः शरीरं समीपं कृतवासी । महेशानि वदन्त्ये तत्र तत्र व्यवहारयन् ॥
"	"	२८	देविन्द्रेण भद्रं प्रकृतं देविन्द्रेण भद्रम् । देविन्द्रेण भद्रं देविन्द्रेण भद्रम् ॥
"	"	३४	महाप्रकृत्या लोकां विहाय सात्त्विकोऽनघ । पुत्रास्तैस्तुष्टयान् गङ्गायाः पावकस्य च ॥
"	"	३५	कं नु पूर्वमयं बालो तैरवावभुवैति च । अपि माम् इति सर्वेषां विद्यामसीत् मनोरतम् ॥
"	"	३६	तेषामेवम् अभिप्रायं कृतुं न शक्यतः सः ॥ कुण्डलं चोत्तमान्धाय ससर्जं विविधान् ॥
"	"	३७	तैरप्यनुमतेऽपि सखेन भगवान् प्रभुः । स्कन्धः शास्त्री विशाखश्च तैरप्यनुमतेः ॥

पर्व	अध्याय	श्लो०	अश्वत्थामा द्वारा शिव के काल्पनिक रूप की आराधना
लौकिक ६		३२	सोऽहमद्य महादेवं प्रपद्ये शरणां प्रभुम् । दैवतमस्मिं घोरं स हि मे नाशयिष्यति ॥
"	"	३३	कर्पदिनं प्रपद्येऽहं देवदेवमुपापतिम् । कल्पवृक्षमस्मिं कद्रं भगनेश्वरं हरम् ॥
"	"	३४	उग्रं स्थागुं शिवं कद्रं सर्वमीशानमीदृशम् । शितिकण्ठमजं कद्रं दक्षकण्ठहरं हरम् ॥
"	"	३५	रमशाननिलयं हतं नरात्प्रापि विभुम् । नन्दनं कान्तिं मुखं जटिलं ब्रह्मचारिणम् ॥
"	"	३६	पद्मपत्रप्रियङ्गुं गौरीहृदयवल्लभम् । कृत्तिवाससमत्युग्रं.....
"	"	३७	परपरेभ्यः परमं परं यस्मान्न विद्यते । इत्यश्वोत्तमभर्तारं दिगन्तं देशरक्षिणम्...इत्यादि ॥

## दक्षप्रज्ञा-४४

"	१८	१	ततो देवयुगेऽतीते देवा वै समकल्पयन् । यज्ञं वेदप्रमाणेन विधिवद् बण्डुमिप्सवः ॥
"	"	२	ता वै रुद्रमजानन्त्यो यातातप्येन भारत । नाकल्पयन्त देवस्य स्थासोर्भागां नराधिप ॥
"	"	३	सोऽकल्पयमाने भागे तु कृत्तिवासा मन्त्रेऽमरेः । तपसा षडमस्मिन् ऋतुम्रे ससर्ज ह ॥
"	"	४	ततः क्रुद्धो महादेवस्तदुवाच कार्मुकम् । आजगामाथ तत्रैव यत्र देवाः समीजिरे ॥
"	"	५	ननात्कार्मुकं दण्ड्वा ब्रह्मचारिणमवययन् ॥ विच्यसे पृथिवी देवी पर्यतारच चकम्बिरे ॥
"	"	६	न बवौ पवनश्चैव नाग्निर्जन्वास्त वैधितः । व्यभ्रमच्चापि संविमं दिवि नक्षत्रमण्डलम् ॥
"	"	७	अग्निस्तत्ततो देवा विपयान् न प्रज्जिरे । न प्रत्यमारच यज्ञः स देवता-देहिने तथा ॥
"	"	८	ततः स यज्ञं कृत्वाथ रौद्रेण हृदि पश्चिषा । अप्राप्तान्तर्यो यज्ञो मृगो भूत्वा स पावकः ॥
"	"	९	अप्राप्तान्तर्यो यज्ञो यज्ञे संज्ञा न प्रत्यभात् सुरान् । नक्षत्रैस्तु देवैस्तु न प्रज्ञायत कश्चन ॥

पर्व अध्या० श्लो०		
श्रीसि० १८	१६	अथैवमः सवित्रुर्वाह भगवन् नमो तथा । पूज्यश्च दशमान् सर्वान् अनुभूतोऽयं स्वशासकः ॥
" "	१७	प्राद्वहन्त ततो देवा यज्ञागानि च सर्वशः । केचित् तत्रैव पूर्णन्तो गतास्य इवाभवन् ॥
" "	१८	न तु विद्राव्य तत् तत्र विविक्तरीत्यम् तु । अथैवमनुभूतोऽहोय विदुः ॥
" "	१९	ततो वाग् अमरीकता उवाच तस्य प्रसीदति ॥ अथ तत् सहसा राजन् छिन्नकं विष्कुरा धनुः ॥
" "	२०	ततो विदुषुर्न देवा देवश्रेष्ठसुपागमः । शरणा सह यजेन प्रसादं कारयेत् प्रभुः ॥
" "	२३	सर्वाणि च हवींस्तस्य देवा आत्मकदायकम् । सहस्रिण्यमृता च तथान्येषां दिवौकसः ।
शान्ति १८६	६	एते वै निन्द्यमाना स्थानस्य परमात्मनः ॥ केदमिदं विधानम् प्रजापत्यमिदमुच्यते ॥
शान्ति १९१		भूतनाम्नाऽप्यर्च्य विरुपाक्षं च शीघ्रकृत् ॥

### कृष्ण द्वारा शिव का महिमागान

अनुशा० २२	२२	न शक्या कर्मणा केतुं परिमीयन्त तत्त्वतः । विष्णोर्निरुपमा सेन्द्रा देवा महर्षयः ॥
" "	२३	न विदुषस्य निधनमार्ति वा न शक्तिः । न कथं नामनाभेन शक्यो ज्ञातुं सतां गतिः ।

### वपुष्मन्तु द्वारा शिव का महिमा गान

अनुशा० "	९६	एव एव महान् हेतुरीशः कारणकारणम् । शुभ्रमी न यदन्त्य देवमर्चयेत् सुरैः ॥
" "	९७	कल्पयन्त सुरैः सर्वैस्मिन् मुक्त्वा महेश्वरम् ॥ अनर्पितैर्विष्णुर्न वा ब्रूहि पश्यन्ति ते भुक्तिः ॥
" "	९८	यस्य ब्रह्मा च विष्णुश्च त्वं च शक्तहास्यैः । अर्चयन्त सदा स्मिन् नमस्कृत्योऽप्यने हि तः ॥
" "	९९	विष्णुश्च शिवश्च ब्रह्मैवेति, विदुस्तस्य नामनाभेन ॥ अथैवमनुभूतोऽहोय विदुः ॥

### शिव का वर्णन

" "	११५	प्रजापत्यमर्च्य देवं विदेहमराजितम् ।
-----	-----	--------------------------------------

पर्व अध्या० श्लो०

अनु० २२ ११६

नीलकण्ठं महात्मानं हर्यज्ञं तेजसां निधिम् ।

अष्टादशभुजं देवं सर्वाभरणभूषितम् ॥

" " ११७

शुक्लास्त्रधरं देवं शुक्लानां तपोदकेनम् ।

शुक्लवस्त्रधरं शुक्लवस्त्रधरीतिनम् ॥

" " ११८

वृत्तं पार्श्वचरं दिव्यै रात्मतुल्यपराक्रमैः ॥

" " ११९

त्रिभिर्नेत्रैः कृतोद्योतं त्रिभिः सूर्यैरिवोदितैः ।

" " १२०

अशोभतास्य देवस्य माला गात्रे सितप्रभा ।

जानतामनैः पद्मैर्भूयिता रत्नभूषिता ॥

" " १२१

इन्द्राद्युषसवर्गार्म धनुस्तस्य महात्मनः ।

पिनाकमिति विख्यातं स च वै पन्नगो महान् ॥

" " १२२

असंख्येयानि चास्त्राणि तस्य दिव्यानि धीमतः ।

प्राधान्यतो मयैतानि कीर्तितानि तवानघ ॥

" " १२३

सव्यदेशे तु देवस्य ब्रह्मालोकः पितामहः ।

दिव्यं विमानमास्थाय हंसयुक्त मवास्थितः ॥

" " १२४

वान्मार्श्वान् तथा नारायणः स्थितः ।

वैनतेयं समास्थाय स्थितो देव्याः समीपतः ॥

" " १२५

शक्तिकण्ठे समास्थाय द्वितीय इव पावकः ।

उपमन्यु द्वारा शिवस्तुति

" " १२६

नमो देवाधिदेवाय महादेवाय ते नमः ।

शक्राय शक्ररूपाय शक्रवेशधराय च ॥

" " १२७

नमोस्तु कृष्णवर्णाय कृष्णकुक्षितसूर्यवे ।

कृष्णाजिनोत्तरीयाय कृष्णाष्टमिरताय च ॥

" " १२८

त्वं ब्रह्मा सर्वदेवानां रुद्राणां नीललोहितः ।

आत्मा च सर्वभूतानां सांख्ये पुरुष उच्यते ॥

" " १२९

ऋषभस्त्वं पवित्राणां योगिनां कपिलः शिवः ।

" " १३०

सनत्कुमारो योगानां सांख्यानां कपिलो मुनिः ॥

" " १३१

आदिस्त्वमसि लोकानां संहर्ता काल एव च ।

" " १३२

योऽसृजद् दक्षिणाद् अंगाद् ब्रह्माणं लोकसंभवम् ।

वान्मार्श्वान् तथा विष्णुं लोकनृपार्थनीश्वरम् ॥

" " १३३

युगान्ते समनुप्राप्ते रुद्रं प्रसुरथास्तुतम् ।

" " १३४

स रुद्रः संहरन् कृत्स्नं जगत्पदाग्रजं रमन् ।

कालो भूत्वा परं ब्रह्म याति संवर्तकानलः ॥

" " १३५

सर्वगः सर्वभूतात्मा सर्वभूतमयोद्भवः ।

आस्ते सर्वगतो नित्यमदृश्यः सर्वदेवतैः ॥

वर्ष अध्या०	श्लो०	कुप्या द्वारा शिवस्तुति
अनु० २२	२२७	त्वं वै ब्रह्मा च सद्रश्च ॥ धाता त्वष्टा विधाता च त्वं प्रभुः सर्वतोमुखः ॥

### पार्वती का वर्णन

"	२३	३	ततो मां जगतो माता धारणी सर्वपावनी । उवाचोमा प्रणिहिता शर्वांगी तपसा निधिः ॥ देवता और सनुष्य शिव को नहीं जानते
"	"	४०	अयं ब्रह्मादिभिः सिद्धैर्गुहायां निविष्टः प्रभुः । देवसुरभुवनात्मजकालो भवेद् इति ॥
"	"	४१	तेन देवासुरनरा भूतेशं न विदुर्भवम् । मोहिता सत्त्वनेत्रैव हृच्छयेन प्रचोदिताः ॥
"	"	४२	ये चीनं संपश्यन्ते भक्तियोगेन भारत । मेघदेवमनाभ्यासं दर्शयन्नेव हृच्छयः ॥
"	"	४३	यं सांख्यं सुमनस्वशाः संनयना विचारयन् । सुमनस्वशाः संनयना विचारयन् ॥

### जिज्ञासु शिव

"	६८	७	उपसर्प्य भगवान् आचार्यो वरः ।
"	"	८	इत्युक्तं चासीनो भगवान् अनन्तरूपो वदन्तं प्रोवाच ।
"	"	१२	यच्च चतुर्थं शुद्धम् इत्युक्तं योगयोग्ययोगे ।
"	"	१८	सर्वमेतद् यथा तत्त्वम् आख्याहि मुनिसत्तम ॥
"	"	१९	चतुर्थस्त्वं ज्ञायां तु ये गता परमां गतिम् ।
"	"	२०	ज्ञानेन तु प्राकृतेन निमुंको सुखमाप्नुयान् ।
"	"	२१	वर्यं तु वैकृतं मार्गमाभिता वै हरं सदा ।
"	"		परमुत्तुल्य पन्थानम् अनुसन्धेयः तु ॥
"	"	२२	न्यूने पथि निमग्नस्तु निमग्नोऽप्युने तथा ।
"	"		महिमानं प्रपद्ये मं देवदेवं सनातनम् ॥

### हिमालयवासी शिव

"	११२	१७	तत्र देवो गिरिहटे देवगुह्यनि । पर्यवश्यं देवगुह्यनि महाशुक्तिः ॥
"	"	१८	व्याघ्रचर्मपरिधानो रजसमौ वनरुद्रः । जगत्पञ्चाङ्गीतिमं लोकिनां वभूविमः ॥
"	"	१९	नन्देयमवतारं भक्तानामभयकरः ॥

पर्व अध्या० श्लो०

शिव का तृतीय नेत्र

अनु० ११२	२६	ततस्तस्मिन् क्षणे देवी भूतस्त्रीगणसंबृता । हस्तमुत्तराक्षरं प्रसारयन्नादित्यौ ॥
" "	२८	महिम्नाभिः सर्वाभिः कृततोऽतुलता वरा । सेवितुं भक्तजनैर्दत्ता आजगाम शुचिन्मिता ॥
" "	३४	तृतीयं चास्य संभूतं ललाटे नेत्रमावृतम् । प्राकृतमिन्द्रसंक्राणं लोकान् भगवन्माययत् ॥

शिव की महिमा

" ११२	५२	सर्वेशं हि लोकानां कृतस्थं विद्धि मां प्रिये ।
" "	५३	मदाधीनास्वयो लोका यथा विष्णौ तथा मयि ॥
" "	५४	स्तष्टा विष्णुरहं गीता इत्येतद् विद्धि मामिनि । तस्माद् यदा मां स्पृशति शुभं वा यदि वेतरात् । तथैवेद् जगत्सर्वं तत्तत् भवति शोभने ॥

शिव और तिलोत्तमा

" ११३	६	पुरासुरी महाघोरौ लोकाद्रेगकरो भृशम् । तुन्दोऽतुन्दानान्तायामनुः बलगर्वितौ ॥
" "	७	तयोरेव विनाशाय निर्मिता विश्वकर्मणा । तिलोत्तमेति.....
" "	८	ता तपस्यन्तमागम्य रूपेणाप्रितमा भुवि । मया बहुमता चेवं देवकार्यं करिष्यति ॥
" "	१०	इति मत्वा तदा चाहं कुर्वन्ती मां प्रदक्षिणाम् । तथैव तां विहङ्गुश्च तत्पुत्रोऽन्मयं प्रिये ॥
" "	११	ऐन्द्र मुखमिदं पूर्वं तपश्चर्यापरं सदा । दक्षिणं मे मुखं दिव्यं रौद्रं संहरति प्रजाः ॥
" "	१२	लोककार्यपरं नित्यं पश्चिमं मे मुखं प्रिये । वेदान् अधीते सततम् अद्भुतं चोत्तरं मुखम् ॥

कापालिक शिव

" ११४	५	आवासाय पुरा देवि शुद्धान्वेषी शुचिस्मिते । ताम्रगण्डं चिरं कालं देशं शुचिन्मं शुभे ॥
" "	६	एष मेऽग्निवेशोऽद्भुतं तस्मिन् काले प्रवापतिः ।
" "	७	आकुलः सुमहाघोरः प्रादुरासीत् समन्ततः । संभूता भूतसङ्घिश्च घोरा लोकमवावहा ॥



पर्व	अध्या०	श्लो०
अनु०	११४	८
"	"	९
"	"	१०
"	"	११
"	"	१२
"	"	१३
"	"	१४
"	"	१५

### शिव का उग्र रूप

११	११	२०	पिंगलं विकृतं भाति रूपं ते तु भयानकम् । भस्मदिग्धं विस्पाद्यं तीक्ष्णधृत् जटाकुलम् ॥
११	११	२१	गन्धप्रोक्षकसंनिभं तन्निभं तन्निभम् ॥ रौद्रं भयानकं घोरं मृगशृङ्गसंयुतम् ॥
११	११	२२	किमर्थं त्वीदृशं रूपं तन्मे प्रतिपद्यते ॥
११	११	२३	द्विविधो लौकिको भावः भिन्नभूतमिति प्रिये ॥
११	११	२४	तयोर्हि प्रथितं सर्वं लोकात्मनेयमितं जगत् ॥
११	११	२५	सौम्यत्वं सततं विष्णौ मर्यामेत्येव प्रतिष्ठितम् । अनेन वपुषा नित्यं नर्तयोजनं विभर्म्भहम् ॥
११	११	२६	रौद्राकृतिं विस्पाद्यं मृगशृङ्गसंयुतम् । आग्नेयमिति मे रूपं देवि लोकहितेयम् ॥
११	११	२७	यथाहं विपरीतः स्यामेतत् त्यक्त्वा ह्युभयानने । तदेव त्वं विपरीतं प्रयत्ने ॥
११	११	२८	तस्मान् मयेदं श्रियते रूपं लोकाहितेयम् ॥

**SECRET**

॥ १५० ॥ ५ - शिवः सर्वगतो ब्रह्मः सदा यदा श्रुत्वा मे ।  
सर्वतोऽन्ते महात्म ।

पर्व० अध्या० श्लो०

अनु०	१५०	८	शंकरस्त्वस्तु जन् तात प्रजाः स्थावरजंगमाः ॥ नास्ति किञ्चित् परं भूतं महादेवाद् विशांपतेः ।
"	"	१२	इह त्रिष्वपि लोकेषु भूतानां प्रभवो हि सः ॥ प्रजापतेस्तु दक्षस्य यजतो वितते कृतौ ।
"	"	१४	त्रिव्याध कुपितो यज्ञं निर्भयस्तु भवस्तदा ॥ तेन ज्योत्स्नघोषेण सर्वे लोकाः समाकुलाः ।
"	"	१८	यभ्युत्पन्नाः पार्थ विषेदुश्च सुरासुराः ॥ ततः सोऽभ्यव्रवद् देवान् क्रुद्धो भीमपराक्रमः ।

### त्रिपुरदाह

"	"	२५	असुराणां पुत्रान् त्रीणि वीर्यवतां दिवि ।
"	"	२६	नाशकत्तानि भगवान् भेत्तुं सर्वायुधैरपि । अथ सर्वेमरा रुद्रं जग्मुः शरणावर्तिताः ॥ स तथोत्तमैर्युक्त्या विष्णुं कृत्वा शरोत्तमम् । शल्यमस्मि तथा कृत्वा पुंस्त्रे सोममपांपतिम् ॥
"	"	३०	ओंकारं च धनुः कृत्वा ज्यां च सावित्रीमुत्तमाम् । वेदान् रथवरं कृत्वा विनियुज्य च सर्वशः ॥
"	"	३१	शरेणादित्यवर्णं कालाम्बिसमतेजसा । तेऽसुराः सपुरान्तत्र दग्धा रौद्रेण तेजसा ॥

### इन्द्र का मानमर्दन

"	"	३२	देव्याश्चाङ्गगतं दृष्ट्वा बालं पञ्चशिखं पुनः । उमां जिह्वासमानः स त्र्यम्बकश्चन्द्रोद् वरः ॥
"	"	३३	असूयतश्च शक्त्य बज्रेण प्रहरिष्यतः । सर्वज्जं संस्तभयामास तां बाहु परिषोपमाम् ॥

### देवताओं का अज्ञान

"	"	३४	न संबुधिरिव चैव देवास्तां भुवनेश्वरम् । स प्रजापतयः सर्वे तस्मिन् समुद्रगिरिवरे ॥
"	"	३५	ततो घ्यात्वा तु भगवान् ब्रह्मा तममितीजसम् । अथ धेनुं दत्तिं जग्मुः बबन्धे तमुमापतिम् ॥
"	"	३६	ततः प्रमादयामासुस्ते रुद्रं च ते सुराः ॥

पर्व सर्ग श्लो०

**शिव के दो रूप और उनके नाम**

अनु० १२१	३	इं तन् तस्य देवस्य वेदज्ञा ब्राह्मणा विदुः । घोरामन्या शिवामन्या ते तन् बहुधा पुनः ॥
" "	६	यस्य घोरतरा मूर्तिर्जगत् संहरते तथा । ईश्वरस्यैव महादेवस्य महेश्वर इति स्मृतः ॥
" "	७	यजिदहति यज्ञीक्षणी यद्रुद्रो यज्ञिनाम् । यज्ञिनां यज्ञिनां यज्ञिनां यज्ञिनां यज्ञिनाम् ॥
" "	८	यश्च विश्वं जगत्पाति महादेवस्य स्मृतः ॥
" "	९	स मेघ्यति यज्ञित्वं स सर्वान् सर्वकर्मभिः । शिवमिच्छन् मनुष्याणां सम्मादेव शिवः स्मृतः ॥
" "	१०	बह्व्यूष्व स्थितो यश्च प्राणान् प्रेरयते च यत् । स्थिरसिन्धो च यज्ञित्वं तस्मात् स्थाणुरिति स्मृतः ॥
" "	११	धूम्रतराया यस्माद् धूर्जटिः पुनरुच्यते । विश्वे देवाश्च यद्रूपं विष्णुसमन्ततः स्मृतः ॥
" "	१२	महादेवो यश्च जगत् सर्वतोऽङ्गिमयीति च । चक्षुषः प्रमर्शं तेजः सर्वमप्यनुकरोति च ॥
" "	१३	सर्वथा यत् पशत् पातितैश्च यद्रमते पुनः । विष्णुसमन्ततः तस्मात् स्थाणुरिति स्मृतः ॥
" "	१४	नित्येन ब्रह्मचर्येण निगमस्य सदा स्थितम् । महागुरुशरणं गुरुं तस्मात् स्मृतः ॥

**शिव की प्रतिमाएँ**

" "	१६	विग्रहं पूजयेद् यो वै सिन्धो वापि महात्मनः । पूज्यमाने सदा तस्मिन् मोदते स महेश्वरः ॥
-----	----	--

**शिव का सौम्य और उग्र रूप**

" "	१६	तस्याघोराणि रुपाणि दीप्तानि च शुभानि च । लोके यानि स्म पूज्यन्ते विद्यास्तानि विदुर्बुधाः ॥
" "	२१	वेदे चास्य विदुर्विद्याः सत्यं त्रिमूर्तस्यम् । व्यासेनोक्तं च मन्वादीनाम् महात्मनः ॥

## परिनिष्ठ : पंचम अध्याय

(साहित्य-ग्रन्थ)

‘शुद्ध-चरित’

सरां	श्लोक	
१	६१	आत्मदूषणमिदमेव चैनं । देवदूषणमिदमिदं गन्तुम् ॥
१	८८	भवनमथ विगाह्य यावद्यगजो । भव इव तन्मूकमन्त्रं प्रतीतः ॥
१०	३	वितिसिमये तत्र जनस्तदानीं स्थाणुव्रतस्येव वृषध्वजस्य ॥

‘सौन्दरानन्द’

१०	६	नन्तस्तदा मीराम्बिकादिभिः रूप्यांगदं शीर्षामिवाम्बिकायाः ॥
----	---	---

‘मृच्छकटिकम्’

१	१५	के बाद का गद्य भागः— तद् वयस्य कृतो मया गृहदेवतान्यो बलिः । गच्छ त्वमपि चतुष्पथे मातृम्यो बलिमुपहर ।
१	४१	एराशि वाशू शिलशि ग्राहिदा केशेषु बालेषु शिलोल्लेखेषु । आक्कोश निक्कोश लवाहिचण्डं शंभुं शिवं शंकलमीशलं वा ॥
३	१२	के बाद का गद्य भागः— प्रथममेतत् स्वन्दुकाणां सिद्धिलक्षणम् । अत्र कर्मप्रारम्भे कीदृशम् इदानीं संक्षिप्त्यादयामि ? इह खलु भगवता कनकशक्तिना चतुर्विधः सन्धुषायो दर्शितः ।
६	२७	अभयं तुह देउ हरो विण्णु बम्हा रवी अ चंदो अ । हत्तूण सत्तुबन्धं सुंभणिसुंभे जघा देवी ॥
१०	४५	जयति नृपतेर्नृपस्य नृपः । तदनु जयति भेत्ता परमुखः श्रीचशत्रुः ॥

— 10 —

अध्या०	श्लो०	
३	१५२	विचित्रकान् देवतकान् । विचित्राणि च विचित्राणि ॥
		विपश्येन च जीवन्तो ॥
४	३६	मृतं गां देवतं विप्रं पुतं मृतं च विप्रम् । प्रदक्षिणामि कुर्वीत प्रजातारक्ष्य वनस्पतीन् ॥
४	१३०	देवतानां गुणो गणः । गणः स्यात्तु यो गणः । नाकमेतुं काम्यमनुष्ठानं बहुधा दीक्षितस्य च । [ टीका : देवतानां गणः स्यात्तु यो गणः ] देवतानां गुणो गणः । गणः स्यात्तु यो गणः । ईश्वरं चैव रक्षायै शुक्लेन च परंमु ॥

\_\_\_\_\_

१	१	प्रसूय शिखा देवी शिखारसदेव्यै ।
		नन्द्यामि प्रवक्ष्यामि ब्रह्मया बहुदाहृतम् ॥
१	४५	दृष्टा मया भगवतो नीलकाण्ठस्य दूततः ।
		जैमिनीकृतमनैः शिखारसदेव्यै ॥
१	६०	सूर्यरश्मिं शिखिसिद्धिं शिखारसदेव्यै च ॥
१	६३	तृतीयं च विधत्ते शिखारसदेव्यै च ॥
२	२४	आरी निवेश्यो भगवान् साधु भगवत्यै च ॥
४	१७	ततस्तद्वदुः समाहूय प्रोक्तवान् भुवनेश्वरः ॥
४	१४	ततस्तद्वदुः समाहूय प्रोक्तवान् भुवनेश्वरः ॥

10. 2000年10月10日，中国科学院南京地质古生物研究所的朱光亚院士等，在《科学通报》上发表了他们最新的研究成果：在贵州瓮安生物群中发现了迄今保存最完整的真核生物化石。该化石长约10微米，宽约5微米，呈椭圆形，表面有清晰的横纹。这一发现为研究真核生物的起源和演化提供了重要的实物证据。

१ एकैश्वर्ये स्थिताऽपि प्रजावत्सुखे च : स्वर्गस्थितम् ॥  
 २ कश्चन विप्रोऽपि यमस्य च : पुरस्ताद् यतीनाम् ।  
 अष्टाभिर्यस्य कृत्स्नं जगदपि तन्निर्विक्रमे नाममानम् ।  
 सम्मार्गालोकनाय व्यनयतु स नान्तर्मनीं वृत्तिमीशः ॥

१ वेदान्तोऽपि स्यात्तद्विषयः स्यात्तद्विषयः रोदसी ।  
 १ यन्निर्दिष्टं स्यात्तद्विषयः स्यात्तद्विषयः रोदसी ।  
 अन्तर्गतं स्यात्तद्विषयः स्यात्तद्विषयः रोदसी ।  
 स स्यात्तद्विषयः स्यात्तद्विषयः रोदसी ।

## 'अग्निज्ञानसाधुन्तलम्'

अध्या० श्लो०  
१ १

या सृष्टिः स्रष्टुगुणा वहति विधिदुतं या हविर्या च होत्री  
ये द्वे कालं विधत्तः श्रुतिविषयगुणा या स्थिता व्याप्य विश्वम् ।  
यामाहुः सर्वज्ञां स्रष्टुमिदं यया प्राणिनः प्राणवन्तः  
प्रत्यक्षाभिः प्रत्यक्षाननुभिर्यतु वस्ताभिरष्टाभिरीशः ॥

## 'मेघदूतम्'

- ३४ जलधरः स्रष्टुगुणायाः काले  
स्थातव्यं ते नयनविषयं यावदत्येति भानुः ।  
तुर्लभं नयनविषयं शूलिनः श्लाघनीया-  
मामन्द्राणां फलमविकलं लभ्यसे गर्जितानाम् ॥
- ३५ पादन्यासैः प्रसिद्धस्तुभ्यं लीलावधूतैः  
सन्तुष्टास्तुभ्यं चित्तमिदं चान्तरैः ज्ञानतन्त्राः ।  
वेदनाद्यन्तं नयनविषयं प्राप्य वर्ज्यं त्रिदश-  
कान्तोदयने त्वयि मधुकरश्रेणिदीर्घान् कटाक्षान् ॥
- ३६ नृत्यारम्भे हर पशुपते रात्रिनागाजिनेच्छां  
शान्तोद्वेगस्तिमितनयनं दृष्टमक्तिर्भवान्याः ॥

## 'रघुवंशम्'

- १ १ यय रघुपतिः संवृत्तौ वागार्थाप्रतिपत्तये ।  
जगतः पितरी वन्दे त्वय्यनीमनेन्दुनै ॥

## (पुगण-ग्रन्थः)

## 'अग्निपुगण'

अध्या० श्लो०

शिव का विषपान

- ३ ८ स्त्रीरूपेण विषपानं विषं हालाहलं ह्यभूत् ।  
॥ ६ हरेण धारितं कण्ठे नीतकरदन्ततोऽभवत् ॥  
स्त्रीरूपं विष्णु पर शिव का सुगुह्य होना  
॥ १८ दर्शयामास रुद्राय स्त्रीरूपं भगवान् हरिः ।  
मायया मोहितः शंभुगौरौ त्वक्त्वा स्त्रियं गतः ॥  
॥ १९ नमः उन्मत्तरूपोऽभूत् स्त्रियः केशान् अधारयत् ॥  
अगाद् विमुच्य केशान् स्त्री अन्वधावच्च तां गताम् ॥

अध्या०	श्लो०	Text
३	२०	स्वस्मितं तस्य वीर्यं की यय यत्र हरभ्य हि । तत्र तत्राभक्तं क्षेत्रं लिङ्गानां कनकस्य च ॥
"	२१	मायेयम् इति तौ ज्ञत्वा तत्राभक्तं तत्राभक्तम् । शिवमाह हरी रुद्र जिता माया त्वया हि मे ॥
"	२२	न जेतुमेनां शक्नो मे त्वदनेऽन्यः पुमान् भुवि । तत्राभक्तं दीत्वा देवेभ्युदं निपातितः ॥

### एकादश रुद्र

१८	४१	सुरभी कार्शपाद् रुद्रान् एकादश विजकुपी ।
"	४२	मन्त्रिण्यन्त्रिण्यै तपसा भाविता सती ॥ अजैकपाद् अजैकपाद् रुद्राश्च सलम ॥
"	४३	मन्त्रिण्यन्त्रिण्यै श्रीमान् विश्वरूपो महायशः । हरश्च बहुवदश्च तत्राभक्तं तत्राभक्तम् ॥
"	४४	दुर्गादेति मन्त्रिण्यै कपरी वैवर्तनया । मन्त्रिण्यन्त्रिण्यै कपाली दश वैककः । रुद्राणां च शतं तत्रां वैष्णवं मन्त्रिण्यन्त्रिण्यै ॥

### शिवलिङ्ग का स्वरूप

५३	१	लिङ्गं त्रिकोणं त्रिकोणं कमलोद्भव तच्छुभम् । दीर्घाङ्गं चतुर्भुजं तत्राभक्तं भागवतं तथा ॥
"	२	विष्णुश्च सूर्यश्चैव चतुर्भुजं तु कारयेत् ॥ आयाम् मूर्तिर्दिग्दर्शनाय तत्राभक्तं तत्राभक्तम् ॥
"	३	त्रिकोणं त्रिकोणं त्रिकोणं त्रिकोणं त्रिकोणम् । चतुर्भुजं त्रिकोणं त्रिकोणं त्रिकोणम् ॥
"	४	चतुः पञ्चदशकं त्रिकोणं त्रिकोणम् ततः । कर्तव्यं अतः लिङ्गस्य शिरो वै त्रिकोणम् ॥
"	५	विस्तारमथ लिङ्गस्याष्टा सविताहयेत् । भागार्थार्थं तु संत्यज्य उभाकारं शिरोमयेत् ॥

### लिङ्ग-मूर्तिर्देवों का वर्णन

५४	१	वन्द्यो लवण्यं लिङ्गं धृतं त्रिकोणम् ॥ मूर्तिर्देवो त्रिकोणं त्रिकोणं त्रिकोणम् ॥
"	२	एकादशं मूर्तिर्देवो त्रिकोणं त्रिकोणम् ॥ एकादशं मूर्तिर्देवो त्रिकोणं त्रिकोणम् ॥

अध्या०	श्लो०	
५४	३	ततो वाक्यं पुण्यं वाक्यान्मैलाजं वरम् ॥ शैलाद् वरं तु मुक्ताजं ततो लौहं सुवर्णजम् ॥
"	७	पूज्यो हरस्तु सर्वत्र लिंगे पूर्णार्चनं भवेत् ॥
"	८	पञ्चाननं नन्देन द्वारगर्भकरैः स्थितम् । अंगुलाद् ग्रहलिंगं स्याद् यावत् पञ्चदशंगुलम् ॥

## गणेश

७१	१	गणाय स्वाहा हृदयम् एकदंष्ट्राय वै शिरः ॥
"	२	गजकर्शिणे च शिखा गजवक्त्राय वर्म च । महोदराय स्वदन्तहस्तायाञ्च तथाऽम्बुजम् ॥
"	३	गणो गुरः पादुका च शक्त्यनन्तौ च धर्मकः । मुख्यास्थिमण्डलं चाग्रचोर्वच्छदनमर्चयेत् ॥
"	४	नन्दकर्णिकीर्णैश्च ज्वालिनीं नन्दयार्चयेत् ॥ सूर्यशकामरूपा च उदया कामवर्तिनी ॥
"	५	सत्या च विघ्ननाशा च आसनं गन्धमृत्तिका । यं शोषो रं च दहनं प्लवो लं वं तथाऽमृतम् ॥
"	६	लम्बोदराय विद्महे महोदराय धीमहि । तन्नो दन्ती प्रचोदयात् ॥
"	७	गणकर्णिकारविभो गणेशो गणनायकः । गणक्रीडो वक्रतुण्ड एकदंष्ट्रो महोदरः ॥
"	८	गजवक्त्रो लम्बतुण्डिर्बिम्बर्तु विघ्ननाशनः । ध्रुववर्णो महेन्द्राद्याः पूज्या गणपतेः स्मृताः ॥

## रीद्री

७२	२६	रीद्रीं ध्यायेद् वृषावजस्थां त्रिनेत्रां शशिभूषिताम् । त्रिशूलाक्षधरां दक्षे वामे साभयशक्तिकाम् ॥
----	----	--

## शिवाचन-विधि

७४	४२	प्रक्षाल्य पिण्डकालिगे अस्वतोये ततो हृदा । अर्प्यतामस्तुतः सिचेद् इति लिङ्गविशोधनम् ॥
"	४३	आत्मद्रव्यमन्त्रलिङ्गशुद्धौ सर्वान् सुरान् यजेत् । वायव्ये गणपतये ह्यङ्गुलीं चर्चयेच्छिव ॥
"	५०	न्यसेत् सिंहासने देव शुक्लं पञ्चमुखं त्रिसुम् । दशबाहुं च खण्डेन्दुं दधानं दक्षिणैः करैः ॥



अध्या०	श्लो०	
७४	५१	सकृन्निष्ठाः शिवोऽपि वामकीः करैः । हमरं बीजपूरं च नीलाब्जं सुवसुत्तलम् ॥
"	८१	तन्मे शिवप्रदत्तं हं हः शेषः शिवः । शिवो दाता शिवो भोक्ता शिवः सर्वमिदं जगत् ॥ शिवो जयति सर्वत्र यः शिवः सोऽहमेव च । अपि देवाय नमोऽर्पयेत् ॥

## चराङ्क

७६	१	सतः शिवान्तिकं गत्वा वृत्तादीमादिकं सम । सहाय भगवन् पुण्यकर्मिण्यभिधात च ॥
"	४	संहृत्य दिव्यया लिङ्गं मूर्तिमन्त्रेण योजयेत् । स्थितिदले त्वन्तिरे देवे मन्त्रमप्यभ्यासयेत् ॥
"	५	नियोज्य शिवोऽपि शिवाय नमः प्रणम्य ॥
"	६	श्रीं वृत्तिमन्त्रेण हं कट् स्वाहा समाह्वयेत् ॥
"	८	चरदन्त्राय तथा हं कट् चण्डं कद्राभिनजं स्मरेत् । शूलतं कर्धरं कृष्णं वायुं चण्डमण्डपम् ॥
"	९	दण्डजालं शिवे वा चतुर्वक्त्रं प्रयोजयेत् । यथाशक्ति जपं कुर्यात्तदा तु दशोत्तमः ॥

## शिवार्चनं

७६	७	सन्निधाने सतः शमीशिवः निजात्मने । परिध्यामने दद्याद् गङ्गाय सुखद्वये ॥
"	१५	स्वाहान्तं वा नमोऽन्ते वा शिवोऽपि ॥
"	१६	श्रीं हां वा मन्त्रमभिधातये शिवाय स्वाहा । श्रीं हां विद्यातत्त्वाधिपतये शिवाय स्वाहा ॥
"	१७	कर्मण्यन्तरे भूतानां द्रष्टा त्वं परमेश्वर । कर्मणा मनसा वाचा त्वत्तो नान्या गतिर्मम ॥
"	३३	पवित्राणि समारोप्य प्रणम्यामी शिवं यजेत् ।
"	३४	भुक्तिकामः शिवायाथ कुर्यात् कर्ममन्त्रेण ॥
"	३८	विस्तृत्य शिवमालादीन् क्राव्यायेतात् पवित्रकम् । सति चण्डेश्वरे पूजां कृत्वा दत्त्वा पवित्रकम् ॥

## शिवप्रणमः

८६		श्रीं नमः शिवाय सर्वप्रभवे हं शिवाय देवाननुर्ध्वे । ननु शिवप्रणमः श्रीं शिवाय नमो देवाय गुह्याय ॥
----	--	--

अध्या०

रखो०

८६

नमोऽनन्तर्ये ओ नमो नमो गुह्यमिदं ।

गोष्पेऽनिघ्नाय सर्वाधिपाय ज्योतीरूपाय परमेश्वराय भावेन  
ओं ह्योम ॥

## शिव और शक्ति

८८

२ उभौ शक्तिशिवौ तत्त्वं गुह्यमिदं निदिक्म् ॥

”

६ हेतुः सदाशिवो देव इति शक्त्याभिहितम् ।

संचित्य शान्त्यतीताख्यं विदध्यात् ताडनादिकम् ॥

## लिंग-पूजा

८६

२० मूर्तिर्नदीपुष्पैस्तत्र पूर्ववद् विनिवेशयेत् ।

तदुत्थापकं शिवं सांगं शिवहस्तं च मूर्धनि ॥

”

२१ ब्रह्मरूपविष्टेन तेजसा बाह्वसन्तरम् ।

तमः पटलमाधूय प्रत्येतिनिर्गन्तरम् ॥

”

२२ आत्मानं मूर्तिपैः सार्धं कण्ठकण्ठद्विभिः ।

भूषयित्वा शिवोऽस्मीति ध्यात्वा बोधमिन्द्वरेत् ॥

”

६३ अर्चयेच्च ततो लिंगं स्नापयित्वा मृदादिभिः ।

शिल्पिनं तोषयित्वा तु दद्याद् गां गुरवे ततः ॥

”

६४ लिंगं धूपादिभिः प्रार्च्य गन्धैर्मुहूर्तनाः स्थियः ।

सव्येन चापसव्येन सूत्रेणाथ कुरोन् वा ॥

”

६५ स्फुट्वा च रोचनं दत्त्वा कुर्याद्विनिर्गन्तादिकम् ।

गुह्यमयमगम्यवदन्ते विस्तुजेच्च ताः ॥

## लिंगमूर्ति-प्रतिष्ठापन

६७. प्रथम 'द्वारपाली', 'दिक्पतियो' और 'शिवकुम्भ' की पूजा की जाती है। फिर अग्नि और लिंगमूर्ति को आठ सुट्ठी चावल चढ़ाये जाते हैं। तदनन्तर मंगलमंत्रोच्चारण करता हुआ प्रतिष्ठापक मन्दिर में प्रवेश करता है और लिंगमूर्ति की स्थापना करता है—

”

४ न मध्ये भद्रप्रेक्षितं देवो विहङ्गा ।

तस्मान् मध्यं परित्यज्य यथार्धेन यवेन वा ॥

”

७ ओ नमो व्यापिनि भगवति स्थिरेऽचले ध्रुवे ॥

तब उपासक मण्डियों, विभिन्न धातुओं और अनेक अक्षों का ध्यान करता है, जिनसे क्रमशः सौन्दर्य, ऊर्जस्, सुन्दर आकृति और बल मिलता है। तब विभिन्न कलशों को



अथवा०

रखो०

१६३

३ आवाहयन्महं शम्भुं भुक्ति-मुक्ति-प्रदायकम् ।

”

४ नमः शिवाय शान्ताय प्रजाराज्यादिदायिने ॥ इत्यादि ।

## विनायक गण

२६५

१ शिलापकोरुद्वारां स्नानं सर्वकरं वदे ।

विनायकः कर्मविघ्न-निवृत्त्यर्थं विनियोजितः ॥

”

२ सप्ताननाधिलक्ष्ये च केशवेशपितामहैः ।

नृपकोरुद्वारां जलं मुण्डांश्च पश्यति ॥

”

३ शिलापकोरुद्वारां कव्यादान् अधिरोहति ।

ब्रजमाणस्तथात्मानं मन्यतेऽनुगतं परैः ॥

”

५ विमना विफलारम्भः संसीदत्यनिमित्ततः ।

कन्या वरं न चाप्नोति न चापत्यं वराङ्गना ॥

## सोम और तारा

२७३

२ सोमश्चक्रे राजसूयं त्रैलोक्यं दक्षिणां ददौ ।

समाप्तेऽवभृथे सोमं तद्रूपालोकनेच्छवः ॥

”

३ कामवामासितमंस्त्री नरदेव्यः सिधेविरे ।

लक्ष्मी नारायणं त्यक्त्वा सिनीवाली च कर्दमम् ॥

”

५ धृतिस्त्यक्त्वा पतिं नन्दी सोमसेवामभजत् तदा ॥

”

७ स्वकीया एव सोमोऽपि कामयामास तास्तदा ॥

”

८ बृहस्पतेः स वै भार्या तारां नाम यशस्विनीम् ॥

”

९ जहार तरसा सोमो ह्यवमन्याङ्गिरःसुतम् ।

ततस्तद् युद्धमभवत् प्रख्यातं ताराकामयम् ॥

”

१० देवानां दानवानां च लोकक्षयकरं महत् ।

ब्रह्मा निर्वायोशनसं ताराम् अङ्गिरसे ददौ ॥

”

११ तामन्तःप्रसवां दृष्ट्वा गर्भं त्यजाब्रवीद् गुरुः ॥

गर्भस्त्यक्तः प्रदीप्तोऽथ प्राहाहं सोम-संभवः ॥

”

१२ एवं सोमाद् बुधः पुत्रः.....

## विनायक अथवा गणेश

३१२

१ ओ विनायकान्तर्गते यक्षे.....

”

३ गणमूर्तिं गणपतिं हृदयं रथाद् गणाययः ।

तकदन्तोऽकटशिरः शिखण्डा-यगजसिने ॥

अध्या०	श्लो०	श्लोकः
३१२	४	गजवक्त्राय कवन्तं हुं फडन्तं तथाष्टकम् । महोदरो दशहस्तः पूर्वादी मध्वनी यजेत् ॥ जयो गणाधिप्यो गणनायकोऽयं गणेश्वरः । यक्षतुल्यं यक्षधनी यक्षधारी ते गजः ॥
३१३	५	यक्षो विष्णुनामोऽयं हुं पूर्वा विष्णुनाशनः । धुम्रवर्णो महेन्द्राष्टो गणेशोऽयं महाशिवः ॥

विष्णुनामः

३१७      ७ तन्महेशाय विद्महे महादेवाय धीमहि ।  
तन्नः शिवः प्रचोदयात् ॥

गणेश की विजयविजयार्थ पूजा

८ वात्रायां विजयादी च यजेत् पूर्व गणाय श्रिये ।  
१३ शिरोहतं तत्पुत्रेण ओमायां च नमोऽस्तुतम् ॥  
१५ गजाव्यं गजशिरसं च गाङ्गेयं गजनाभयम् ।  
त्रिरावर्त्तं गगनसं गोपतिं त्र्यम्बकम् ॥  
१६ विचित्राक्षं महाकायं लम्बोदरं महाभयं वरम् ।  
लम्बोदरं महामातृं विभुतं सर्वदीप्तिवन् ॥  
१८ महानादं भास्वरं च विभ्राजं गणाधिपम् ॥  
उद्धतशस्त्रमभयं महाशुभं च भीमकम् ॥  
२० लयं नृत्यप्रियं लौक्यं विकारं वसन्तं तथा ।  
कृतान्तं कालदण्डं च यजेत्कुम्भं च पूर्ववत् ॥

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains.

[illegible]

सद्वैश्यान्ति

३२३      १३ श्री रुद्राय नमः ते श्री कृष्णाय गङ्गाधराय अर्जुनभाय पुरुषाय च  
पूज्याय ईशपुराणाय परमाय नमः नीलनेत्रे विश्वनाथाय करालाय विहृत-  
रूपाय...

अध्या०	श्लो०
३२३	१५ एकर्षिगलाय एवेर्षिगलाय कृष्णर्षिगलाय नमः ।
"	१६ मधुर्षिगलाय नमः निषण्णवन्मन्त्राद्वयं शुष्काय पयोगणाय कालतत्त्वे करालाय विकरालाय द्वौ मायातत्त्वे सहस्रशीर्षाय सहस्रवक्त्राय.....
"	१६ भूपतये पशुपतये उमापतये कालाधिपतये.....
"	२५ शाश्वताय कोटिदिग्बिम्बिताय नित्यं कोटिने...सर्वप्रभवे..... तत्पुरुषाय पञ्चवक्त्राय ।
"	३१ ब्रह्म-विष्णु-शिव-स्य ! अनर्चित ! अमृतम्... ..

### लिंगपूजा

३२६	१० यदौ नमः शिवायेति एतावत् परमं पदम् । अनेन पूजयेत्लिंगं लिंगे यस्मात् स्थितः शिवः ॥
"	१२ लिंगार्चनम् मुनिमुक्तिर्वाङ्गीकृतम् यजेत् । वरं प्राप्यपरित्यागो मुनीनामृतेव तम् ॥
"	१४ सर्वयज्ञतपोदाने तीर्थे वेदेषु यत्फलम् । तत्फलं कीटिगुणितं स्थाप्य लिंगं लभेन्नरः ।
"	१५ त्रिसन्ध्यं योऽर्चयेत्लिंगं कृत्वा बिल्वेन पार्थिवम् । शतैकादशिकं यावत् कुतश्च कृत्यं नाकभाक् ॥

### गणेशमंत्र

३४७	२१ ओं गं स्वाहा मूल मंत्रोऽयं गं वा गणपतये नमः । षडंगो नमस्तुभ्यं नमः सप्तोऽङ्गस्य वरः ॥
"	२३ कृष्णारुहाय एकदन्ताय शिषुगन्धर्वायेति.....सेवेत्काव... त्रिकोणाय...भुजकोट्रहाय शशकिशराय गणाधिपतये स्वाहा ।

### गणेश पुराण

#### एकेश्वर गणेश

१	२० शिवे विष्णौ च शक्तौ च सूर्ये मयि नराधिप । योऽमेव बुद्धिर्योगः स सम्पद् योगतमो मतः ॥
१	२१ अहमेव जगद् यस्मात् सृजामि पालयामि च । कृत्वा नानाविधं केशं संहारामि स्वलीलया ॥
"	२२ अहमेव महाविष्णुर्गन्धर्व सदाशिवः । मोक्षप्रदश्चिन्माया श्रेष्ठान् मम नरान् अमृतं ॥

अध्या०

श्लो०

### गगेश के अवतार

- ३ ६ अनेकानि च ते जन्मोऽपीदानीं ममापि च ।  
संस्मरे तानि सर्वाणि न भ्रुतिस्तव वर्तते ॥
- ११ ७ मत्त एव महाबाहो जाता विधावराजः सुराः ।  
मय्येव च सर्वं यान्ति प्रलयेषु युगे युगे ॥
- ११ ८ परमेवारी ब्रह्माः सः सः सः सः सः ।  
अहमेकं जगत् सर्वं स्थावरं जगत् च यत् ॥

### गगेश की महिमा

- ६ ११ न मां विदन्ति पापिष्ठा मायामोहितचेतसाः ।  
त्रिविकारा मोहयन्ति प्रकृतिर्मम जगत्त्रयम् ॥
- ११ १२ ज्ञानं विमुक्तिं च प्राप्नुयान् लोकान् प्राप्य पुनः पतेत् ।  
यो मम भुवि पतितः पतन्तं तस्य न कश्चित् ॥

### गगेश की उपासना का फल

- ७ २३ कोऽपिलोभ्य दुराचाराः सन्तः परित्यज्य नृपम् ।  
मदाश्रये विमुच्यन्ते किं मद्भक्ता द्विजातयः ॥

### गगेश का विश्वरूप

- ८ ८ वीक्षेज्जं तव देहेऽस्मिन् देवान् पितॄन् पितॄन् ।  
११ ९ पातालानां समुद्राणां द्वीपानां चापि भूभूतान् ।  
११ १० प्राणिनान् देवान् देवान् जन्तून् कनकधा ।  
११ ११ तानि देवाः पितॄन् देवान् जन्तून् कनकधा ।  
गुह्यं ब्रह्मरूपं यत्तु सोमः सुयोऽस्मिन् जगत् ॥

### गगेश का स्वरूप

- ७ ५२ मय्ये पितामहं चैव तथा देवं महेश्वरम् ।  
पूजयेच्च विधानेन नः सुप्रसिद्धिः वृषक् ॥
- १२ ६ उत्तरस्यां ब्रह्मरूपं पूरितं मधुसर्पिणा ।  
श्रीरद्रं स्थापयेत्तत्र भक्त्युत्तमं वेदितम् ॥
- १६ ६ अस्ति देवः परमेश्वरः शिबः शिवः ।  
सर्वज्ञः सर्वकर्ता च सर्वेशो निर्मलो ह्ययः ॥
- ११ ७ स्वयं च विष्णुर्गोविन्दो निर्विकारः परात्परः ।  
निर्गुणः सर्वज्ञः सर्वेशः सर्वेश्वरः ॥

## नीलमनुराण

## शिव चतुर्दशी

अध्या०	श्लो०	
४	५०८	धृक्कर्मकीर्तिं तु लिंगं संस्नापयेद् बुधः ॥
"	५११	श्रीतव्यः शिवधर्मश्च प्रादुर्भावश्च तत्कृतः ॥
"	५१२	पैष्टाश्च पशवः कार्या नैवेद्ये शंकरस्य च ॥
"	५५८	तां रात्रीं लक्षणं काय वलाकानां गृहे गृहे ॥
"	५५९	पुंश्चलीसहितैर्नैया श्रीमानैर्निशा तु सा । ब्रह्मचर्येण गीतेन दृष्ट्यैर्वायैर्मनोहरैः ॥

## इन्द्र का प्रश्न

"	१०८७	सर्वमेतत् त्वमेवैकः त्वत्तः किमपरं विभो । यन्नतोऽसि महामाग एतान् मे संशयो महान् ॥
---	------	--

## ब्रह्मा का उत्तर

"	१२४३	मा मा शक्र वदेदेवमविज्ञातोऽसि पुत्रक ।
"	१३४४	एष सर्वेश्वरः शक्र एषः काष्ठाकाष्ठाङ्गम् । एष चाचिन्त्यमहिमा एष ब्रह्म सनातनम् ॥
"	१२४५	स एष सर्वकर्ता च सर्वज्ञश्च महेश्वरः । यदिच्छया जगदिति वर्धति सचराचरम् ॥

## ब्रह्मपुराण

## सोम और तारा

१	२१	उशाना तस्य जग्राह पार्श्वीमङ्गिरसस्तथा । रुद्रश्च पापर्णी जग्राह गृहीत्वाजगत्वं धनुः ॥
"	२३	तत्र तद् युद्धमभवत् प्रख्यातं तारकामयम् । देवानां दानवानां च लोकक्षयकरं महत् ॥
"	२४	तत्र शिष्टास्तु ये देवा नृप्तिराश्चैव ये द्विजाः । ब्रह्माणं शरणं जम्बुवादिदेवं सनातनम् ॥
१	२५	तदानीन्तोरनमं तं वै रुद्रं च शंकरम् । वदन्ति तारां स्वयमेव पितामहः ॥

## 'रामेश्वर' तीर्थ

२८	५६	आस्ते तत्र नद्यादेऽन्तरे नदनदीपतेः । रामेश्वर इति ख्यातः सर्वकामसुखप्रदः ॥
----	----	---



अध्या०	श्लो०	
३८	५६	राजसूयसर्वं सम्पन्नं परिमेयं तथा । प्राप्नुवन्ति महात्मानः संसिद्धिं परमां तथा ॥
"	६२	शाकरं योगमाध्यायं ततो मोक्षं प्रवन्ति ते ॥ सुखमसिद्धिं चैव
३४	१	योऽसौ सर्वगतो देवः पुराहिमिहोत्तमः । प्रमदितोऽसौ सुखमसिद्धिं देवता ॥
"	२	विद्राव्य विबुधान् सर्वान् निर्वृत्तिं यथा कृषीन् । नन्दनं यथा विना नान्यथा हि सा समागतान् ॥
"	३	जघान् पूर्वं दक्षस्य यजतो धरणीतले । यत् सर्वं रत्नाढ्यं सर्वसंसारसंभूतम् ॥
"	४	यस्य प्रनादसंश्रवणं श्रवणं चैव श्रुतिः । शान्तिं न तस्मिन् विद्याः कैलासं शरणं गताः ॥
"	५	स आन्ते तत्र वरदः प्रपन्नोऽर्चितात्तमः । विना कदापि र्भयं वासं न तत्रास्ति नृपतमः ॥
"	६	महादेवोऽकले देशे कृत्तिवासा वृषभजः । एकाम्रके मुनिश्रेष्ठः सर्वकामप्रदो हरः ॥
"	११	नान्यथा नान्यथा वेदतो वद्रम् अभिद्विषन् । अकरोत् सन्ततिं दक्षे न च कश्चिन् महेश्वरः ॥
"	१६	त्वत्तः श्रेष्ठा वरिष्ठाश्च पूज्या वासाः सुता मम । तासां ये नैव भर्तारः ते मे बहुमताः सति ॥
"	१६	तैश्चापि स्पर्धते शर्वः सर्वं ते नैव तं प्रति । तेन त्वां न दुभूयामि प्रतिकूलो हि मे भवः ॥
"	३४	यस्मात् त्वं मत्कृते कूरं कृषीन् नान्यथा कृषि । तस्मात् सार्धं सुरैर्यज्ञे न त्वां यक्षन्ति वै द्विजाः ॥
"	३५	कृत्वाहुतिं तव कूरं आपः स्पृशति कर्मसु । इहैव वत्सले लोके दिवं हित्वा युगक्षयात् ॥

### शिव का वर्णन

३४	१०१	महेश्वरः पर्वतलोकवासी सगराचरोऽयः प्रधनोऽप्रमेयः । दितेऽनुत्तरादिरसमानवर्णो विभ्रान्तिं सम्पद्यतीति ततो यः ॥
----	-----	--

### शिव का विह्वल रूप

३५	५	विह्वलं सम्पन्नं ध्याय कृत्वा वाहुक एव च । विभ्रान्तान्तिको भूत्वा कुब्जः श्रेष्ठस्तस्मिन्मनः ॥
	६	उवाच विह्वलः उवाच देवि त्वां प्रणम्य भूम्नि ॥

अध्या०

श्लो०

इन्द्र का भुजस्पर्शन और शिव का दार्शनिक स्वरूप

३६

३३

स शङ्खमुपिनामस्य तथैव समतिष्ठत ।

स्तम्भितः शिशुरूपेण देवदेवेन शंभुना ॥

॥

३६

पुराणीः सामसंगीतैः युजन्त्यस्यैर्वाङ्मनात्मिः ।

अजस्त्वमजरो देवः स्रष्टा त्रिभुः परापरम् ॥

॥

४०

प्रधानपुरुषो यस्त्वं ब्रह्माध्येयं तदक्षरम् ।

अमृतं परमात्मा च ईश्वरः कारणं महत् ॥

॥

४१

ब्रह्मसृक् प्रकृतेः स्रष्टा सर्वकृत् प्रकृतेः परः ।

इयं च प्रकृतिर्देवी सदा ते नृद्विद्यामय ॥

॥

४२

पत्नीरूपं समास्थाय जगत्काममात्मनः ।

नमस्तुभ्यं महादेव देव्या वै सहिताय च ॥

॥

४३

देवाद्यान्तु इमा स्रष्टा नृद्विष्यद्भोगमात्मनः ॥

॥

४४

मूढाश्च देवता सर्वा नैनं बुध्यत शंकरम् ॥

॥

४७

ततस्ते रत्नमिताः सर्वे तथैव त्रिविधौकसः ।

प्रसोमुर्मनसा शर्वं भावशुद्धेन चेतसा ॥

देवताओं द्वारा शिवस्तुति

३७

२

नमः पर्वतलिङ्गाय...पवनवेगाय विरूपाय जिताय च.....

॥

३

नीलशिखरडायाम्बिकापतये.....शतरूपाय.....

॥

७

कपालमालाय कपालसूत्रधारिणे.....कपालहस्ताय दशिङ्गे गदिने...

॥

८

त्रैलोक्यनाथाय पञ्चलोकनाथ.....सदृशेश्वराय.....

॥

६

हृषीकेशधरिणि.....

॥

१०

कालकान्त.....

॥

१२

दैत्वानां योगनाथाय योगिनां गुरवे.....

॥

१३

श्मशानगतये श्मशानवरदाय.....

॥

१४

चान्दमण्डवे...जडिने...व्रतकारिणे...सुरार्धसुरदाय

पशुनापतये.....

॥

१७

सार्वभाम्.....

॥

१६

प्रधानायाप्रमेयाय कार्पास कारणाय.....

॥

२०

दुःखसंयोगप्रदानशुण्ठकारिणे.....

उमा की मत्ता द्वारा शिव की निन्दा

३०

२६

दरिद्रा कीडनैर्द्वे वि मर्वा कीडसि संगता ॥

॥

२७

ये दरिद्रा भवन्ति स्म तथैव च निराधवाः ।

उमे त एव कीडन्ति यथा तव पतिः शुमे ॥

अध्या०	श्लो०	शिव का उत्तर
३०	३६	एवमेव न संदेहः प्रपन्नस्य त्वया तव । कृत्स्नवासा शरीरमप्यहं न विहास्य ह ॥
"	३७	अनिर्देशो हिरण्येषु पर्वतानां गुहासु च । विन्नामि शरीरं मे वृक्षेऽप्यहं विभवे ॥
"	३८	मा क्रुधो देवि माये त्वं तथ्यं मातावदत् तव ॥
		दक्षप्रज्जिह्वम्
३६	३१	सन्ति मे बहवो सदाः शूलहस्ताः कर्पाणि । एकादशम्यानसता नान्यं विद्धो महेश्वरम् ॥
		दधीचि का कथन
"	३२	महोऽपि त्वं मे ममेशो न निर्मादितः । यथाहं शंकराद् ऊर्ध्वं नात्वं पर्यामि दैवतम् ॥
		शिव द्वारा सती के प्रश्न का समाधान
"	३८	सुरैरेव महामागे मर्त्येऽपि नृपिणम् । यज्ञेषु मम सर्वेषु न भाग उपकल्पितः ॥
"	३९	पूर्वामतेन मन्तर्यं मार्गेण वरवर्णिनि । न मे सुरा प्रयच्छन्ति भागं यज्ञस्य धर्मतः ॥
		वीरभद्र को शिव का आदेश
"	४६	तमुवाच मयं शक्यं दक्षस्य त्वं महेश्वरः । नाशयाशु शत्रुं तस्य दक्षस्य मदनुजया ॥
		ब्रह्मा द्वारा शिव की तुष्टि
"	८५	भवतेऽपि सुरा सर्वे भागं दास्यन्ति वै प्रभो । प्रियतां प्रतिसंहारः सर्वदेवेश्वर त्वया ॥
		दक्ष द्वारा शिवस्तुति
४०	५	सर्वोत्कर्षो गोकर्णः तव शरीरे ॥
"	८	त्वक्तः शरीरे पर्यामि लोममग्निं जलेश्वरम् । आश्विनस्य विष्णुं च ब्रह्माणं मनुजपतिम् ॥
"	१८	प्रियताव पादमानस्य कुम्भाय कुटिलाय च ॥

अध्या०	श्लो०
४०	२० नमो नर्तनशीलाय सुखवाचिप्रकाशने ॥
"	२२ नमो कपालहस्ताय सितभस्मप्रियाय च ।
"	३६ सांख्याय नांकेरमुत्तमस्य योगाधिपतये नमः ॥
"	४० नमोऽस्त्रानन्दे हि तथालम्बने नमः ॥
"	६३ मृत्युर्नैवाज्योऽनन्दश्च क्षमा माया करोत्करः ॥
"	६६ क्षराक्षरः प्रियो धूर्तो गणैर्गण्यो गणाधिपः ॥
"	६७ शिल्पीशः शिल्पिनः श्रेष्ठः नर्दयितव्यवर्तकः ॥
"	७८ व्याधीनाम् अकरोत्करः .....
"	८८ अथवा मायया देव मोहिता सूक्ष्मया तव ।
"	तस्मात्तु कारणाद्वापि त्वं मया न निमंत्रितः ॥
"	१२६ न यक्षा न पिशाचा वा न नागा न विनायकाः ॥
"	कुर्युर्विघ्नं गृहे तस्य यत्र संस्तूयते भवः ॥

### एकाम्रक तीर्थ

४३	११ लिंगकोटिसमायुक्तं वाग्वत्सीतमं शुभम् ।
	एकाम्रकेति विख्यातं तीर्थाष्टकसमन्वितम् ॥
"	५० आस्ते तत्र स्वयं देवः कृत्तिवासा वृषध्वजः ॥
"	७६ तस्मिन् क्षेत्रवरे लिंगं भास्करेऽप्यनन्तितम् ॥

### अवन्ती में महाकाल

"	६५ तत्रास्ते भगवान् देवनिष्ठपुराणित्रिलोचनः ॥
"	६६ महाकालेति विख्यातः नन्दवानन्दः शिवः ॥
"	७० संपूज्य विधिवद् भक्त्या महाकालं सकृच्छिवम् ।
	अद्वयमेवमहत्स्य फलं प्राप्नोति मानवः ॥

### मदनदहन

७१	३६ शंभुं दृष्ट्वा सुरगणा यावत् पश्यन्ति मन्मथम् ।
	तावच्च भस्मसादभूतं कामं दृष्ट्वा भयातुराः ।
	तुष्टुषुस्त्रिदशेशान् हृतं हन्तिमुद्राः सुराः ॥
"	४० तारकाद् भयमापन्नं कुरु पत्नीं गिरिः सुताम् ।
"	४१ विद्वच्चित्तो हरोऽप्याशु मेने वाक्यं सुरोदितम् ।
	अरुणवर्ती वसिष्ठं च मां तु चक्रधरं तथा ॥
"	४२ त्रेयमस्माद्युगात् विवाहाय परस्परम् ॥

अध्या० श्लो०

कपिल द्वारा भगीरथ को शिवार्चना का आदेश

- ७७ ५४ कैलासं तं नरश्रेष्ठ गत्वा स्तुहि महेश्वरम् ।  
तपः कुरु यथाशक्ति तनुरपि नित्यमात्मनः ॥

शिव की अष्टमूर्ति का उल्लेख

- ८७ २१ त्रिशूलं च सक्तं विभर्षि,  
खट्वाक्षया वर्तते एव सर्वम् ।

शिव की महिमा

- १०० १६ लोकधर्मैकाधिकतेनैव यः, कुत्रापि च दृश्यमानोऽपि ।  
स शिवः सर्वोऽपि विदितः, भर्ता शिवाय भवतु प्रसन्नः ॥

चकतीर्थ

- १०६ २ यत्र विष्णुः स्वयं देवैः पूज्यमानं शंकरं प्रभुम् ।  
पूजयामास तत्तीर्थं चकतीर्थं तदात्मनः ॥

एकेश्वर शिव

- ११० १०० सर्वाणि कर्माणि विहाय धीरा —  
सर्वभूतानां निर्जितचित्तव्रताः ।  
यं वान्ति मुक्तयै शरणं प्रयत्नात्  
समादिदेवं प्रणमामि शशुम् ॥

नन्देयस्तुति

- ११४ ७ न विम्वराजेन समोऽस्मि कश्चित्  
देवो मनोवर्धितसंप्रदाता ।  
निश्चित्य चेतत् त्रिपुरारक्षोर्जी-  
तं पूजयामास वधे पुराणाम् ॥
- ११४ १० यो मानुस्तंसंगतोऽयं मात्रा  
निवार्यमाणोऽपि यलाच चन्द्रम् ।  
संगोषयामास पितृजटासु,  
गणाधिनायस्य विनोद एव ॥
- ११ १३ यो विम्वराशं च करेण विभ्रत् ।  
स्कन्धे कुठारं च तथा परेण ॥
- ११ १५ स्वानुग्रहात्मकं कृतं निवर्तं,  
भ्रातृद्वयं त्वायुरर्धं समीहे ॥

अध्या० श्लो०

## इन्द्र द्वारा शिवस्तुति

- १२६ ६८ स्वमायया यो ह्यखिलं चराचरं,  
सृजत्यवत्यति न सज्जनंऽस्मिन् ।  
" ६९ न यस्य तत्त्वं सनकाद्योऽपि,  
जानन्ति देवतत्त्वस्य विद्याः ॥  
" ७१ पापं दरिद्रं त्वय लोकदायका,  
मोहो विपद्येति ततोऽप्यनन्तरम् ।  
अवेक्ष्य शर्वं चकितः सुरेशो,  
देवीमत्रोच्चजगदस्तमेति ॥  
" ७२ त्वं पाहि लोकेश्वरि लोकमातर —  
उमे शरण्ये सुभगे सुभद्रे ॥  
" ८१ एके तर्कैर्विमुह्यन्ति लीयन्ते तत्र चापरे ।  
शिवशक्त्योस्तद्वै तं सुन्दरं नैमि विषहम् ॥

## ब्रह्मा, विष्णु और शिव का अद्वैत

- १३० १० ब्रह्मा विष्णुः शिवश्चेति देवानां तु परस्परम् ।  
त्रयाणामपि देवानां वेद्यमेकं परं हि तत् ॥  
" १७ यद्यप्येषां न भेदोऽस्ति देवानां तु परस्परम् ।  
तथापि सर्वासिद्धिः स्यात् शिवादेव सुखात्मनः ॥  
" १८ प्रपञ्चस्य निमित्तं यत् तज्ज्योतिश्च परं शिवः ॥  
तमेव साधय हरं भक्त्या परमया मुने ॥  
" २३ काष्ठेषु वह्निः कुसुमेषु गन्धो, बीजेषु वृक्षादि दृप्तसु हेम ।  
भूतेषु सर्वेषु तथास्ति यो वै, तं सोमनाथं शरणं ब्रजामि ॥  
" २६ येन त्रयी धर्ममवेक्ष्य पूर्वं ब्रह्मादयस्तत्र समीहिताश्च ।  
एवं द्विषा येन कृतं शरीरं सोमेश्वरं तं शरणं ब्रजामि ॥

## शिवस्तुति

- ११५ ७ नमस्त्रैलोक्यनाथाय तद्गुणविभेदिने ।  
आदिकर्त्रे नमस्तुभ्यं नमस्त्रैलोक्यकपिणे ॥  
" ९ सर्वदा सर्वरूपाय कालरूपाय ते नमः ।  
पाहि शंकर सर्वेश पाहि सोमेश सर्वेश ॥

## आत्मतीर्थ

- ११६ १ आत्मतीर्थमिति ज्ञानं मुनिस्त्वित्तरं नृणाम् ।  
तस्य प्रभारं वहामि यत्र ज्ञानेश्वरः शिवः ॥

अध्या० श्लो०

राम द्वारा शिवस्तुति

- १२३ १६५ नमामि शंभुं पुरुषं पुराणं, नमामि शिवं शिवं पुराणम् ।  
नमामि शङ्खं प्रभुमङ्गरं तं नमामि शर्वं शिरसा नमामि ॥  
" २०० नमामि शिवं शिवं तं, नमामि शिवं शिवं तम् ।  
" २०२ यज्ञेश्वरं संप्रति हव्यकव्यं तयागनि लोकतदः शिवो यः ॥  
" २६५ नमामि शिवं शिवं तं, नमामि शिवं शिवं तम् ।  
नमामि शिवं शिवं तं, नमामि शिवं शिवं तम् ॥

वेद भी शिवाधीन हैं

- १२२ ३७ तस्मिन्नायं महादेव ईश्वरस्य वशानुगाः ।  
कृपेन तस्मात्तस्मात् निराधारो निर्जनः ॥  
" ३८ तस्मिन्नायं महादेव निधानं तस्मिन्नायम् ।  
स तु कर्ता महादेवः सर्वतां स महेश्वरः ॥  
" ४९ न त्वां जानन्ति निगमा न देवा मुनयो न च ।  
न ब्रह्मा नापि वैकुण्ठो षोडश सोडश नमोस्तुते ॥

मन्त्रः सम्मन्त्रः

- १२८ ७ ततः कतिपये काले तारकाद् भवमागतः ।  
अनुत्पन्ने कालिकेये निराधारो निर्जनः ॥  
" ८ महेश्वरे भवान्या च यस्ता देवाः समागताः ॥  
" ४४ विश्वस्य जगतो धाता विश्वस्य जगत्पतिः ।  
आदिकर्ता स्वर्बभूव तन्नमामि जगत्पतिम् ॥

लिंग की उत्पत्ति

- १३५ २ ब्रह्माविष्णोश्च सवादे महत्त्वे च परस्परम् ।  
तयोर्मध्ये महादेवो व्योम्निर्नित्यमुत्पन्नः किल ॥  
" ३ तत्रैव वागुवाचेदं देवी पुन तयोः शुभा ।  
" ४ देवीवाक् तावुमौ प्राह यस्मिन्महत्त्वे तु परवति ।  
स तु ज्येष्ठो भवेत् तस्मात्तस्मात् कर्तुं मह्यम् ॥

राम द्वारा शिवलिंग की पूजा

- १५७ २१ एवं तु तस्मात्तस्मिन्ने ते स्वं स्वं प्रीतिरुत्पन्नमिदम् ॥  
" २४ ये भद्रावताः तस्मिन्ने ते तस्मात् कृत्यं न समाचरन्ति ॥  
" २५ यद्योचितं ते तस्मिन्ने ते तस्मात् कृत्यं न समाचरन्ति ॥

अध्या० खो०

शिव के मूर्त और अमूर्त रूप

- १६२ १७ नैव कश्चित् तं वेत्ति यः सर्वं वेत्ति सर्वदा ।  
अमूर्तं मूर्तमप्येतद् वेत्ति कर्त्ता जगन्मयः ॥
- २८ स एव रुद्ररूपी स्याद् रुद्रो मन्युः शिवोऽभवत् ।  
स्थावरं जंगमं चैव सर्वं व्याप्तं हि मन्युना ॥

उषा-अनिरुद्ध की कथा

- २०६ १३ ययौ वाणपुत्रस्याशं नीत्वा तान् संचयं हरिः ।  
नन्दिनश्चरित्तरा ज्वरो माहेश्वरो महान् ।  
वाणरक्षार्थमत्यर्थं युयुधे शार्ङ्गधन्वना ॥
- १६ ततः संयुध्यमानस्तु सह देवेन शार्ङ्गिणा ।  
वैष्णवेन ज्वरेणाशु कृष्णदेहाक्षिराकृतः ॥
- २१ ततः समस्तसैन्येन दैतेयानां बलेः सुताः ।  
युयुधे शंकरश्चैव कार्तिकेशश्च सौरिणा ॥
- २२ हरिशंकरयोर्युद्धमतीवानीन् सुदारुणम् ।  
उत्तुभुः सकला लोकाः शस्त्रास्त्रैर्वद्भुर्दृष्टाः ॥
- २४ जृम्भेणास्त्रेण गोविन्दो जृम्भयामास शंकरम् ।  
ततः प्रहृष्टदैत्याश्च प्रमथाश्च समन्ततः ॥

वाणासुर की ओर से शिव द्वारा कृष्ण से अनुनय

- ४१ कृष्ण कृष्ण जगन्नाथ जाने त्वां पुरुषोत्तमम् ।  
परेषां परमात्मानम् अनादिनिधनं परम् ॥
- ४२ देवर्षिर्धृमदुषेदु शरीरग्रहणात्मिका ।  
लीलेयं तव चेष्टा हि दैत्यानां वधलक्षणा ॥

कृष्ण का उत्तर

- ४६ युष्मद्वत्तवरो वाणो जीवतादेष शंकर ।  
त्वया यदभयं दत्तं तद्वत्तमभयं मया ॥
- मत्तोऽविमिन्नमात्मानं द्रष्टुमर्हसि शंकर ॥

ब्रह्मवैवर्त्त पुराण

भाषा अध्या० खो०

कृष्ण का उत्कर्ष

- १ १ १ जगत्प्रपञ्चेऽनुरेणुरेणुः सुराश्च सर्वे मनवो मुनीन्द्राः ।  
सर्ववर्गवर्गिणि वाक्त्रिधा नमन्ति देव्यः प्रणमामि तं विभुम् ॥
- ४ बन्दे कृष्णं गुणातीतं परं ब्रह्माच्युतं यतः ।  
आविर्भव्युः प्रकृतिप्रदं विभुं सदाशिवम् ॥



भाग अध्या० इत्थो०

कृष्ण के वामांग से शिव का प्रादुर्भाव

१	३	१८	आविर्भावस्य तत्पश्चाद् आत्मनो
			सुखदुःखदिव्यविशेषाः संभवन्तीति सिद्धम् ॥
"	"	२०	सर्वविद्वेदेषु मित्रो मेघेन्द्राणां गुणोक्तः ॥
"	"	२१	वैष्णवानां च प्रथमः प्रथमस्तु ब्रह्मदेवता ॥
"	"	२४	श्रीकृष्णाय नमः स्मिन्ना नृप्या तं पुण्ड्रवलिः ॥

## शिव द्वारा नंदी की निन्दा

१	६	४	ततः शिवस्यैव सर्वस्यो योगिनो मुकुम् । उवाच प्रियमित्रेण शङ्करिणः शिवस्यैव ॥
११	११	६	अधुनाहं न गृह्णामि प्रकृतिं प्राकृतो यथा । त्वद् गच्छेत्तु योऽपि तदात्मनो विवेकिनम् ॥
११	११	७	न गच्छामि मया कदापि नित्यं तदात्मनो यथा । स्मृतिगुणैर्विभक्तं च सकामां कामदर्शिनिम् ॥
११	११	८	न गच्छामि कदापि न च नित्यं तदात्मनो यथा । भयकारणतो घोरे हृदो निरुत्तरमिनिम् ॥
११	११	९	शश्वद् विदुस्त्रिभुवनं शश्वदिदं विदुस्त्रिभुवनम् । शश्वद् विदुस्त्रिभुवनं च विदुस्त्रिभुवनम् ॥
११	११	१०	नेष्टामि शश्वतीं नाथ करं देहि मदीयस्यम् ॥

## विष्णु का कथन

११	११	२६	मत्स्येषां कुतु सवैशः सर्वसर्वैः परः ॥
११	११	२६	अद्यप्रभृति ज्ञानेन नेत्रमा बध्ना शिवः ।
११	११	३१	त्वत् परो नास्ति मे प्रेयासत्वं मदीयान्नमः परः ।
			ये त्वां निन्दन्ति पप्रिष्टा ज्ञानहीना विचेतनाः ॥
११	११	३२	पच्यन्ते कालसूत्रेण पावकस्तद्विवाकौ ॥
११	११	४६	कृत्वा सिद्धं सकृत् पुनः लोके जन्मदां दिवि ।
११	११	४७	ज्ञानवान् मुक्तवान् साधुः शिवलिंगानन्दम् भवेत् ।
			दिव्यलिंगानन्दः साधुमयीर्गोपीर्गोपः सत् ॥

## विष्णु का दुर्गा के प्रति कथन

११	११	५५	अधुना तिष्ठ बल्लो स्व गोलोके मम सन्निधौ । कालो भविष्यति शिवं शिवदं च शिवायनम् ॥
११	११	६०	कालो सर्वेषु विद्यते ॥ ५५ ॥ भविता प्रतिकर्षे च शरदीया सुरेश्वरी ॥

भाग अध्या० श्लो०

- १ ६ ६१ ग्रामेषु नगरेष्वेव पूजिता ग्रामदेवता ।  
भवती भवितेत्येवं नामभेदेन चारुणा ॥
- ” ” ६२ मदाज्ञया शिवकृतैस्तत्रैर्नानाविधैरपि ।  
पूजाविधिं विशास्यामि कवचं स्तोत्रमयुतम् ॥
- ” ” ६४ ये त्वां मातर्भजिष्यन्ति पुण्यक्षेत्रे च भारते ।  
तेषां यशश्च कीर्तिश्च धर्मैश्चर्यं च वर्धते ॥

## शिव द्वारा विष्णु का उत्कर्ष

- ” १२ २२ यस्य भक्तिर्हरौ वत्स मुहता सर्वमंगला ।  
स समर्थः सर्वविश्वं पातुं कर्तुं च लीलया ॥

## शिवलोक

- ” २५ ८ लोकं त्रिलोकाच्च विलक्षणं परं, भीमृत्युरोगार्तिजराहरं वरम् ॥
- ” ” १० मत्सहेनामवदापरं विभुं, दिगम्बरं...  
कृष्णेति नामेव मुदा जपन्तम् ॥
- ” ” १२ .....भक्तजनैकबन्धुम् ।

## कृष्णभक्त भगीरथ

- २ १० १५ वैष्णवो विष्णुभक्तश्च गुणवान् अजरामरः ॥
- ” ” १६ तपः कृत्वा लक्षवर्षं गङ्गानयनकारणम् ।  
ददर्श कृष्णं हृष्टास्यं सुदर्कोटिसमग्रम् ॥

## देवासुरपूज्य शिव

- ” १८ ७४ तदाययोर्विरोधे च गमनं निष्फलं तव ।  
ममसन्वदितोर्बन्धोर्निश्चरस्य महात्मनः ॥
- ” ६१ ३७ उभयेषां गुरुः शंभुर्मान्यो वन्द्यश्च सर्वतः ।  
धर्मश्च साक्षी सर्वेषां त्वमेव च पितामहः ॥

## विष्णु का उत्कर्ष

- ” ” ५६ ततो न दत्तवाञ्छंस्तुर्न च पाशुपतं विधे ।  
न च काली न शेषश्च न च रुद्रादयः सुराः ॥
- ” ” ५८ षोडशांशो भगवतः स चैव हि महान् विराट् ।

## देवी का उत्कर्ष

- ” ६४ ६ अष्टविष्णुविद्यादीनां पूज्यां यन्दीं मनातनीम् ।  
नागदयीं विष्णुनायां वैष्णवीं विष्णुमन्त्रिदाम् ॥

भा.अ.	अध्या०	श्लो०	सर्वस्वरूपां सर्वेषां सर्वविधां सर्वभूतानां सर्वविद्यां सर्वमोक्षमर्हन्ति सर्वं विनश्यति ॥
२	६४	१०	
"	"	१४	दुर्गां प्रमत्तुं देवीं महादुर्गं विनाशिन्याम् । विनाशयिष्यां साक्षां विगुणां च विनाशयाम् ॥
"	"	४४	कृत्वा च वैष्णवीश्वरं विष्णुलोकं प्रजेतुं मुनीः । माहेश्वरीं च संपूज्य शिवलोकं च गच्छति ॥
"	"	४८	माहेश्वरीं राजसीं च शक्तिं प्रपूजयेत् । प्राप्नुयात्पुनः पुनश्च कैलासं गच्छति ते तथा ॥
"	"	४९	विनाशयिष्यां देवीं प्रपूज्य कामयावः पुनश्च तथा ॥

### देवी को वन्दितान

"	"	६२	वलिदानविधानं च श्रूयतां मुनिसत्तम । मायाति महिषं छागं वामदेवमपि शुभम् ॥
"	"	६५	मातं तुल्यमिदं देवैर्देविनाम् नारद ।
"	"	६६	युवकं व्याधिहीनं च समृद्धं सदाशिविनम् । विष्णुमधिकारात् सर्वैर्देवैर्देविनाम् च ॥
"	"	१००	मन्त्रार्चनं समस्तं च श्रूयतां मुनिसत्तम । वन्द्याभ्यश्वमेधैर्देवैः प्रपूज्य विनाशयिष्याम् ॥
"	६५	१०	वन्द्याभ्यश्वमेधैः प्रपूज्य विनाशयिष्याम् । हिंसाजन्यं न पापं च तस्मै वरकर्मणि ॥
"	"	२३	प्रपूज्य विनाशयिष्याम् प्रपूज्य परात्परा । सगुणा निर्गुणा चापि वरा स्वेच्छामयी तथा ॥
"	"	२४	नित्यानित्या सर्वरूपा सर्वकारणकारणम् । बीजरूपा च सर्वेषां सत्त्वगुणविनिर्मुक्तम् ॥

### स्कन्दस्तुत की कथा

३	१	४१	दृष्ट्वा सुखं भवार्तोऽथ पुनः स्तौतुं समुत्तान् । विजयीं तुल्यमभीष्टं कष्टतप्तमां च पार्वतीम् ॥
"	"	४२	उत्तिष्ठतो महेशस्य वामलजावृतम् च । भूमौ पपात तदीयं ततः स्कन्दी बभूव ह ॥

### विष्णु का शिव-पार्वती को सम्मान देने का वचन

"	६	६१	स्वयं शीलोकनाथस्त्वं पुण्यकथं प्रभावतः । पार्वतीरभोजानश्च त्वं पुण्यं भविष्यति ॥
---	---	----	---

## भाग अध्या० श्लो०

३	६	६३	यस्य स्मरणमात्रेण विघ्ननाशो भवेद् ध्रुवम् । जगतां हेतुनाऽनेन विघ्ननिवृत्ताभिधौ विभुः ॥
"	"	६५	शनिदृष्ट्या शिरच्छेदाद् गजवक्त्रेण योजितः । गजाननः शिशुस्तेन सर्वेषां सर्वसिद्धिदः ॥
"	"	६६	दन्तभंगः परशुना परशुरामस्य वै यतः । हेतुना तेन विघ्ननाशश्चैकवन्ताभिधः शिशुः ॥
"	"	६८	पूजामु सर्वदेवानामग्रे संपूज्य तं जनः । पूजार्ककन्या नोति निर्विघ्नेन कृथाऽन्यथा ॥
"	"	१००	गणेशपूजने विघ्नं निर्मूलं जगतां भवेत् ॥

## गणेश को शिव की उपाधियाँ

"	१३	४१	ईशत्वां स्तौतु.....
"	"	४२	सिद्धानां योगिनां गुरुः.....
"	"	४६	स्वयं प्रकृतिरुपश्च प्राकृतं प्रकृतेः परम्.....

## देवी का उत्कर्ष

"	३६	२६	नमः शंकरकान्तायै सारायै ते नमोनमः ।
"	"	३१	प्रसीद जगतां मातः सृष्टिं हारकारिणि ॥

## ब्रह्माण्ड पुराण

## शिव के गणों की उत्पत्ति

२	६	२३	अग्निमान्मनकं रुद्रं निर्ममे नीललोहितम् ।
"	"	६८	प्रजाः सृजेति स्वाविद्रो ब्रह्मणा नीललोहितः । सोऽभिध्याय सती भार्या निर्ममे चान्नसंभवान् ॥
"	"	७०	तुल्यानेवाग्निना सर्वान् रूपतेजोबलश्रतैः । विगलान् सनिपङ्गांश्च कपदीं नीललोहितान् ॥
"	"	७१	विशिखान् हीनकेशांश्च दृष्टिनांस्तान् कपालिनः । महारूपान् विरुपांश्च विश्वरूपांश्च रुषिणः ॥
"	"	७४	अतिमेदोपकायांश्च शिनिनां द्योप्रनन्दुकान् ।
"	"	६२	एवमेव महादेवः सर्वदेवनमस्कृतः । प्रमानन्दयन् सृष्ट्वा सर्गाद् उपरराम ह ॥

## दत्तायज्ञविश्वम् की कथा

"	१३	४५	तासां जेडा गती नाम पत्नी या व्यवकस्य वै ।
---	----	----	---

मात्र	अध्या०	श्लो०	
२	१३	४६	मातुलममयां तां वै दक्षो मृगमन्त्रिणम् । अकरोत् सज्जतिं दक्षे न मृगमन्त्रिणीम् ॥
			सागर मन्थन की कथा
"	२५	६०	विषं मातुलममयां कालकूटमिति स्मृतम् । येन मृगमन्त्रिणी न क्वराजन्त देवताः ॥
"	"	६१	तस्य विष्णुरहं वापि सर्वे वा सुरपुंगवाः । न शक्नुवन्ति वै लोढुं वेगमन्यत्र शङ्करात् ॥
			विष्णु द्वारा शिव का उत्कर्ष
"	२६	६	तस्मात् सर्वमन्त्राणां प्रथमं प्रथमकम् प्रभुः । येनाहं ब्रह्मणा तार्क्ष्यं सृष्टा लोकाश्च माधवा ॥
			शक्ति उपासकों की कथा
"	२७	१०	ततस्तेषां प्रसादाय प्रेम्णमभ्युपगम्य । मन्त्रमन्त्राद्विचक्षणो मन्त्रो विदुर्नमस्कृतः ॥
"	"	११	विदुर्नमस्कृतोऽपि तस्मात्परात्मनोऽपि । तस्मात्परात्मनोऽपि तस्मात्परात्मनोऽपि ॥
"	"	१२	शिरसि सवृषणं तस्य मन्त्रैरिदमभिमतम् । मन्त्रैरिदमभिमतम् शुकसेन स विभूषितम् ॥
"	"	१३	कश्चित् स इत्येते रौद्रं तस्मिन् शक्तिं विभिमितः । तस्मिन् शक्तिं भृगोरी कश्चिद् गौति मुहुर्महः ॥
"	"	१४	सुत्यस्तं वदधुन्मूर्तां पत्न्यस्तेषां विमोहिताः । आश्रमेऽभ्यागतोऽभीष्टं वाञ्छते च पुनः पुनः ॥
"	"	१५	भाषां कृता तथाकृता सुतः प्रसन्नचित्तः । वृषणादं प्रगर्जन् वै खरनादं ननाद च ॥
"	"	१६	तथा वञ्चितुमान्छो मन्त्रमन्त्रं विदेहिनः । ततस्ते पुनयः कुडाः क्रोधेन वदुर्गौरीम् ॥
"	"	१७	मोहिता माधवा सर्वे शक्तिं मन्त्रमभिमतम् । खरवद् भाषते वस्त्रमात् पत्न्यमात्रं मविष्यति ॥
"	"	१८	शेषः शक्तिं विदेहिन्तं देव सुषनेश्वरम् ।
"	"	२८	वतीनां वा तथा धर्मो नार्थ इहः कथंचन ।
"	"	२९	जनवन्तु महान् एव येनायं मोहितो द्विजः ॥
"	"	३०	लिप्तः प्रसन्नः सौ नार्थः मन्त्रमभिमतम् । वदस्य वाचा माधुरं वदत्येकं समाधाय ॥

भाग अध्या० श्लो०

२ २७ ३१ त्वाजिते च त्वया लिंगे ततः पूजामवाप्स्यसि ॥

## शिव का उत्तर

३२ ब्रह्मादिदेवतैः सर्वैः किमुतान्यैस्तपोधनैः ।  
पातयेयमहं चैतल्लिंगं मो द्विजसत्तमाः ॥

## आगे की कथा

३४ आश्रमे तिष्ठ वा गच्छ वाक्यमित्येव तेऽब्रुवन् ।  
एवमुक्त्वा महादेवः प्रहृष्टेन्द्रियचेष्टितः ॥

३५ सर्वेषां पश्यतामेव तद्वैशान्तर्दधे प्रभुः ॥

४३ स्तुपाणां च दुहितूणां पुत्रीणां च विशेषतः ॥

४४ वर्तमानन्ततः पार्श्वे विपरीतामितापतः ।  
उन्मत्त इति विज्ञाय सोऽस्माभिरवमानितः ॥

४५ आकृष्टन्ताडितश्चापि लिंगं चाप्यस्य चोद्धृतम् ।  
तस्य क्रोधप्रसादाथैर्वयं ते शरणां गताः ॥

५५ दृष्टं वै यादृशं तस्य लिंगमानीन्महात्मनः ।  
तादृक् प्रतिकृतिं कृत्वा शूलपाणिं प्रपद्यत ॥

६२ ये हि मे भस्मनिरता भस्मना दग्धकिल्बिषाः ।  
यथोक्तकारिणो दान्ता विप्रा ध्यान-परायणाः ॥

६३ न तान् परिबदेद् विद्वान् न च तान् अतिलंघयेत् ॥

१०७ अमरुकाग्निना दग्धं जगत्स्थानजगन्मन् ॥

१०८ भस्मसाध्यं हि तत् सर्वं त्रिविधमुत्तमम् ॥

११५ भस्मना त्रिविधानां जितक्रीडौ जितेन्द्रियः ।  
नक्तमीपमुदागन् न भूयो विनिवर्तते ॥

११८ नम्रा एव हि जायन्ते देवता मुनयस्तथा ।  
ये चान्ये मानवा लोके सर्वे जायन्त्यवाससः ॥

११९ इन्द्रियैरजितैर्नैवा दुकूलेनापि संवृताः ।  
तैरेव संवृतो गुप्तो न वस्त्रं कारुणं स्मृतम् ॥

१२५ दक्षिणेनाथ पन्थानं ये श्मशानानि भेजिरे ॥

१२६ ईशित्वं च वशित्वं च ह्यमरत्वं च ते गताः ॥

## स्कन्द-जन्म की कथा

३ १० २२ अन्योन्यप्रीतमनसोरनाशं कर्योरथ ॥

२३ श्लेष्मं समसर्वाङ्गान्वा शंकितः किल वृद्धहा ।  
ताम्र्यां मैथुनमना-नयामवाप्नोद्धयमरिचका ॥

भाग अध्या० श्लो०

- ३ १० २४ तयोः सकाशमिन्द्रेण प्रेषितो हव्यबाह्वः ॥  
 " " २६ उमा देवः समुत्सृज्य शुक्रं भूमौ व्यसर्जयत् ॥  
 " " २८ यदेवं विगतं गर्भं रीद्रे शुक्रं महाप्रभम् ।  
 " " २९ गर्भे त्वं यन्मन्त्रैरेषा ते प्रकथयामास ॥

पार्वती की माता द्वारा शिवमिन्द्रे

- " ६७ ३५ मम भर्तुः प्रसन्नमनसो भर्ता महेश्वरः ।  
 वरिद्रः सर्ववैषेहा हा कष्टं लब्धते न वै ॥

मत्स्य पुराण

अध्या० श्लो०

अग्निमूनु स्कन्द

- ५ २६ अग्निपुत्रः कुमारस्तु शरस्वमे व्यभाषत ।  
 तस्य शास्त्रो विशाखश्च नैगमेयश्च पृष्ठतः ॥  
 " २७ अपत्यं कृत्तिकानां तु यामिन्द्रेण नमः स्मृतः ॥

मित्राक्षरि शिव

- " ५ विशाखश्च यमुनश्च नैगमेयश्च त्वय प्रत्यगणिम् ।

राजा हल की कथा

- ११ ४४ तस्मात्पुत्रं तस्मै देवा यदा प्रदायमानम् ।  
 कस्तद्रुमलतादीनां राजा शख्यो महत् ॥  
 " ४५ रमते यत्र देवेशः शंभुः सोमार्द्धदेवरा ।  
 उमया समवस्तव पुरा शख्यो कृतः ॥  
 " ४६ पुत्रासु सत्त्वं यत्किञ्चिद् अग्निमूर्त्तिरित्येवमेव ।  
 स्वीत्वमेभ्यति तत् सर्वं दशवीजनमण्डले ॥  
 " ४७ अज्ञातसन्धो राजा हलः शख्यो पुरा ।  
 श्रीश्वरस्य विद्वद्वैव प्रकथयति प्रसन्नता ॥

दत्तयज्ञ-विश्वम्-कथा

- १३ १२ दक्षस्य यज्ञे वितते प्रभूतमवशिष्टम् ।  
 समाहूतेषु देवेषु विनामन्त्रेणैव सती ॥  
 " १८ त्वमस्य जगती माता यामिन्द्रेण प्रोक्ता ।  
 कृत्स्नं यं यत्नं देवि ममातुप्रहकाभ्यया ॥  
 " १९ न कथा रीतिरिति विदुः प्रकथयति मया यमम् ।  
 प्रसादं कुरु तस्मै नमः ॥ यत्तु निरुद्धम् ॥

अध्या० श्लो०

## सोम और तारा की कथा

- २३ ३५ महेश्वरेणाथ चतुर्मुखेन साध्वैर्मरुद्भिः सह लोकपालैः ।  
ददौ यदा तां न कथंचिदिन्दुस्तदा शिवः क्रोधपरो बभूव ॥
- २३ ३७ धनुर्धरीत्यामनकं पुरारिर्जगाम भूतेश्वर-सिद्धजुष्टः ।  
युद्धाय सोमेन विशेषदीप्तवृत्तीयनेत्रानलभीमवक्त्रः ॥

## शुक्र के द्वारा शिवस्तुति

- ४७ १२८ नमोऽस्तु शितिकण्ठाय कनिष्ठाय सुवर्चसे ।  
लेलिहानाय काव्याय वत्सरायान्वसः पते ॥
- १२९ कपर्दिने करालाय हर्यक्षणे वरदाय च ।  
संस्तुताय सुतीर्थाय देवदेवायरहसे ॥
- १३१ ह्रस्वाय मुक्तकेशाय सेनान्ये रोहिताय च ॥
- १३२ सहस्रशिरसे चैव सहस्राक्षाय मीढुषे ।  
वराय भव्यरूपाय श्वेताय पुरुषाय च ॥
- १३४ निर्धगिणे च ताराय स्वक्षाय क्षपणाय च ।  
ताम्राय चैव भीमाय उग्राय च शिवाय च ॥
- १३५ महादेवाय शर्वाय विश्वरूपशिवाय च ॥
- १३७ कपालिने च वीराय मृत्यवे व्यम्बकाय च ॥
- १३८ दुन्दुभ्यादैकपादय अजाय बुद्धिदाय च ।  
अरण्याय गृहस्थाय यतये ब्रह्मचारिणे ॥
- १४० सांख्याय चैव योगाय व्यापिने दीक्षिताय च ।  
अनाहताय शर्वाय हव्येशाय यमाय च ॥
- १४२ शिखशिङ्गे कर्णालाय दंष्ट्रिणे विश्ववेधने ॥
- १४३ शृङ्गाय विह्वलायैव भीष्माय शिवाय च ॥
- १४६ त्रिनेत्रकुन्दाय शुच्ये चोर्ध्वरेतने ॥
- १५७ नमोस्तु तुभ्यं भगवन् विश्वाय कृत्तिवाससे ॥
- १६३ निरुपाख्याय मित्राय तुभ्यं सांख्यात्मने नमः ॥
- १६६ नित्यावचान्तिनाय सूक्ष्मायैवेतराय च ॥

## कृष्णाष्टमी पूजा

- ५६ १ कृष्णाष्टमीनाथे षडने सर्वपाप-प्रणाशिनीम् ।  
शान्तिमुक्तिश्च भवति तत्रः पुंसां विशेषतः ॥
- २ शंकरं मार्गेश्वरं शंभुं परैरुन्मिषूजयेत् ।  
नाथे महेश्वरं देवं महादेवं च फाल्गुने ॥



- अध्या० श्लो०  
५६ ३ त्वास्तु चैव शिवं तद्वद् देशास्ते त्वय्येवमः ।  
ज्येष्ठे पशुपतिं चाबेदं आघाते उग्रमचयेत् ॥  
" ४ पूजयेत् श्रावणे सर्वं नमस्ये स्वयम्बकं तथा ।  
सप्तम्यां मासि तपेष्टानं च कार्तिके ॥

### लिंगोत्पत्ति की कथा

- ६० ३ ततः कालेन महता पुनः सर्गविधौ नृपः ।  
" ४ त्र्यर्थायां च प्रवृत्तायां कर्मकारणवृत्तयोः ।  
लिंगाकारा मन्त्रभूता यदा स्थापयिष्यता ॥

### सती की पूजा

- " १६ तथा सतीं देवेषां नृसीमायामाश्रयेत् ।  
मन्त्रैर्मन्त्रैश्चैव त्रिभिर्वाग्देवैश्चैव ॥  
" १७ प्रतिमां पञ्चगव्येन तथा गन्धोदकेन च ।  
मन्त्रैश्चैव त्रिभिर्वाग्देवैश्चैव त्रिभिः ॥  
" २५ नमोऽर्चनायाम् अस्मिताङ्गीति नासिकाम् ।  
" ४२ उन्नतदेहं हेमं वृषभं च तथा सह ।  
स्थापयित्वाथ शयने ब्राह्मणाय निवेदयेत् ॥

### महादेव और भवानी की पूजा

- ६४ ३ महादेवेन गणेशेन प्रणिशं भवानी ।  
" ११ विश्वकर्मा विश्वमुखो विश्वनाभश्चैव शिवी ।  
प्रमदप्रदीपौ जगते तारयिष्येतेतौ ॥

### दक्षयज्ञ की कथा

- ७२ ११ पुरा दक्षिणोत्तरा कुपितस्य तु शक्तिनः ।  
अथ नक्षत्रैश्चैव त्रिभिर्वाग्देवैश्चैव त्रिभिः ॥  
" १२ स्मृता च मन्त्राणां लक्षणं च मन्त्राणां लक्षणं ।  
अनेकवक्त्रनयनो ज्वलज्ज्वलनभीषणः ॥  
" १३ वीरभद्र इति कथातः उग्रवक्त्रवर्णः ।  
कृत्वाऽसौ यज्ञमथर्धं पुनर्भूतमथर्धम् ।  
विष्णुश्चैव त्रिभिर्वाग्देवैश्चैव त्रिभिः ॥

### विष्णुदेव की

- ८५ ३ त्रिभिर्वाग्देवैश्चैव त्रिभिर्वाग्देवैश्चैव त्रिभिः ।  
प्रमदप्रदीपौ जगते तारयिष्येतेतौ ॥

अध्या०	श्लो०
६५	६ मार्गशीर्षत्रयोदश्यां सितायामेकभोजनः । प्रार्थयेद् देवदेवेशं त्वामहं शरणं गतः ॥
"	८ कृतस्नानजपः पश्चाद् उभया सह शंकरम् । पूजयेत् कमलैः गुम्फैर्नन्दमात्मपातुलेपनैः ॥
"	९ पादौ नमः शिवायेति शिरः सर्वात्मने नमः । त्रिनेत्रायेति नेत्राणि ललाटं हरये नमः ॥

### त्रिपुरदाह

१३१	१३ अर्चयन्तो दितेः पुत्राभिरुग्नावतने हरम् ॥
"	१४ पुण्याहमप्यहं उच्चैः कराशीर्वादिश्च वेदगान् ॥

### शिवस्तुति

१३२	२२ नमो मवाय शर्वाय रुद्राय वरदाय च । पशुतां पतये नित्यम् उग्राय च कपर्दिने ॥
"	२४ कुमारशत्रुनिघ्नाय कुमारजनकाय च ॥
"	२६ उरगाय त्रिनेत्राय हिरण्यवसुरेतसे ॥
"	२७ वृषध्वजाय सुण्डाय जटिने ब्रह्मचारिणे ॥
"	२७ विश्वात्मने विश्वसृजे विश्वनाभुष्य तिष्ठते ॥

### रुद्रमूर्ति विष्णु

१५४	७ त्र्यम्बोकारोऽभ्यर्च्यं कुर्यात्प्रभुः । विश्वस्यात्मानन्तमेदस्य पूर्वम् । नमस्कृत्यानन्तरं सत्त्वमूर्त्ते ॥ संहारेच्छीमते नमो रुद्रमूर्त्ते ॥
-----	---

### आदर्श योगी शिव

"	२१३ अनया देवतान्त्रया मुनिदानवभीमया । दुःसाध्यः शंकरो देवः किं न वेत्ति जगत्प्रभो ॥
---	--

### गणेशजन्म

"	५०१ कदाचिद् गन्धर्वालेन गायमभ्यज्य शैलजा ।
"	५०२ चूर्णैश्च यत्नयामास मलिनान्तरितां तनुम् । बहुवर्त्तनकं गृह्य नरं चक्रे गजाननम् ।
"	५०३ पुष्पकं क्रीडति देवी तं चाक्षेपयदम्भनि । जाह्नव्यास्तु शिवसम्मानतः सोऽभ्यर्चयद्बभूवुः ॥

अध्या०	श्लो०	
१५४	५०४	कायेनाति विशालेन तं देवी तदा । पुत्रेस्तुवान्तं तं देवी पुत्रेस्तुवे च जाह्नवी ॥
"	५०५	गाङ्गे व इति देवेस्तु तं देवी तदा । विनाम्यामिदं च ददावस्य विनामहः ॥

## शिव के गान

"	५३०	वायन्तस्ते कृपा दीर्घा ह्रस्वाः स्थूला महोदराः ।
"	५३१	उपार्धे मधुवन्ताः केचित् देवि मेघावका विना । उमेका विनाम्याः उवाका म्याः उवाविनाम्याः ॥
"	५३३	उदेतमर्गं तदा तदा तदा विनाम्याः । मोक्षार्था मन्त्राणां तदा तदा विनाम्याः ॥
"	५३५	तुलना तदा तदा तदा तदा विनाम्याः । विनाम्या तदा तदा तदा तदा विनाम्याः ॥
"	५३८	कोटिर्महमा हस्तकयाता तदा तदा विनाम्याः । उवाका म्याः तदा तदा तदा तदा विनाम्याः ॥

## पार्वती द्वारा निवेदिता

१५५	६	नैवास्मि कुटिला शर्व विपन्ना नैव भुञ्जते । न विप्रमन्यं गतः कयाति वयस्योपाकरायः ॥
"	७	नाहं पूज्योऽपि दशना नेत्रे चास्मि भगवन् हि । आदित्यश्च विमानाति भगवान् तदा तदा ॥
"	८	यस्यं मामाह कृष्णेति तदा तदा विनाम्याः ॥
"	२२	तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा ॥ हन्काष्ठप्यं शयाकास्तु दुर्बोधितं वृषादपि ॥
"	२३	तथा बहु किमुक्तं न अलं वाचा भवेत् ते । दन्त्यानयासाजिभ्यो नमस्त्वाज तव वया ॥
"	२४	निर्वृत्तं तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा ॥
"	३१	तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा ॥ द्वारस्था तवया कार्या नित्यं तदा तदा विनाम्याः ॥

## महा का पार्वती को उरदान

१५७	१२	एवं भव त्वं भूषण तदा तदा तदा तदा ॥
-----	----	------------------------------------

## देवीस्तुति

१५८	११	नतसुरासुर्मर्त्यसि तदा तदा तदा तदा तदा तदा ॥ तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा तदा ॥
-----	----	---

अध्या० श्लो०

- १५८ १२ विरसुमङ्गलिविह्वलिते, गिरिसुते भवतीमहमाश्रये ॥  
 ” १५ नितसदापठलोद्धतकण्ठना, भटमहामृगराजरथास्थिता ॥  
 ” १६ निगदिता भुवनरिति चण्डिका, जननि शुम्भनिशुम्भनिषूदनी ॥

अन्यकथ

- १७६ २ आसीद् दैत्योऽन्धको नाम भिक्षांजनचयोपमः ॥  
 ” ३ तपसा महता युनो ह्यव्यभिचविधौकसाम् ॥  
 स कदाचित् महादेवं पार्वत्या सहितं प्रभुम् ।  
 ” ४ क्रीडमानं तदा दृष्ट्वा हर्तुं देवीं प्रचक्रमे ।  
 तस्य युद्धं तथा घोरमभवत् सह शंसुना ॥  
 ” ६ पानार्थमन्धकास्त्वस्य सोऽसृजन् मातरस्तदा ।  
 माहेश्वरी तथा ब्राह्मी कौमारी मालिनी तथा ॥  
 ” ३५ ततः स शंकरो देव धकव्याकुलीकृतः ।  
 जगाम शरणं देव वासुदेवमजं विभुम् ॥

यक्षवर्णन

- १८० ६ गुह्यका वत यूयं वै स्वामावात् क्रूरचेतसः ।  
 ” १० क्रव्यादाश्चैव किमक्षा हिंसाशीलाश्च पुत्रक ॥

वाराणसी-माहात्म्य

- ” ५६ ध्यायतस्तत्र मां नित्यं योगाम्निर्दीप्यते भूशम् ।  
 कैवल्यं परमं याति देवानामपि दुर्लभम् ॥

भक्तिगम्य शिव

- १८३ ५१ सदा यः मेवमे भिक्षां ततो भवति रंजितः ।  
 रंजितात्तन्मयो भूत्वा लीयते स तु भक्तिमान् ॥  
 ” ५२ शास्त्राणां तु वरारोहे बहुकारणदर्शिनः ।  
 न मां पश्यन्ति ते देवि ज्ञानवाक्यविवादिनः ॥

ब्रह्मा का शिररछेद

- ” ८१ आसीत् पूर्वं वरारोहे ब्रह्मणस्तु शिरोवरम् ।  
 पंचमेऽक्षु मुश्रेणि जातं वाचनसम्भम् ॥  
 ” ८२ जलत् तद् पंचमं शीर्षं जातं तस्य महात्मनः ।  
 तदेवमब्रवीद् देवि जन्म जानामि ते ह्यहम् ॥  
 ” ८३ ततः क्रोधपरीतेन संरक्तयनेन च ।  
 वामाङ्गुलनक्षत्रेण छिन्नं तस्य शिरो नया ॥

अथवा० श्लो०  
१८३ ८४ यदा विद्वान्मनसि विरचितम् तदा मनः ।  
तस्मात् प्रपन्नमनुमते कदापि विद्वद्विद्वत् ॥  
प्रपन्नमनुमते भूत्वा नर दीर्घान् भूतेषु ॥

विपुलदाह

१८	५७	उत्थितः शिरसा हस्ता लिङ्गं विभुर्गणेश्वरम् ।
		निर्गतः स पुनश्चागन् परिचक्ष्य मुहुरमुपगन् ॥
"	५८	गृहीत्वा शिरसा लिङ्गं गच्छन् ।
"	५९	स्तुवंश्च देवदेव्यां विभोः शिवम् ।
		तस्मात्पुनः प्रयागं गच्छन् शिवं शिरसा ॥
"	६०	प्रयागं गच्छन् देव मा मे लिङ्गं विचक्षणम् ।
"	७०	न भेतव्यं त्वया वत्स तौर्वर्त्तं त्रिषु दानव ।
		मुहुरिदमवदन् मुहुरिदमवदन् स ह ॥
"	७१	अद्यप्रभृति बाह्यं त्वमवदन् शिवमैव हि ।
		भूयस्तस्य वरो दत्तो देवदेवेन पातक्य ॥
"	७३	तृतीयं रक्षितं तस्य पुनः तेन महात्मना ।
		अमृतं गच्छन् विष्णुं तद्वेत्तुमवावतः ॥
"	७५	तत्र लिङ्गं गच्छन् शिवं विभुर्गणेश्वरम् ।
		द्वितीयं पतितं तस्मिन् पर्वतेऽन्तःकटके ॥

1948

१६३	१०	पुनः प्रत्येकं पुनः भवति द्विजम् ।
"	११	शिवं तस्मात्पुनः यत्नं नाभिमते भवेत् । आद्यं मोदते कालं यथा रहस्येषु च ॥

भारतीय

५८ एवं तु वदते ॥

शिवस्तुति

२१० ३० ब्रह्मो वैव शरणं गन्तुं विमुक्तये ।  
 ३१ नमः कल्याणाय विद्याय शिवायने ॥  
 शिवः शिवः प्रकीर्तये देवी जन्म  
 २२ ३ इत्यं निराम्य देवानां यत्किं नृपतया ।  
 चकार को संशयः नृपतिरुदितमनो ॥

## मार्कण्डेय पुराण

अध्या० श्लो०

- ८२ ६ ततोऽतिकोपपूर्णस्य चक्रिणो वदनात् ततः ।  
निश्चक्राम महत् तेजो ब्रह्मणः शंकरस्य च ॥
- " १० अन्येषां चैव देवानां शक्रादीनां शरीरतः ।  
निर्गतं सुमहत्तेजः तत्त्वैक्यं समगच्छत ॥
- " १२ एकस्थं तदभूच्चारी द्युःसलोकत्रयं त्विषा ॥

## देवी के शुद्ध और कृष्ण रूप

- ८५ ४० शरीरकोपात् यत्तस्याः पार्वत्या निःसुताम्बिका ।  
कौपिकीति समस्तेषु ततो लोकेषु गीयते ॥
- " ४१ तस्यां विनिर्गतायां तु कृष्णामूत् सापि पार्वती ।  
कालिकेति समाख्याता दिनाचलद्विताश्रया ॥

## विभिन्न देवताओं की शक्तियाँ

- ८८ १३ यस्य देवस्य यद्रूपं यथा भूषणवाहनम् ।  
तत्तदेव हि तच्छक्तिरसुरान् योद्धुमाययौ ॥
- " १४ आयाता ब्रह्मणः शक्तिर्ब्रह्माणी सामिधीयते ॥
- " १५ माहेश्वरी वृषारूढा विश्वरूपमभिरुचि ।  
महाविजयता प्राप्ता जगद्रेखाविभूषिता ॥
- " १६ कौमारी शक्तिहस्ता च मयूररुपावना ।
- " १७ तथैव वैष्णवी शक्तिर्गुरुद्वीपसि संस्थिता ॥

## विभिन्न शक्तियों का देवी के साथ तादात्म्य

- ९० ३ एकैवाहं जगत्पद्म द्वितीया का ममापरा ।  
परयैता दुष्ट ! मय्येव विशन्त्यो मद्विभूतयः ॥
- " ४ ततः समस्तास्ता देव्यो ब्रह्मण्यग्निमुखास्तदन् ।  
तस्या देव्यास्तनौ जगदुरैवातीत् तदाम्बिका ॥

## देवी की स्तुति

- ९१ २ देवि ! प्रपन्नानिहरेप्रसीद प्रसीद मातर्जगतोऽखिलस्य ।  
प्रसीद विश्वेश्वर्यसि पारि विश्वं त्वमेश्वरी देवि चराचरस्य ॥
- " ३ आभारभूता जगत्तन्मयमेका.....
- " ४ त्वं वैभवायी शक्तिं गन्तव्यीयां, विश्वस्य बीजं परमासि माया ।  
सम्मूर्तिस्तु देवि तमस्तमेतत्, त्वं वै प्रपन्ना भुवि मुक्तिहेतुः ॥

अध्या०	श्लो०	
६१	६	सर्वमन्त्रमन्त्राणां शिबे सर्वमन्त्राणि । शरत्वं त्वम्बके गौरि नारायणि नमोऽस्तु ते ॥
"	३७	...विनायाकनित्यामिनी.....

### लिंग पुराणा

#### केदारिदे० शिव

भाषा	अध्या०	श्लो०	
१	१	१	नमो रुद्राय नमो ब्रह्मणे परमात्मने । प्रणम्युपवेश्य सर्वमन्त्राणां शिवे

#### लिंगोत्पत्ति की कथा

"	१७	१४	तथा भूतमहं दृष्ट्वा शयानं तपोव्रतम् । मायया मोहितस्तत्र समवेकममर्षितः ॥
"	"	१५	कस्त्वं वदेति हस्तेन समुत्थाप्य सनातनम् । तदा हस्तप्रहारेण सीम्नेन स दृष्टेन तु ॥
"	"	२२	किमर्थं ज्ञाते मोक्षे वक्तुमर्हसि सत्वरम् । सोऽपि मामाह जगतां कर्ताहमिति लोक्य ॥
"	"	३१	इत्युत्तवति तस्मिन्ध्वं मयि चापि वचस्तथा ॥
"	"	३२	अथ योऽनामकः पुङ्गवः सुषोभं गीमाप्यकम् ॥
"	"	३३	तस्मिन्काले तस्मिन्काले तस्मिन्काले पुरः । विष्णोर्मातुः स हि प्रबोधार्थं च भास्वरम् ॥
"	"	३४	आकाशकालाकाशद्वयं कालान्तकालौघम् । सुषुप्तिं विप्रममर्षिमात्रां प्रवर्षितम् ॥
"	"	३५	तस्य आकाशद्वयोः स मोहितो भगवान् हरिः ॥
"	"	३६	मोहितं प्राह नामकः तस्मिन् वेदितुमिच्छतम् । प्रवर्षितमात्रां तस्मिन्काले तस्मिन्काले ॥
"	"	३७	भवानूर्ध्वं प्रयत्नेन गन्तुमर्हसि सत्वरम् ॥
"	"	४५	सत्वरं सर्वयत्नेन तत्त्वान्तं शतमिच्छया । आन्तो व्यष्ट्वा तस्यान्तमर्हकारावधीयतः ॥
"	"	४६	तदा समभवत् तत्र नादो वै शब्दमहदाः । लोमोर्मिनि समोत्थाप्य तत्रां प्रयत्नयत्नम् ॥
"	"	५०	किमिह त्वस्मिन्निष्ठं तदा विप्रः तदा तदा विष्णोर्मातुः स हि प्रबोधार्थं च भास्वरम् ॥

भाग अध्या० श्लो०

१ १७ ५१ आद्यवर्णमकारं तूकारं चाप्युत्तरे ततः ।  
मकारं मध्यतश्चैव नादान्तं तस्य चोमिति ॥

अर्धनारीश्वर शिव

” १८ ३० अर्धनारीशरीराय अन्वक्ताय नमोनमः ॥

एकेश्वर शिव

” १९ १२ त्रिधा भिन्नो ह्यहं विष्णो ब्रह्म-विष्णु-भवास्तथा ।  
सर्व-नृणां तदनुभूतिर्निष्कलाः परमेश्वरः ॥

लिंग और वेदी में शिव-पार्वती

” ” १५ लिंगवेदी महादेवी लिंगं साजान्नेदश्वरः ॥

लम्बोदरशरीरी शिव

” २१ ६७ ध्यायते जृम्भते चैव रुदते द्रवते नमः ।  
वल्गते क्रीडते चैव लम्बोदरशरीरिणे ॥

शिव का सांख्य और योग से सम्बन्ध

” ” ८५ भवानीशोऽन्तर्निहितं च सर्वलोकानां  
त्वं ब्रह्मर्तुर्विभर्तः ।

सांख्याः प्रकृतेः परमं त्वां विदित्वा-  
वीरध्वनाभ्यामनृत्युं विशन्ति ॥

” ” ८६ योगाश्च त्वां ध्यायिनो नित्यसिद्धं  
ज्ञात्वा योगान् नैव्यजन्ते पुनस्तान् ।  
ये चाप्यन्ये त्वां प्रसन्ना विशुद्धाः,  
स्वकर्मभिस्ते दिव्यभोगा भवन्ति ॥

शिव के विभिन्न अवतार

” २४ [वैसे ही जैसे वायुपुराण के अध्याय २३ में ।]

लिंग की उपासना

” २५ २१ आचम्य च पुनस्तस्माज्जलादुत्तीर्य मंत्रवित् ।  
प्रविश्य तीर्थं मध्ये तु पुनः पुन्यविबुद्धये ॥

” ” २२ शृङ्गेण पर्णपुटकैः पलाशीः कान्तितस्तथा ।  
सकुशेन मण्डपेण जलेनैवाभ्यर्चयेत् ॥



भाग अध्या० श्लो०

## प्रतिनिधियों की कथा

- १ २६ ५ सुनयो दासगहमे तपस्तेषुः सुगन्धम ।  
तुष्टयर्थं वेदेभ्यः तपसस्तपसा ॥
- " " ७ प्रोक्तं तानं ज्ञानं ज्ञातुं शक्यते ॥  
परीक्षार्थं जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशो न सः ॥
- " " ८ भूविज्ञानं जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशो न सः ।  
परीक्षार्थं जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशो न सः ॥
- " " ९ विदुषः जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशो न सः ।  
परीक्षार्थं जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशो न सः ॥
- " " १० मन्त्रश्चित्तं च भगवान् स्वीकृत्य प्रोक्तं श्रद्धया ॥  
भूविज्ञानं च ज्ञानं च जगन्नाथः सुन्दरः ॥
- " " ११ संप्रेक्ष्य नारीकुलं वै सुमन्दिरं तदा ।  
प्रोक्तं प्रतिनिधियों अतीव मधुराकृतिः ॥
- " " १२ वने तं पुरुषं दृष्ट्वा विह्वलं नीललोहितम् ।  
पितामहं प्रतिनिधियों तमेवान्वदन्तदा ॥
- " " १३ प्रोक्तं प्रतिनिधियों नाथो विदुषः श्रद्धया कीदृशः ।  
लब्ध्वा श्रद्धां तस्य जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः ॥
- " " १४ अथ दृष्ट्वा परा नाथः किञ्चित् प्रोक्तं श्रद्धया ।  
किञ्चित् प्रतिनिधियों जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः ॥
- " " १५ काञ्चित् जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया ॥  
प्रोक्तं प्रतिनिधियों प्रोक्तं प्रतिनिधियों ॥
- " " १६ अन्योन्यं सन्निभं प्रेक्ष्य नाथिलिङ्गः समन्ततः ।  
निरुध्य मार्गं रुद्रस्य नैपुण्यं प्रचक्षिरे ॥
- " " १७ दृष्ट्वा नारीकुलं विप्रास्तथाभूतं च शङ्कम् ।  
रुद्रो जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया ॥
- " " १८ प्रोक्तं प्रतिनिधियों जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः ।  
पितामहं महाप्रभुमस्मिन् परमात्मने ॥
- " " १९ जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया कीदृशः ।  
शुभे जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया ॥
- " " २० उवाच प्रतिनिधियों प्रोक्तं श्रद्धया ॥  
जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया कीदृशः ॥
- " " २१ जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया कीदृशः ।  
जगन्नाथः श्रद्धया कीदृशः श्रद्धया कीदृशः ॥

भाषा अष्टा० श्लो०

- १ २६ ६६ तस्य तद्वचनं श्रुत्वा ब्रह्मणो ब्राह्मणर्षभाः ।  
ब्रह्माणमभिवन्द्यार्त्ताः प्रोचुर्गङ्गालिनेङ्गताः ॥

## त्रिपुरदाह

- ” ७२ १ अथ रुद्रस्य देवस्य निर्मितो विश्वकर्मणा ।  
सर्वलोकमयो दिव्यो रथो यत्नेन सादरम् ॥
- ” ” १६ अथवाद्यान्तथा सप्तसोपानं हैममुत्तमम् ।  
नान्निर्गन्तव्यं ब्रह्मा देवाभीषुधराः स्मृताः ॥
- ” ” ३४ अथाह भगवान् रुद्रो देवानालोक्य शंकरः ।  
परतन्माश्रित्य मे दत्तं हस्मि ततोऽसुरान् ॥
- ” ” ५२ अग्रे सुराणां च गणेश्वराणां तदाथ नन्दी गिरिराजकल्पम् ।  
विमानमास्व पुरं प्रहर्तुं जगाम मृत्युं भगवानिवेशः ॥
- ” ” ७५ गणेशैर्देवगणैश्च भृङ्गी समावृतः सर्वगणोद्भव्यः ।  
जगाम योगी त्रिपुरं निहन्तुं विमानमास्व यथा महेन्द्रः ॥
- ” ” १०१ अथ सज्यं धनुःकृत्वा शर्वः संधाय तं शरम् ।  
युक्त्वा राशुदतान्धेन त्रिपुरं समचिन्तयत् ॥
- ” ” १०२ तस्मिन् स्थिते महादेवे रुद्रे विततकार्मुके ।  
पुराणि तेन कालेन जम्बुकेश्वरमाशु वै ॥
- ” ” ११० दग्धमर्हसि शीघ्रं त्वं व्रीषयेतानि पुराणि वै ।  
अथ देवो महादेवः सर्वजन्तुवैधतः ॥
- ” ” १११ पुरत्रयं विजयान्तःकराद् भरम वै कृतम् ॥
- ” ” ११४ सुमोच बाणं विप्रेन्द्रो व्याकृष्याकर्षमीश्वरः ।  
तत्क्षणात् त्रिपुरं दग्ध्वा त्रिदुगन्तकरः शरः ॥

## लिंगोपासना का फल

- ” ७३ ६ पूजनीयः शिवो नित्यं श्रद्धया देवपुङ्गवैः ।  
सर्वलिंगमयो लोकः सर्वं लिंगे प्रतिष्ठितम् ॥
- ” ” ७ तस्मात् संपूजयेत्किञ्च य इच्छेत् निदिमात्मनः ।  
सर्वं लिंगार्चनादेव देवा दैत्याश्च दानवाः ॥
- ” ” ८ अर्चयित्वा लिंगमूर्तिं ससिद्धा नात्र संशयः ।  
तस्माज्जित्यं यजेत्लिंगं देन केनापि वा सुराः ॥
- ” ” २४ भवसंस्मरणेनैका न ते दुःखस्य भाजनम् ।  
भवानि मनोहानि दिव्यमाभरणं स्त्रियः ॥

श्लोक	अध्या०	श्लो०
१	७३	२५ धनं वा तुष्टिययन्ते जिह्वाभिरिव कलम् । ये वाञ्छन्ति तेषां राज्यं वा विद्यालये । तेऽन्येषां सदा कालं लिङ्गमृतिं महेभ्यम् ॥
"	"	२६ इत्या मीत्वा वा भूतानि वल्गा सर्वाभिर्द जगत् ।
"	"	२७ यत्रैकं विमर्शं न पारैः स प्रलिप्यते ॥
"	"	२८ तदाप्रमृति शकाद्याः पश्यन्तामुपिभम् । साक्षात् पाशुपतं कृत्वा जगदीश्वरविभम् ॥

प्रसिद्ध प्रकार के स्थान

"	७४	२ इन्द्रनीलमयं लिङ्गं विष्णुना पूजितं सदा । पद्मरागमयं शुभो हेमं विभवतः सुतः ॥
"	"	२ विष्णुदेवात्मना दीप्यं वल्लभः कान्तिकं शुभम् । अमृतमयं वायुशक्तिं पार्थिवं सदा ॥
"	"	४ स्कटिकं वरुणो राजा अग्निदेवात्मनश्चिन्तिन् । मौक्तिकं सोमराट् शिवोऽपि विष्णुदेवता ॥
"	"	५ अनन्ताद्या महानागाः पद्मरागमयं शुभम् । देव्या लक्ष्मीमयं लिङ्गं राजसाक्ष महात्मनः ॥
"	"	६ वैश्वदेविकां शङ्खकाशं शिवोऽपि विष्णुदेवता । सामुद्रिकां शङ्खकाशं शिवोऽपि विष्णुदेवता ॥
"	"	७ वायव्यं नैऋत्यं दक्षिणं यमो मारुतं शुभम् । नीलाद्याश्च तथा सदाः शुद्धं मममयं शुभम् ॥
"	"	८ लक्ष्मीपुत्रमयं लक्ष्मीगुह्यं वै शिवोऽपि विष्णुदेवता । सुनयो रत्नमयं सदाः शुद्धं मममयं शुभम् ॥
"	"	१२ बहुनामं किमुक्तेन जगत्सर्वं जगत् । विष्णुदेवात्मना दीप्यं वल्लभः कान्तिकं शुभम् ॥
"	"	१३ विष्णुदेवात्मना दीप्यं वल्लभः कान्तिकं शुभम् ॥
"	"	१४ तेषां देवतापुत्रं न पश्यन्ति विष्णुदेवता । शैलजं प्रथमं मोक्तं तद्धि तेषां देवतापुत्रं । द्वितीयं रत्नजं तच्च सप्तमं पुनर्मममयं ॥
"	"	१५ तुरीयं धातुजं लिङ्गमहदा परमेष्ठिनः । तुरीयं वायव्यं लिङ्गं तच्च पश्चिमोत्तरमे ॥
"	"	१६ तुरीयं वायव्यं लिङ्गं तच्च पश्चिमोत्तरमे । पद्मं तु दक्षिणं लिङ्गं सदाः शुद्धं मममयं शुभम् ॥

## उमामहेश्वरव्रत

मास	अध्या०	श्लो०	
१	८४	२	पौर्णमास्याममावस्यां चतुर्दश्यष्टमीषु च । नक्तमब्दं प्रकुर्वीत हविष्यं पूजयेद् भवम् ॥
"	"	३	उमामहेशप्रतिमां हेम्ना कृत्वा सुशोभनाम् । राजतीं वाथ वर्षान्ते प्रतिष्ठाप्य यथाविधि ॥
"	"	४	ब्राह्मणान् भोजयित्वा च दत्त्वा शक्त्या च दक्षिणाम् । रथाद्यैर्वापि देवेशं नीत्वा रुद्रालयं प्रति ॥
"	"	५	सर्वातिशयसंयुक्तैश्छत्रचामरमूपगैः । निवेदयेद् व्रतं चैव शिवाय परमेष्ठिने ॥
अन्यक-वध			
"	६३	३	हिरण्याक्षस्य तनयो हिरण्यनयनोपमः ।
"	"	४	पुरान्वक इति ख्यातस्तपसा लब्धविक्रमः ॥
"	"	६	बाधितास्ताडिता बद्धाः पातितस्तेन ते सुराः । विविशुर्मन्दरं भीता नारायणपुरोगमाः ॥
"	"	८	ततस्ते समस्ताः सुरेन्द्राः ससाध्याः सुरेशं महेशं पुरेत्याहुरेवम् । द्रुतं चात्पवीर्यप्रनिष्क्रामिन्ना, वयं दैत्यराजस्य शस्त्रैर्निकृताः ॥
"	"	९	इतीदमखिलं श्रुत्वा दैत्यागन्मनौपमम् । गणैश्चरैश्च भगवान् अन्धकामिसुखं ययौ ॥
"	"	११	अथाशेषा सुरास्तस्य कोटि-कोटि शतैस्ततः । भस्मीकृत्य महादेवो निर्विमेदान्धकं तदा ॥
"	"	१५	दग्धोऽग्निना च शूलेन प्रोतः प्रेत इवान्वकः । मात्तिकं भावमास्थाय चिन्तयामास चेतसा ॥
"	"	१६	जन्मान्तरेऽपि देवेन दग्धो यस्माच्छिबेन वै । आराधितो मया शंसुः पुनः साक्षान्महेश्वरः ॥
"	"	१७	तस्मादेतन्मया लब्धमन्यथा नोपपद्यते । यः स्मरेद् मनसा रुद्रं प्राणान्ते सकृदेव वा ॥
"	"	१८	स याति शिवसाधुर्ज्यं किं पुनर्बहुशः स्मरन् । ब्रह्मा च भगवान् विष्णुः सर्वे देवाः सवासवाः ॥
"	"	१९	शरणां प्राप्य तिष्ठन्ति तमेव शरणां व्रजेत् । एवं न चिन्त्य नृशान् सोऽन्धकश्चान्धकार्दनम् ॥
"	"	२०	सगणां शिवमीशानमस्तुवद् पुण्यगौरवात् ॥
"	"	२१	हिरण्यनेत्रतनयं शङ्कामस्थं सुरेश्वरः । प्रोवाच वानवं प्रेक्ष्य शृणुषा नीललोहितः ॥

श्लो०	अध्या०	श्लो०
१	६३	२२ तुष्टोऽस्मि वस भद्रं ते कामं किं करवाणि मे । वरान् वरय दीर्घेन्द्र वरदोऽहं त्वयान्वय ॥
"	"	२३ श्रुत्वा वाक्यं तदा प्रमोदितोऽनघनामरः । तदा वसन्तं वासा प्रोवाचैव महेश्वरम् ॥
"	"	२४ भगवन् देवदेवेश भक्तान्तिहार शुभरः । स्वयि भक्तिः प्रसीदेष यदि देवो वरश्च मे ॥

शिव का उपदेशप्रकरण

"	६५	२० तत्सर्वैर्गर्तैः सैव देवो नृसिंहः सदावहतिः सर्वबाहु सर्वबाहुः । ततोऽप्यहं सोमसुपर्णमनेकमहा सर्पिणः सर्वमावृत्य मायी ॥
"	"	२१ तं तुष्टुष्टुः सुरश्रेष्ठ लोका लोकाकरो पिपसा । सम्रक्तकाः सः सः सवसाः समस्तशरणाः ॥
"	"	२२ मनीषायाः प्रवृत्तिं संनृप परमेश्वरम् ।
"	"	२३ प्राप्स्यन्मयाप्य शूरयां जम्भः प्रमत्तभारम् । मन्दरस्थं महादेवं कीदृमानं लक्ष्मीया ॥
"	"	५३ विस्तारयन्निष्ठुं हत्वा वरजितित्तमैः स्वयम् । विजेतुं तं सार्वं हितार्यं जगतां प्रभुः ॥
"	"	५४ सैर्ही समानयन् योनिं वापते निखिलं जगत् । यत्कुर्यामत्र देवेश तत् कुरुष्व भवानिह ॥
"	"	६० अधोऽध्याय महादेवः शारमं ॥
"	"	६१ ययौ प्रान्ते नृसिंहस्य गवितस्य भृगुमित्रिनः ।
"	"	६२ लिङ्गात् ततो नरो भूत्वा जगाम च यथाक्रमम् ॥
"	६६	६५ ततः संप्रपन्नोऽहं मुख्यकः परमेश्वरः ।
"	"	७० विस्तारयन्निष्ठुं विस्तारयन् विस्तारम् । विभ्रदौर्भ्यः महामोहोऽहं यदोन्निष्ठमन ॥
"	"	७१ अथ विज्ञानं प्रज्ञानं चान्तिदौर्भ्यः प्रज्ञानम् । ततोऽप्यहं प्रवृत्तिं वादुर्भ्यः वादुर्भ्यः प्रवृत्तिम् ॥
"	"	७२ निष्ठान्तिनि वादुर्भ्यः निष्ठान्तिनि हरो हविम् ।
"	"	७५ नीयमानः परवशी दीनवक्त्रः कृताकृतिः ॥
"	"	७६ तुष्टाव परमेशानं ॥
"	"	६५ नाज्जगत्प्रत्येकं प्रवृत्तिमनयेत् तु । पुनस्तु प्रार्थयामास नृसिंहः शरमेध्वरम् ॥
"	"	६६ यदा यदा मम ज्ञानम् ॥
"	"	६६ तदा तदा मे त्वयैव परमेश्वर ॥

## लिङ्गवेदी का माहात्म्य

भाषा	अध्या०	श्लो०	
१	६६	६	सा भगारुवा जगद्धात्री लिङ्गमूर्तेर्निघवेदिका ॥
"	"	७	लिङ्गस्तु भगवान् द्वाभ्यां जगत्सृष्टिर्द्विजोत्तमाः ॥
"	"	८	लिङ्गवेदिमन्त्रयोगात् अर्धनारीश्वरो भवेत् ॥

## दक्षयज्ञविध्वंस

"	"	१३	भद्रा ह्यस्य पुरा पत्नी ततः पुंसः पुरातनी । शैवाख्या विभोर्देवी दक्षपुत्री बभूव ह ॥
"	"	१४	सती संज्ञा सा वै रुद्रमेवाश्रिता पतिम् । दक्षं विनिधौ कालेन देवी मैनाह्यभूत् पुनः ॥
"	"	१६	अनादृत्य कृतिं ज्ञात्वा सती दक्षेण तत्क्षणात् । भस्मीकृत्यान्तो देहं योगमार्गेण सा पुनः ॥
"	"	१७	बभूव पार्वती देवी तपसा च गिरेः प्रभोः ॥
"	१००	३	भद्रो नाम गणस्तेन प्रेषितः परमेष्ठिना । विप्रयोगेन देव्या वै दुःसहैतैव सुव्रतः ॥
"	"	४	सोऽस्तजद् वीरभद्रश्च गणेशान् रोमजान् शुभान् । गणेश्वरैः समारुह्य रथं भद्रः प्रतापवान् ॥
"	"	५	गन्तुं चक्रे मर्ति यस्य सागर्थिर्मगवान् अजः । गणेश्वराश्च ते सर्वे विविधाकृत्याणवः ॥
"	"	१२	उवाच भद्रो भगवान् दक्षं चान्तिमवाप्स्यते ।
"	"	१३	दग्धुं संप्रितिरचाह भवन्तं समुनीश्वरैः । इत्युक्त्वा यशशालां तां ददाह गणपुंगवः ॥
"	"	१५	गृहीत्वा गणपाः सर्वान् गङ्गातोतमि चिन्तिपुः । वीरभद्रो महातेजाः शस्त्रन्देहच्छतः करम् ॥
"	"	१६	व्यष्टम्यद् अदीनात्मा तयान्येषां द्विवैकान् ॥ भगस्य नेत्रे चोत्पाद्य करजाग्रेश लीलया ॥
"	"	१७	निहत्य मुष्टिना दन्तान् पूष्णश्चैवं न्यपातयत् ॥
"	"	२३	जघान् भगवान् रुद्रः खड्गमुत्पादिसायकैः । अथ विष्णुर्महातेजाश्चक्रमुद्यन् मूर्च्छितः ॥
"	"	२४	युयोध भगवांस्तेन रुद्रेण सह माधवः ॥
"	"	२७	निहत्य गदया विष्णुं ताडयामास मूर्धनि । तत्पञ्चोत्ति तं देवं लीलयाैव रणाजिरे ॥
"	"	३१	विभिश्च परिणतं शाङ्गं विधामूतं प्रभोस्तदा । शाङ्गं कोटि-प्रसंगाद् वै चिच्छेद च शिरः प्रभोः ॥

श्रवण	श्रवण०	श्लो०	
१	१००	३८	एतन्मित्रं काले तु भगवान् पद्मसंभवः ।
"	"	४०	भद्रमाह महासेनाः प्रार्थयन् प्रसन्नः प्रभुः । अर्त्तां प्रीत्यैवै भद्रं नष्टाश्चैव दिवौकसः ॥
"	"	४१	प्रसीद क्षम्यतां सर्वं शीमवीः सह मुक्तः । सोऽपि भद्रः प्रभाषेण ब्रह्मणः परमेश्वरः ॥
"	"	४२	शमं जगाम शनकैः शान्तं च शनकैः । देवोऽपि तत्र भगवान् आन्तरिक्षं वृषण्वजः ॥
"	"	४३	प्रार्थयन् देवेन ब्रह्मणा भगवान् भवः ॥
"	"	४६	देवतां सर्वं देवतां तुष्टुष्टुः परमेश्वरम् ॥
"	"	४७	भगवान् भगवान् तुष्टुष्टुः च कृताञ्जलिः । ब्रह्मा च सुनयः सर्वे भगवन्तः ॥

नन्दन उद्धन

"	१०१	१६	देवताश्च सहेन्द्रं च तारकाद् भगवन्निनाः । न शान्तिं लेभिरे शूराः शरणां वा भयार्द्रिताः ॥
"	"	२४	सोऽपि तस्य सुखायुक्तुत्वा भगवान् प्रगतादिताः । देवैरशेषैः सेन्द्रैस्तु जीवमाह वितामहः ॥
"	"	२५	जाने वार्तिं मुरेन्द्राणां तथापि शत्रुं सांप्रतम् । विनिन्द्य वक्ष्यं वा देवी मत्तौ वृद्धिर्भवति ॥
"	"	२६	उमा हैमवती जज्ञेः वृद्धिर्भवति ॥
"	"	२७	विभीषतध्वमाश्रुतं कृत्वाभ्य मनी महत् । तपोयोगिनः संभूतः स्कन्दः शक्तिधरः प्रभुः ॥
"	"	२८	तपोयोगिनः संभूतः सेनानीः वाचिकः प्रभुः ॥
"	"	३०	लीलवैव महासेनः प्रवर्त्त साधकान्मम । बालोऽपि विद्वान्मम देवान् संन्यादिष्यति ॥
"	"	३५	समाह भगवन्मम संभाव्य भवत्प्रभुः । सर्वदेवतादिभ्यः सर्वदेवतां वषासुखम् ॥
"	"	३८	एवमुक्त्वा नमस्कृत्य देवदेवं प्रसीदति । देवदेवाभ्यं गन्तुं मतिं चक्रे तथा सह ॥
"	"	३९	मत्वा तदापि शंभोः सह भगवन्मम । भगवन्मम देवं भगवन्मम ॥

भाषा अध्या० श्लो०

- १ १०१ ४० ततः संप्रिद्धय मदनं हसन् देवन्विद्यन्मदकः ।  
नयनेन तृतीयेन सावज्ञं तमवैक्षत ॥
- " " ४१ ततोऽस्य नेत्रजो वह्निर्मदनं पार्श्वतः स्थितम् ।  
अदहत् तत्क्षणादेव ललाप कर्णं रतिः ॥
- " " ४२ रत्याः प्रलापमाकर्ण्य देवदेवो वृषध्वजः ।  
कृपया परया प्राह कामपत्नीं निरीक्ष्य च ॥
- " " ४३ अमूर्तोऽपि ब्रुवं भद्रे कार्यं सर्वं पतिस्तव ।  
रतिकाले ब्रुवं भद्रे ! करिष्यति न संशयः ॥

## पार्वतीस्वयंवर

- " १०२ १ तपसा च महादेव्याः पार्वत्या वृषभध्वजः ।  
प्रीतश्च भगवान् शर्वो वचनाद् ब्रह्मणस्तदा ॥
- " " २ हिताय चाश्रमाणां च क्रीडार्यं भगवान् भवः ।  
तदा हैमवतीं देवीमुपयेमे यथाविधि ॥
- " " १७ स्वयंवरं तदा देव्याः सर्वलोकैष्वधोऽयम् ॥
- " " २३ अथ शैलमुता देवी हैममास्व शोभनम् ।  
विमानं सर्वतोभद्रं सर्वगन्दैरुत्तुङ्गतम् ॥
- " " २७ मालां गृह्य जया तस्थौ सुरद्रुमस्तुद्रयान् ॥  
विजया व्यजनं गृह्य स्थिता देव्याः समीपतः ॥
- " " २८ मालां प्रगृह्य देव्यां तु स्थितायां देवसंसदि ।  
शिशुर्भूत्वा महादेवः क्रीडार्यं वृषभध्वजः ॥
- " " २९ उन्मग्नस्तस्मिन् देवी बभूव भगवान् भवः ।  
अथ हृष्ट्या पितुं देवास्तस्या उन्मग्नवर्तिनम् ॥
- " " ३० कोऽयमत्रेति सम्मथ्य तुलुमुश्च समागताः ।  
वज्रमादाग्न्यन्तस्य दातुमिच्छन् वृषदा ॥
- " " ३१ तदावुल्लसन्तस्य तथैव समुपस्थितः ।  
स्तम्भितः शिशुरूपेण देवदेवेन लीलया ॥
- " " ४१ स बुद्ध्वा देवमीशानं शीघ्रमुत्थाय विस्मितः ।  
वधन्दे चरणी शोभोन्मुक्त्व च पितामहः ॥
- " " ६१ तस्य देवी तदा हृष्ट्या मन्त्रं त्रिविक्रमात् ॥
- " " ६२ पादयोः स्थितवामान मालां दिव्यां सुगन्धिनीम् ॥

## गणेशोत्पत्ति

- " १०४ २ एतस्मिन्नन्तरे देवाः नेत्रोपेत्याः सन्त्येव ते ।  
धर्मविघ्नं तदा कर्तुं दैत्यानामभवन् द्विजाः ॥



भाषा	अध्या०	श्लो०	
१	१०४	४	अविष्मन् यजमानाद्यैः समभ्यर्च्य महेश्वरम् । ब्रह्माणां च हरिं विष्णुं शिवं त्रिमूर्तिं ततः ॥
"	"	५	पुनार्थं चैव नारीणां नराणां कर्मसिद्धये । विष्णोश्च शंकरं ब्रह्मं गणपं स्तोतुमर्हय ॥
"	"	७	तुष्टोऽस्मि ते वरं ब्रूहि तपसाग्नेन युजत । वदामि चेष्टितान् सर्वान् धौम्याम्बुज महामते ॥
"	१०५	४	ततः प्रसीयताद् भवान् मुनेः कृपितवन् प्रभुः । महाभक्तो भवति तदा शिवोऽस्मिन्निव ॥
"	"	५	ततः प्रसीयताद् भवान् मुनेः कृपितवन् प्रभुः । महाभक्तो भवति तदा शिवोऽस्मिन्निव ॥
"	"	७	ततः प्रसीयताद् भवान् मुनेः कृपितवन् प्रभुः । महाभक्तो भवति तदा शिवोऽस्मिन्निव ॥
"	"	८	ततः प्रसीयताद् भवान् मुनेः कृपितवन् प्रभुः । महाभक्तो भवति तदा शिवोऽस्मिन्निव ॥

उपमन्यु की कथा

"	१०७	२४	तत्तस्मिन्नुत्तरे देवः पिताकी परमेश्वरः । शक्ररूपं समास्थाय गन्तुं चक्रे मतिं तथा ॥
"	"	२९	एवमुक्त्वा स्थितं वीक्ष्य तस्मिन्निदं विजम् । प्राह गम्भीरवा वाचा शक्ररूपधरो हरः ॥
"	"	३२	तुष्टोऽस्मि ते वरं ब्रूहि तपसाग्नेन युजत । वदामि चेष्टितान् सर्वान् धौम्याम्बुज महामते ॥
"	"	३३	एवमुक्त्वा तत्रैव शक्रेण मुनिमत्तमः ॥ वरयामि शिष्ये तस्मिन्निदं वरं कृताञ्जलिः ।
"	"	३४	ततो निशम्य वचनं मुनेः कृपितवन् प्रभुः । प्राह तस्मिन्निदं वरं शक्ररूपधरोः स्वयम् ॥
"	"	३५	मद्वक्तो भव विप्रर्षे मामेवाचंय सर्वदा । वदामि तवैव मते मे स्वयं वदं च निरुपमम् ॥
"	"	३७	ततः शक्रस्य वचनं श्रुत्वा श्रीकृष्णोऽब्रवीत् । उपमन्युरिदं प्राह तस्मिन्निदं वरं शुभम् ॥
"	"	४१	श्रुत्वा निन्दां शक्रस्यैव शक्रस्यैव संत्यजेत् । स्वदेहं तं निरुपमम् शिवलोकं च गच्छति ॥
"	"	४२	यो शक्रस्यैव शक्रस्यैव शिवनिन्दां श्रुत्वा च ॥ शिवलोकं गच्छति तस्मिन्निदं वरं गच्छति ॥
"	"	४३	आस्तां सर्वदा शक्रस्यैव शक्रस्यैव शिवनिन्दां ॥ निरुपमम् शिवलोकं गच्छति तस्मिन्निदं वरं गच्छति ॥

भाग अध्या० श्लो०

## शैवों की श्रेष्ठता

- २ ४ २० अन्यभक्तजन्येभ्यो विष्णुभक्तो विशिष्यते ।  
विष्णुभक्तजन्येभ्यो रुद्रभक्तो विशिष्यते ।  
रुद्रभक्तात् परतरो नास्ति लोके न संशयः ॥
- " " २१ तस्मात्तु वैष्णवं चापि रुद्रभक्तमपि वा ।  
पूजयेत् सर्वयत्नेन धर्मकर्मार्थनुत्तरे ॥

## शिवोपासना का फल

- " ५४ ३४ सर्वाविस्थां गतो वापि मुक्तोऽयं सर्वपातकैः ।  
शिवध्यानान्न संदेहो यथा रुद्रस्तथा स्वयम् ॥
- " " ३५ हत्वा मीत्वा च भूतानि भुक्त्वा चान्यतोऽपि वा ।  
शिवमेकं सकृत् स्मृत्वा सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥

## बराह पुराण

## शिव और विष्णु का तादात्म्य

अध्या० श्लो०

- ६ ७ वेयं मूर्तिर्भगवतः शंकर आस स्वयं हरिः ॥

## विष्णु की श्रेष्ठता

- १० १५ स च नारायणो देवः कृते युगवरे प्रभुः ॥
- " १६ त्रेतायां रुद्ररूपस्तु द्वापरे यशमूर्तिमान् ॥

## दक्षयज्ञविध्वंस

- २१ ४ तस्य ब्रह्मा शुभां कन्यां भार्यायै मूर्तिसंभवाम् ।  
गौरीनाम्नीं स्वयं देवीं भारतीं तां ददौ पिता ॥
- " ८ तस्मिन् निमग्ने देवेशे तां ब्रह्मा कन्यकां पुनः ।  
अन्तःशरीरगां कृत्वा गौरीं परमशोभिनीम् ॥
- " ९ पुनः निरुद्धुर्नरवान् असृजत् सप्त मानसान् ।  
दक्षं च तत आरभ्य प्रजाः सम्यग्विवर्धिताः ॥.....
- " ३८ ऋत्विजां मंत्रनिचयो नष्टो रुद्रागमे तदा ।  
विदरीतमिदं दृष्ट्वा तदा सर्वेऽत्र ऋत्विजः ॥
- " ३९ उचुः सन्तुष्टा देवा महद्भो भयमागतम् ।  
करिचयापानि बलवान् अमुरो ब्रह्मनिर्मितः ॥
- " ४० यजमानार्थमेतन्मिन् कृतौ परमदुर्लभे ॥
- " ४१ उचुः सर्वतो विदु रुद्रास्तवेकादसद्रुतम् ॥

अध्या०	श्लो०	श्लोकः
२१	६३	उभौ हरिहरी देवौ लोके कल्याणि गमिष्यथः ॥
"	६४	ब्रह्मा लोके भूतलोकौ सदा लोके लोकात्म ॥
"	६६	सद्ब्रह्मणो ज्येष्ठभाग इतीय वैदिकी भूतिः ॥
२२	१	तस्मिन् निवसन्त्यस्य सद्ब्रह्म परमेश्वरः ।
		सुकोप गौरी देवस्य विद्वद्भिन्नतुभ्यम् ॥
"	२	निवसन्त्यस्य देवस्य परमेश्वर इति पुरम् ।
		यसो विष्णुसितो यस्मात् सन्माहर्षः ॥

महोदय जन्म

२३ ७ प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम ॥  
 प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम ॥  
 १३ मूर्तिमान् प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम ॥  
 १४ प्रदीप्तान् प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम ॥  
 १५ तं हृष्ट्वा परमं कर्णं कुमारस्य महात्मनः ॥  
 १६ तं हृष्ट्वा कुपितो देवः श्रीभावं चक्षत तथा ॥  
 १७ ततः शशप तं देवं गलेऽं परमेस्वरः ॥  
 १८ कुमारं प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम प्रेम्प्रेम ॥  
 १९ विनायको विष्णुकरो गजान्धो गजेन्द्रान्धो च भवस्य पुत्रः ॥  
 एते च सर्वे स्वपदान् भुत्वा विनायकाः कूरुतः प्रचरन्तः ॥

## विषय और विषय का वादात्मक

२५	४	पुस्यो विष्णुविष्णुः शिवो वा नामतः श्रुतः ॥
"	५	अथैकं तु उमा देवी त्रैलोक्येश्वरी ॥
"	१८	विष्णुपुत्रो भूतनाथः
"	१९	शिवपुत्रोऽपि भूतनाथः
"	२४	भूतनाथोऽपि भूतनाथः
"	२५	भूतनाथोऽपि भूतनाथः
"		भूतनाथोऽपि भूतनाथः

## स्कन्दजन्म

अध्या० श्लो०

- २५ ३२ एवमुक्त्वा हरो देवान् विसृज्य स्वांगसंस्थिताम् ।  
शक्तिं संक्षोभयामास पुत्रहेतोः परन्तप ॥
- ” ३३ तस्य क्षोभयतः शक्तिं ज्वलनार्कसमप्रभः ।  
कुमारः सहजां शक्तिं विभ्रज्ज्ञानैकशालिनीम् ॥
- ” ३४ उत्पत्तिस्तस्य राजेन्द्र बहुरूपा व्यवस्थिता ।  
मन्यन्तरेष्वनेकेषु देवसेनापतिः किल ॥

## कात्यायनी

- २८ २४ एवं चिन्तयतस्तस्य प्रादुरासीद् अयोनिजा ।  
” २५ शुक्लाम्बरधरा कन्या सक्किरीटोज्ज्वलानना ॥  
अष्टामिर्बाहुभिर्युक्ता दिव्यप्रहरणोद्यता ।
- ” २६ चक्रं खड्गं गदां पाशं शंखं घंटां तथा धनुः ॥  
धारयन्ती तथा चान्यान् बद्धतूणां जलादवहिः ।
- ” २७ निश्चक्राम महायोगा सिद्धवाहनवेगिता ॥
- ” ३२ वेदमातर् नमस्तुभ्यम् अक्षरस्थे महेश्वरि ॥

## त्रिमूर्ति

- ७१ २ तावत् तस्यैव रुद्रस्य देहस्थं कमलासनम् ।  
” ३ नारायणं च हृदये अन्तरेणुसुहृदनकम् ।  
ज्वलद् भास्करवर्णमिं पश्यामि भवदेहतः ॥

## विष्णु से शिव का प्रादुर्भाव

- ६० ३ तस्माद् रुद्रोऽभवत् देवी स च सर्वज्ञतां गतः ।

## देवताओं की शक्ति के रूप में देवी

- ” १६ नीलोत्पलदलयामा नीलकुंचितमूर्धजा ।  
” २० सुनासा सुललाटान्ता सुवक्त्रा सुप्रतिष्ठिता ॥
- ” २४ किं मां न वेत्य सुश्रोणीं स्वशक्तिं परमेश्वरीम् ॥

## चामुण्डा

- ६६ ५२ चामुण्डे ज्वलमानास्ये तीक्ष्णदंष्ट्रे महाबले ।  
शतयानस्थिते देवि प्रेतात्मनगने शिवे ॥
- ” ५३ कराले विकराले च महाकाले करालिनि ॥
- ” ५४ काली कराली निशान्ता कालरात्रि नमोऽस्तु ते ।

प्रकाशितं मुद्रितम्

अध्या०	श्लो०	
६७	४	सोऽपि तस्मै सद्यो येन सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	५	कपालिनः सद्यः प्रमुच्यते सद्यः कैरातः सुव्रतः ॥
"	६	सद्यः प्रमुच्यते सद्यः प्रमुच्यते सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	७	सद्यः प्रमुच्यते सद्यः प्रमुच्यते सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	८	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	९	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१०	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	११	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१२	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१३	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१४	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१५	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१६	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१७	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१८	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	१९	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥
"	२०	तन्निवृत्तः शिरोऽपि सद्यः प्रमुच्यते ॥

वायु पुराण

शिव का उत्कर्ष

५	३८	देवेषु च महान् देवो महादेवस्ततः स्मृतः । सर्वेश्वराच्च श्रीगणेशस्ततः सर्वतः तथैव च ॥
"	३९	ब्रह्मत्वाच्च स्मृतो ब्रह्मा भूतत्वाद् भूत उच्यते ।
"	४०	वस्मात् पुनर्मुच्यते च तस्मात् पुनरुच्यते ॥

देवी की उत्पत्ति

६	७५	तत्र वा सा महामाया शक्तिरुत्पद्यते ॥
"	७६	प्रागुक्ता न मया नृभ्यः स्त्री ज्ञातेः शक्तिरुत्पद्यते । काबाह्यं दक्षिणं तस्याः शुक्रं वामं तस्याः प्रसवः ॥
"	७७	आत्मानं विभज्येति सोऽका देवी स्वयंभुवा । सा तु प्रोक्ता देवा भूता मुच्यते कृष्णा च वै द्विजाः ॥

शिव के भूतगण

१०	४४	विवासान् हरिरेकैव दृष्टिर्मात्रेण कपालिनः ॥
"	४५	मृगयन्तीं चैव हरिं दृष्टिर्मात्रेण कपालिनः ॥
"	४६	मेघाश्चान्धिकाश्चैव विविधास्तथा ॥

शिव का नकुलः रूपः

२३	२०६	पराशरमुतः श्रीमान् विष्णुर्गणेशः । पराशरमुतः श्रीमान् विष्णुर्गणेशः ॥
----	-----	--

अध्या० श्लो०

- २३ २०७ तदा पण्ठेन चांशेन कृष्णः पुरुषसत्तमः ।  
वसुदेवाद यदुभ्रेष्ठो वासुदेवो भविष्यति ॥
- ” २०८ तदा चाहं भविष्यामि योगात्मा योगमायया ।
- ” २१० दिव्यां मेरुगुहां पुण्यां त्वया सार्धं च विष्णुना ।  
भविष्यामि तदा ब्रह्मन् नकुली नाम नामतः ।
- ” २१२ तत्रापि मम ते पुत्रा भविष्यन्ति तपस्विनः ।  
कुशिकश्चैव गार्ग्यश्च विश्वको रुष्ट एव च ॥

## लिंगोत्पत्ति की कथा

- २४ ३५ ततो ह्यपरिमेयात्मा भूतानां प्रभुरीश्वरः ।  
शूलपाणिर्महादेवो हैमचरिराम्यनच्छदः ॥  
आगच्छत् तत्र सोऽनन्तो नागभोगपतिर्हरः ॥
- ” ५३ प्रत्यासन्नमथायातं बालार्कमिं महाननम् ।  
भूतमन्यद्भुतं दृष्ट्वा नारायणमथाब्रवीत् ॥
- ” ५४ अप्रमेयो महावक्त्रो दंष्ट्री व्यस्तशिरोरुहः ।  
दशबाहुस्त्रिशूलाङ्गो नयनैर्विश्रुतोत्तुहः ॥
- ” ५५ लोकप्रभुः स्वयं साक्षाद् विहृतो मुञ्जमेखली ।  
मेढ्रेणोर्ध्वेन महता नदमानोऽति भैरवम् ॥
- ” ५६ कः खल्वेष पुमान् विष्णो वेदोत्तमिर्महाधुतिः ।  
व्याप्य सर्वां दिशो द्याश्च इत एवामिवर्तते ।
- ” ६१ कोऽयं भोः शंकरो नाम ह्यावयो व्यतिरिच्यते ॥
- ” ६३ मायायोगेश्वरो धर्मो दुराधर्षो वरप्रदः ।  
हेतुरस्यात्र जगतः पुराणः पुरुषोव्ययः ॥
- ” ६५ प्रधानमव्ययं ज्योतिरव्यक्तं प्रवृत्तिस्तमः ।  
अस्य चैतानि नामानि नित्यं प्रसवधर्मिणः ।  
यः कः स इति दुःस्वार्तैर्मृग्यते यतिभिः शिवः ॥
- ” ६६ एष बीजी भवान् बीजमहं योनिः सनातनः ।
- ” ६८ अस्मान्महत्तरं गुह्यं भूतमन्यन्न विद्यते ।  
महतः परमं धाम शिवमध्यात्मिनां पदम् ॥
- ” ७० द्वैधीभावेन चात्मानं प्रविष्टस्तु व्यवस्थितः ।  
निष्कलः सूक्ष्मव्यक्तः सकलश्च महेश्वरः ॥  
शिवस्तुति (विष्णु और ब्रह्मा द्वारा)
- ” ६१ अनेदायोदधेर्नदेदाय नमो वैकुण्ठरेतसे ॥
- ” ६३ नमस्ते त्वन्महावीरो भूतानां प्रभवाय च ॥

अध्या०	श्लो०	
२४	१४	नमो योगस्य प्रभवे सांख्यस्य प्रभवे नमः ॥
"	१०६	वैश्वदेवस्य प्रभवे रक्षसां पतये नमः ॥
"	१०७	गन्धर्वाणां च पतये यक्षाणां पतये नमः ॥
"	१०८	सोमस्य चन्द्रस्य च प्रभवे सौम्ये नमः ॥
"	१०९	नमः कपालहस्तस्य दिग्बन्धाय कपर्दिने ॥
"	११०	मुद्राधारेऽहस्ताक्षरं दिग्बन्धाय शिखरिणे ॥
"	१११	रक्षाभाय मन्त्रभाय च विष्णवे नमः ॥
"	११२	अग्निहाय कुतान्ताय तिमिराधुपधाय च ॥
"	११३	इन्द्राभारतिनिधाय नमस्तथैकभारिणे ॥
"	११४	नमस्ते प्राणवासाय उपमानाधराय च ॥
"	११५	नमस्तस्मिन्सौर्य देव्याः सौम्याय च ॥
"	११६	नमोऽस्तु ते सतीशाय सतीशाय च ॥
"	११७	चलते ब्रह्मते नैव सतीशस्य भिन्ने ॥
"	११८	जपो जप्यो महापयो महादेवो महेश्वरः ।
"		पुरेश्वो गुहाबानी लेश्वरो रजनीचरः ॥
"	११९	ब्रह्मस्यो ब्रह्मचारी च गोमन्त्रं शिष्टयुजितः ॥
"	१२०	सांख्यः प्रकृतिभ्यः परमं त्वां विदित्वा—
"		सिद्धिं प्राप्नुयान् न मृत्युं विदन्ति ॥
"	१२१	योगेन त्वां विदित्वा भोक्तुं शक्त्वा भोक्तान् संत्यजन्ते पुनस्तान् ।
"		वेदभ्ये मन्त्राभ्यो यजमाना विशुद्धात्मे सतीशस्य भजन्ते ॥

#### शिव और एकादश रुद्रों का तादात्म्य

२५	१४	तां विदित्वा ये रुद्रा विदितः प्राणदेतवः ॥
"	१५	सोमदेतवः प्राणस्य वेदज्ञानतः महातुगः ॥

#### शिव और विष्णु का तादात्म्य

"	२०	प्रकाशं चाप्रकाशं च जगन् स्थवरं च वत् ।
"		विश्वरूपमिदं सर्वं तद्वत्तत्त्वं तद्वत्तत् ॥
"	२१	आत्मानं प्रकृतिं विद्धि मां विद्धि पुरुषं शिवम् ।
"		प्रकृत्यात्मनो मे त्वहं तव तथैव च ॥

#### शिव के भूतगणों की उपासना

"	६२	महोपासनीयान् भूतान् महापुण्यिणम् ।
"		सर्वान् भूतान् भूतान् भूतान् भूतान् भूतान् ॥

## दक्षयज्ञविध्वंस

अध्या०	श्लो०	
२५	६३	महामागा महासत्त्वाः स्वस्तिकैरभ्यलंकृताः । प्रकीर्णकेशाः सर्पास्ते प्रादुर्भूता महाविषाः ॥
३०	४०	दक्षस्यासन् सुता ह्यष्टौ कन्याः याः कीर्तिताः मया ॥
"	४१	तासां ज्येष्ठा सती नाम पत्नी या त्र्यम्बकस्य वै । नाजुहावात्मजां तां वै दक्षोरुद्रमभिद्विषन् ॥
"	४३	ततो ज्ञात्वा सती सर्वाः स्वस्रः प्राप्ताः पितुर्यहम् । जगाम साप्यनाहूता सती तत् स्वं पितुर्यहम् ॥
"	४४	ततोऽब्रवीत् सा पितरं देवी क्रोधादमर्षिता । यवीयसीभ्यो ज्यायसीं किं तु पूजामिमां प्रभो ॥ असमतामवज्ञाय कृतवानसि गर्हिताम् ॥
"	४५	एवमुक्तोऽब्रवीदेनां दक्षः संरक्तलोचनः ॥
"	४६	त्वं तु श्रेष्ठा वरिष्ठा च पूज्या बाला सदा मम । तासां ये चैव भर्तारस्ते मे बहुश्रुताः सदा ॥
"	४७	गुरौश्चैवाधिकाः श्लाघ्याः सर्वे ते त्र्यम्बकात् सति ॥
"	४८	तेन त्वां न बुभूषामि प्रतिकूलो हि मे भवः ।
"	५२	ततस्तेनावमानेन सती दुःखादमर्षिता । अब्रवीद् वचनं देवी नमस्कृत्य महेश्वरम् ॥
"	५३	यत्राहमुपपत्स्येऽहं पुनर्देहेन भास्वता । तथाप्यहमस्मूढा संभूता धार्मिकी पुनः । गच्छेयं धर्मपत्नीत्वं त्र्यम्बकस्यैव धर्मतः ॥
"	६३	यस्मात्त्वं मन्त्रेण क्रूरमृषीन् व्याहृतवानसि । तस्मात्तार्थं सुरैर्यज्ञे न त्वां यद्वयन्ति वै द्विजाः ॥
"	६४	हुत्वाहुतिं ततः क्रूरः अपत्यद्वयन्ति कर्मसु । इहैव वत्स्यसि तथा दिवं हित्वा युगक्षयात् ॥
"	१०४	पूज्यं तु पशुभर्तारं कस्मान्नाह्वये प्रसुम् ॥
"	१०७	एतन्मन्त्रेशाय नुवर्गपात्रे हविः समन्तं विधिमेवपूतम् । विष्णोर्नयान्वयप्रतिभय सर्वं प्रभोविभो ह्याहवनीयमित्यम् ॥
"	११२	सुरैरेव महामागे सर्वमेतदनुष्ठितम् । यज्ञे तु मम सर्वेषु न भाग उपकल्पितः ॥
"	१८२	गन्धेन्द्रकर्णेनोक्तं पाणिपद्मं नमोऽस्तु ते ।
"	१८७	नमो नर्तनशिलाय ..... नुववादिवाक्ये.....
"	१८७	शिल्पिनां श्रेष्ठः सर्वशिल्पप्रवर्तकः ।



- अध्या० श्लो०  
३० २८१ सर्वस्वं सर्वगो देव सर्वोऽपि हि हि ।  
सर्वभूतानामपि च तेन त्वं न निर्मथितः ॥

### काल और शिव का तादात्म्य

- ३१ ३२ सर्वभूतानां कालः सदभूतो ब्रह्मणश्च यः ।  
त इदो ब्रह्मरसोऽयं विश्वे निःकलोऽस्मिन् ॥

### मन्त्राः सन्ध्या और विषयानि

- ५४ ४८ मन्त्रमर्त्यैः सुतैः सर्वैः शक्तिः सर्वभूतैः  
शब्दैः सन्ध्यायां सन्ध्यायां च कालान्तमग्रम् ।  
" ५८ निर्दग्धो रक्तगौराङ्गः कृतकृष्णो जगदर्शनः ।  
" ६७ ब्रह्मणे चैव ब्रह्मणे चैव योगे चैव ते नमः ॥  
सांख्याय चैव योगाय भूतब्रामाण्य चैव नमः ॥  
" ६८ कर्पादिने करालाय शंकराय कपालिने ।  
त्रिकुटैश्च नमः शिवाय वरदाय च ॥  
" ७३ व्यक्ताय चैव व्यक्ताय व्यक्ताव्यक्ताय चैव नमः ।  
" ७४ भक्तानामर्तिनाथाय नमः शिवाय च ॥  
" ७६ नमः शिवाय शिवाय शिवाय शिवाय च ॥  
" ८७ भक्तानां भोक्ता चैव भक्तानां चैव वरः प्रभुः ।  
" ८८ त्वामुपेक्ष्यो महादेव विषं सोढुं न शक्यते ॥  
" ८९ कण्ठः समभक्तं पूर्णं कृष्णं न शक्यते ॥  
" ९८ त्वमेव विष्णुश्चन्द्रमस्तुतः, त्वमेव सूर्योऽपि चन्द्रः ॥  
" १०० त्वमेव सर्वस्य चराचरस्य लोकस्य कर्ता प्रलये च गीता ॥

### शिव की सर्वश्रेष्ठता

- ५५ १० तेन हि ब्रह्मा सार्धं सृष्टा लोकान्क मायया ॥

### लिंगोत्पत्ति की कथा

- " १७ उत्तरा दिशमान्नाय शिवाय शिवाय च ॥  
" २० तस्य ज्वालस्य मध्ये तु शम्भो विपुलप्रभम् ॥  
" २१ शिरोमण्यस्य शिवाय शिवाय च ॥  
" २२ इत्युत्पन्नोऽस्तौ चैव मन्त्रोऽयं शिवाय च ॥  
लोकोत्पत्तिमर्थं शिवाय शिवाय च ॥

अध्या०	श्लो०	
५५	३२	परमेष्ठी परं ब्रह्म अक्षरं परमं पदम् । श्रेष्ठत्वं वामदेवश्च रुद्रः स्कन्दः शिवः प्रभुः ॥
”	३५	भूमेर्गन्धो रसश्चापां तेजोरूपं महेश्वर ॥
”	३७	त्वं कर्ता सर्वभूतानां कालो मृत्युर्यमोऽन्तकः ॥
”	५५	व्यालयशोषवीती च सुराणामभयंकरः ॥

### एकेश्वर शिव

६६	१०८	एकः स्वयंभुवः कालस्त्रिमिस्त्रीन् करोति यः ॥ सृजते चानुगृह्णाति प्रजाः संहरते तथा ॥
”	११०	एका तनूः स्मृता वेदे धर्मशास्त्रे पुरातने । सांख्ययोगपरैर्वीरैः पृथगेवैकदर्शिभिः ॥
”	१११	एकत्वे च पृथक्त्वे च तासु भिन्नः प्रजास्विह । इदं परं इदं नेति ब्रुवन्तो भिन्नदर्शनाः ।
”	११२	ब्रह्माणं कारणं केचित् केचित् प्राहुः प्रजापतिम् । केचिच्छिवं परत्वेन प्राहुर्विष्णुं तथापरं । अविज्ञानेन संसक्ता सक्ता रत्यादिचेतसा ॥
”	११६	एकात्मा स त्रिधा भूत्वा सम्मोहयति यः प्रजाः । एतेषां तु त्रयाणां तु विचरन्त्यन्तरं जनाः ॥

### स्कन्दजन्म की कथा

७२	२०	अन्त्योन्त्यर्तिरन्त्योन्त्योन्त्योन्त्योन्त्य ॥
”	२१	रत्नेभ्यस्तन्मन्त्रोक्त्वा शक्तिः किल वृत्रहा । तान्त्र्यां मैथुनसक्तान्याम् अपत्योद्भवभीरुणा । तयोः तत्काशमिन्द्रेण प्रेषितो हव्यवाहनः ॥
”	२३	उमादेहं समुत्सृज्य शुक्रं भूमौ विसर्जितम् ।
”	२४	ततो रुषितया देव्या शसोऽग्निः शांशपायनः ॥
”	२५	यस्मान् मय्यविदूतायां रतिविष्णं हुताशन । कृतवान् अस्य कर्तव्यं तस्मात्त्वमसि दुर्मतिः ॥
”	२६	गर्भं त्वं धारय त्वेवमेषा ते दण्डधारणा ॥.....

### शिवस्तुति

६७	१६६	गिरिजावर्कनेत्राय यतिने जाम्बवाय च ।
”	१६४	लाट्रे ध्वजे तथा होत्रे हत्रे च क्षपणाय च ॥
”	२०१	विद्याय वायलिनाय सद्गमाय चेतनाय च ।

## शिवमूर्तियों का स्वरूप

अध्या०	श्लो०	
१०१	३११	हीमन्तः सुरजिताः शान्ता शौर्ययुक्ता क्षलोक्षुषाः । महाभारतः साधारणः कामाक्षीविन्दिताः ॥
"	३१२	मिलइन्द्रा महोत्साहाः शीघ्रा विजयवन्ताः ॥
"	३१३	कर्मणा मनसा वाचा विशुद्धेनान्तरात्मना । अनन्तरागमे भूत्वा प्रपन्ना ये महेश्वरम् ॥

## भस्मनाथ शिव

११२	५३	भस्मनाथो भस्मनाथः सदा च तारयेत् पितॄन् । स्वतयावो भवेन्मुक्तः संगमे भस्मनाथकरी ॥
-----	----	---

## विष्णु पुराण

मात	अध्या०	श्लो०	विष्णु और शिव का तादात्म्य
१	८	२१	शंकरो भगवान् शैविर्मूर्तिर्गौरी विजोत्तम ॥
"	८	६८	नमो नमो विजोत्तम त्वं ब्रह्मा त्वं विनाकृतम् ॥

## सोम और तारा की कथा

४	६	५-१३	सोमः ताराः सौम्यवर्णौ । सौम्यवर्णौ च सौम्य मद आश्रितौ । सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च नाम पत्नी । सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च रुद्रो बृहस्पतिः साहाय्यम् । सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च सौम्यवर्णौ च ।
---	---	------	---

## उषा और अनिरुद्ध की कथा

५	३३	२२	विष्णुवर्णोऽनिरुद्धोऽसौ सुप्रसन्नः । पुष्पवर्णः हरो रघोऽसौ उग्रकिरात् । न शशाक तथा योद्धुः शम्भोऽसौ भित्तकर्मणः ॥
"	"	४०	स उपेत्याह गोविन्दं मामपूर्वमुभयतः ॥
"	"	४१	कृष्ण कृष्णः सौम्यवर्णः सौम्यवर्णः । सौम्यवर्णः सौम्यवर्णः सौम्यवर्णः ।
"	"	४४	मया दत्तवरी विष्णुवर्णः सौम्यवर्णः ।
"	"	४६	पुष्पवर्णः सौम्यवर्णः सौम्यवर्णः । सौम्यवर्णः सौम्यवर्णः सौम्यवर्णः ।

भाषा अध्या० श्लो०

५	३३	४७	मत्तोऽविमिन्नमात्मानं द्रष्टुमर्हसि शंकर ॥
"	"	४८	योऽहं स त्वं जगत्त्वेदं सदेवासुरमातुलम् । अविद्यामोहितात्मानः पुरुषाः भिन्नदर्शिनः ॥

## सौर पुराण

## शिव का उत्सर्ग

अध्या० श्लो०

२	२	विश्वं तेनाखिलं व्याप्तं नान्येनेत्यब्रवीच्छ्रुतिः ॥
"	४	एकोऽपि बहुधा भाति लीलया केवलः शिवः । ब्रह्मविष्णवादिरूपेण देवदेवो महेश्वरः ।
"	६	आत्मभूतान्महादेवात्सीलाविग्रहरूपिणः । आदिसर्गे समुद्भूतौ ब्रह्मविष्णू सुरोत्तमौ ॥
"	८	सुसुक्ष्मिः सदा ध्येयः शिव एको निरंजनः ॥
"	१२	तस्मिन् ज्ञातेऽखिलं ज्ञातमित्याहुर्वेदादिनः ॥
"	१४	न दानैर्न तपोभिर्वा नाश्वमेधादिभिर्मखैः । भक्त्यैवानन्यया राजन् ज्ञायथे भगवान् शिवः ॥
"	१६	तस्य ज्ञानमयी शक्तिरव्यया गिरिजा शिवा । तया सह महादेवः सृजत्यवति हन्ति च ॥
२	१७	आचक्षते तयोर्भेदमज्ञा न परमार्थतः । अभेदः शिवयोः सिद्धो यद्विवाहकयोरेव ॥
"	१८	माया सा परमा शक्तिरक्षरा गिरिजाव्यया । मायाविश्वात्मको रुद्रस्तज्ज्ञात्वा ह्यमृती भवेत् ॥
"	१९	त्वात्मन्यवस्थितं देवं विश्वव्यापिनमीश्वरम् । भक्त्या परमया राजन् ज्ञात्वा पार्श्वेऽवस्थिते ॥
"	२८	असृजद् योगिनां ध्येयो निर्गुणस्तु त्वयं शिवः ॥
"	३१	यं प्रपश्यन्ति विद्वांसो योगिनः क्षप्तिताशयाः । नियम्य करणग्रामं स एवात्मा महेश्वरः ॥
"	४२	बालाग्रमात्रं हृत्पद्मे स्थितं देवमुमापतिम् । येऽनुवक्ष्यन्ति विद्वांसः तेषां शान्तिर्हि शाश्वती ॥
३	८	तत्राक्षयः परो धर्मः शिवधर्मः सनातनः ॥
"	११	कुर्वन्मपि सदा पार्श्वे महादेवात्प्रेक्षितम् । लिप्यते न स पापेन यानि महेश्वरं पदम् ॥

दशमस्कन्ध-प्रारम्भ

अध्या०	श्लो०	श्लोकः
७	१०	वैरं निषाय मनसि शुभुना सह सुखताः । वैद्यः प्राचेतसो यमकरो जाह्नवीतटे ॥
"	१२	देवान् सर्वाश्च भगवन्महादेव पद्मभयः ।
"	१३	दृष्ट्वा शिवेन रहितान् वक्ष्ये प्रणेनद्वि । अहो वक्ष्ये महामूढ दुर्बुद्धे किं कृतं त्वया । देवाः सर्वे समाहूताः शंकरेण विना कथम् ।
"	१७	यस्य भगवन्महादेव शिवस्य भगवन्महादेव । महादेवस्य भगवन्महादेवस्य भगवन्महादेव ॥
"	१८	यस्य भगवन्महादेव शिवस्य भगवन्महादेव । महादेवस्य भगवन्महादेवस्य भगवन्महादेव ॥
"	२०	सा च शक्तिः परा गौरी भगवन्महादेवस्य ।
"	२१	कस्तां जानाति विजयेन्मोक्षमाप्स्यतीति । अहं नाद्यापि जानामि सखी शक्त्यै का कथा ॥
"	३०	एक एवेति यो वदो सर्वबोधेषु गीयते । तस्य भगवन्महादेव शिवस्य भगवन्महादेव ॥
"	३४	नाहं भगवन्महादेव देवान् भगवन्महादेव । कारकां सर्ववस्तूनां नास्तीत्येव मुनिभिर्वा ॥

भक्ति पर और

११	५	मद्भक्तः सर्वदा स्कन्ध मतिप्रयो न गुणाधिकः । सर्वांगी सर्वभक्षी वा सर्वभोगिभोजकः ॥
"	६	मत्परो नान्यत्र भावैर्दुर्लभ एव न संशयः ।
"	७	तुष्टोऽहं भक्तितोरोन क्षिप्रं यच्छे परमं पदम् ॥
"	८	वैष्णवानां सत्त्वतो विष्णुभक्तो विशिष्यते ॥
"	२२	भक्तिसंभवाद्देवो यो भगवन्महादेव । तुष्टोऽहं भक्तितोरोन क्षिप्रं यच्छे परमं पदम् ॥
"	३०	अहमात्मा विभुः शुद्धः स्कन्धकोपलभप्रभः । तुष्टोऽहं भक्तितोरोन क्षिप्रं यच्छे परमं पदम् ॥

महेश्वर योग

१२	१	महेश्वरयोगो योऽहं इति त्वं भगवन्महादेव । महेश्वरयोगो योऽहं इति त्वं भगवन्महादेव ॥
----	---	--

[यह साधन है—व्रत, नियम, आसन, प्राणायाम, प्रत्यहार, धारणा, समाधि और ध्यान ] ।

## अनंगत्रयोदशी व्रत

अध्या०

श्लो०

१६

३ पुरा देवेन रुद्रेण दग्धः कामो दुरासदः ।  
उपोषिता तिथिस्तेन तेनानंगत्रयोदशी ॥

## त्रिमूर्ति की एकता

२३

५३ त्रिधा भिन्नोऽभ्यहं ब्रह्मन् ब्रह्म-विष्णु-हराख्यया ।  
मर्गरत्नालयरुणैर्निगुणोऽहं न संशयः ॥

## भक्ति द्वारा शिवदर्शन

२४

४३ तदीयं त्रिविधं रूपं स्थूलं सूक्ष्ममतःपरम् ।  
अस्मदाद्यैः सुरैर्दृश्यं स्थूलं सूक्ष्मं तु योगिमिः ॥

”

४४ ततः परं तु यन्नित्यं ज्ञानमानन्दमव्ययम् ।  
तन्निष्ठैस्तत्परैर्भक्तैर्दृश्यते व्रतमास्थितैः ॥

## शिव और विष्णु का ऐक्य

”

६८ नावाभ्यां विद्यते भेदो मच्छक्तित्वं न संशयः ॥

## परमेश्वर शिव

२६

३१ त्वामेकमाहुः पुरुषं पुराणम् आदित्यवर्णं तमसःपरस्तात् ।

”

३२ त्वमात्मतत्त्वं परमार्थशब्दं भवन्तमाहुः शिवमेव केचित् ॥

”

३५ वेदान्तगुह्योपनिषत्सु गीतः, सदाशिवस्त्वं परमेश्वरोऽसि ॥

## शिवभक्त दानव

३४

२६ हन्तव्यास्ते कथं दैत्या महादेवपरायणाः ॥

”

२७ त्रैलोक्यमपि यो हत्वा महादेवपरायणः ॥

”

२८ कस्तं निहन्ता त्रैलोक्ये विना शम्भोरनुग्रहात् ॥

## शिवद्वारा गणेशपूजा

३५

१६ त्वकार्याविष्ककर्तारं देवं दृष्ट्वा विनायकम् ।

संपूज्य भक्त्यभोज्यैश्च फलैश्च विविधैः शुभैः ॥

”

२० उगडैर्मौक्तैश्चैव पुष्पैर्वैभवेन्दुरैः ।

एवं संपूज्य भगवान् पुरं दग्धुं जगाम ह ॥

## उपमन्यु की कथा

३६

२३ भक्तिं शूलिन्यहं दात्ते शिवादेव न चान्यथा ॥

अलमन्येन्दुरैः शूरा तस्मै नित्यं वंचितैः ॥.....

अध्या०	श्लो०	
३६	२६	किं तेन पार्श्वतीक्ष्णं निर्गुणं महात्मना । त्रितये मुनिशार्दूलं सम्मान्यसो वरं शृणु ॥.....
"	२७	शिवनिन्दाकं दृष्ट्वा घातयित्वा प्रयत्नतः । हत्वात्मानं पुनर्यस्तु न याति परमां गतिम् ॥

### शिव का उत्कर्ष

३८	१	चतुर्जगि च वेदेषु पुराणेषु च सर्वशः । श्रीमदेषां चो देवो न ममान् इति कथनम् ॥
"	६	विष्णुर्लोकः प्रोक्तः सर्वत्र तत्रैव विद्यते ॥ तत्र किं कारणं दत्तं तदं संशयनायकम् ॥
"	७	अन्तर्काले स्मरन्त्येव प्रायेण तत्रैव विद्यते ॥ विद्यमाने शिवे विष्णोः प्रभौ श्रीपार्श्वतीक्ष्णौ ॥
"	८	यदा यदा प्रसन्नोऽमुदं भक्तिभावेन धूर्जटिः । विष्णुर्लोकं गच्छति तदासौ वत्सलान् वरान् ॥
"	१०	हेतुना तेन विघ्नेन्द्राः शिवं जानन्ति केचन । प्रायेण विष्णुनामसि गृह्णन्ति वरदानतः ॥
"	११	विष्णोः स्मरणमात्रेण सर्वत्रैव भवेत् । शंभुप्रसाद एवैव नात्र कार्या विचारया ॥.....
"	१६	यस्य विष्णोः शंभुं विष्णुं प्रोक्तं विदितम् । न जानन्ति महामूर्खा विष्णुप्रसादमिदम् ॥
३८	१८	न चावांको न वै बीडो न जैनो जवनोऽपि वा । कापालिको कीलिको वा तस्मिन् राज्ये विद्येत् कश्चिन् ॥
"	६३	शिवद्वेष्टा नान्यत्रैव शिवनिन्दकः । दम्भेन यदि तद्राज्ये शिवनिन्दा कृता भवेत् ।
"	६४	तदा तत्पूर्वजाः सर्वे नरकां यान्ति दास्यन् ॥ कदाचित्काले शिवं भूयात् साधारण्येन विष्णुना ।
"	६६	यस्य प्रसादाद् वैकुण्ठः प्रसन्नः सारं वदम् ॥... राजन् केदारगिरिगते बहवो मोहिता जनाः ॥
"	८४	विष्णुप्रसादः सर्वत्रैव विद्यते सर्वत्रैव ॥ एको विष्णुर्न द्वितीयो ज्येष्ठः किन्तिवहरेः सुरैः ।
"	८५	नृच नृकर्मणां शंकरं प्रोक्तं तत्रैव ॥..... अनादिना प्रसादेन वेदेन प्रोच्यते शिवः ।
"	९०	विष्णुर्लोकं गच्छति विप्रः संतुष्टो न कथं भवेत् ॥

## अध्या० श्लो०

- ३८ ६१ शिवादिषु पुराणेषु प्रोच्यते शंकरो महान् ।  
सर्वासु स्मृतिषु ब्रह्मन् शिवाचारेषु सर्वतः ॥
- ” ६३ नैकाग्रमनसस्ते तु येऽर्चयन्तीह धूर्जटिम् ।  
श्मशानवानी दिग्वासा ब्रह्ममस्तकधृग् भवः ॥
- ” ६४ सर्पहारः कथं सेव्यः विषधारी जटाधरः ॥  
तस्माद्विष्णुः सदा सेव्यः सुन्दरः कमलापतिः ॥

## विष्णुद्वारा शिव-प्रशंसा

- ३९ १४ मत्स्वामिनोऽवगन्ता न हि शक्यते मे,  
कुत्वापि पूज्यतममूर्तिमिमं गिरीशम् ।  
नो मन्यते तदिह वज्रसमं ममैव ॥
- ” १६ अस्ति सर्वं वरारोहे मयि तत्तथ्यमेव हि ।  
श्रीमन्महेश्वराल्लब्धं मदीयं न हि किञ्चन ॥
- ” १८ वेदवेदांगवेत्तृणां सहस्राख्यभ्रजन्मनाम् ।  
हननान्मुच्यते जीवो न तु श्रीशिवहेलनात् ॥
- ” २२ स्वामी मदीयः श्रीकण्ठस्तस्य दासोऽस्मि सर्वदा ॥

## शिव और विष्णु का तादात्म्य

- ४० १ सूत भद्रं समाचक्ष्व सेवको यस्य माधवः ।  
श्रीमहेशस्य विष्णोश्च तुल्यत्वं ब्रुवते कथम् ।
- ” २ ब्रुवन्ति तुल्यतां केचित् वैपरीत्येन केचन ।  
एकत्वं केचिदीशेन केशवस्य वदन्ति हि ॥
- ” ३ अत्र सिद्धान्तमर्यादां ब्रूहि तत्त्वेन सूतज ॥.....
- ” ६ अद्वैतं शिवमीशानमज्ञात्वा नैव मुच्यते ।

## शिवभक्तों की अल्पसंख्या

- ” १० धीरे कलियुगे प्राप्ते श्रीशंकरपराङ्मुखाः ।  
भविष्यन्ति नरास्तथ्यमिति द्वैपायनोऽब्रवीत् ॥

## शिव का उत्कर्ष

- ” १६ न्यूनतां तस्य वो ब्रूते कर्मचण्डाल उच्यते ।
- ” १७ तेन तुल्यो यदा विष्णुर्ब्रह्मा वा यदि गद्यते ।  
पृथिव्यसहस्राणि विष्टायां जायते कृमिः ॥



## विष्णु द्वारा शिवलिंग की पूजा

अध्या०	श्लो०	
४१	६	लिंगं तत्र प्रतिष्ठाप्य स्नाप्य चोत्तरेऽर्चयेत् ॥
"	१०	अस्मिन्मन्त्रेण पूजितं लिंगं च महेश्वरम् । ततो नात्रा सहस्रं वा तुष्टाय परमेस्वरम् ॥

## शिव की उपाधियाँ

"	१५	विष्णोः शक्तिरिव शिवः ॥
"	१६	अहमर्थात्तु विष्णुर्लिंगम् ॥
"	२०	नमोऽस्तु तव शक्तिभ्यः ॥
"	२३	विष्णोः शक्तिरिव शिवः ॥
"	२८	महर्षिर्कथितवान् ॥
"	३०	शिवो विष्णोः शक्तिः ॥
"	३८	देवदेवविष्णोः शक्तिः ॥
"	४०	स्वयम्भूतः शिवः ॥
"	४३	उन्मत्तवेशः शिवः ॥
"	४६	मक्तिनाम्नः शिवः ॥
"	५३	निशाचरः प्रोक्तवन् ॥
"	५५	नर्तकः शिवः ॥
"	६४	चामुण्डी शिवः ॥
"	१०६	नमोऽस्तु तव शक्तिभ्यः ॥
"	१०७	लिंगाध्यक्षः सुराध्यक्षः ॥
"	११०	विष्णोः शक्तिरिव शिवः ॥

## लिंग का उत्कर्ष

४२	४१	अस्मिन्मन्त्रेण पूजितं लिंगं च महेश्वरम् ।
"	४२	अस्मिन्मन्त्रेण पूजितं लिंगं च महेश्वरम् ॥

## इमान्महेश्वरपूज

४३	[ शिवद्वारा अध्याय ८४ के समान ही । ]
----	--------------------------------------

## देवी का वर्णन

४६	५	नानारूपधरा मैत्रमयीयैव शर्व्वती । धर्मसंस्थापनाधाय निवर्त्ती देवदानवराज ॥
"	६	परमात्मा यथा ह्येकोऽपि बहुधा स्थितः । प्रपञ्चमन्वया देवी सैकापि बहुधा भवेत् ॥

अध्या०

श्लो०

- ” ६३ बभूवादुतरूपा सा त्रिनेत्रा चन्द्रशेखरा ॥  
 ” ६४ सिंहारूढा महादेवी नानाशस्त्रास्त्रधारिणी ।  
 सुवक्त्रा विंशतिभुजा स्फूर्जद्विद्युल्लतोपमा ॥

### उल्कानवमी की देवी की पूजा

- ५० ३० पुष्पैर्धूपैश्च नैवेद्यैः पयोदधिकलादिभिः ॥  
 भक्त्या संपूजयित्वैवं स्तुत्वा संप्रार्थयेत् ततः ॥  
 ” ३६ अनेन विधिना वर्षं नास्ति मामि समाचरेत् ॥  
 ” ३७ ततः संवत्सरस्यग्ने भोजयित्वा कुमारिकाः ।  
 वस्त्रैरामरसौः पूज्याः प्रणिपत्य विसर्जयेत् ॥  
 ” ३८ सरस्वमशृङ्गा गां दद्यात् सुविप्राय सुशोभनाम् ।.....  
 ” ७१ गोब्राह्मणार्चनपराश्च रता स्वधर्मे  
 ये मद्यमांसविमुखाः शुचयश्च शैवाः ।  
 सत्यप्रियाः सकलभूतहिते रताश्च  
 तेषां च तुष्यति सदा सुमतेमृडानी ॥

### शिव का दार्शनिक रूप

- ५४ १४ यदक्षरं निर्गुणमप्रमेयं, यज्ज्योतिरेकं प्रवदन्ति सन्तः ।  
 दूरंगमं देवमनन्तमूर्तिं नमामि सुद्धमं परमं पवित्रम् ॥

### शिव और पार्वती का ऐक्य

- ५५ ६ भेदोऽस्ति तत्त्वतो राजन् न मे देवान्महेश्वरात् ।  
 सिद्धमेवावयोरैक्यं देवान्तार्थविचारणात् ॥  
 ” ८ अहं सर्वान्तरा शक्तिर्माया मायी महेश्वरः ।  
 अहमेका पराशक्तिरेक एव महेश्वरः ॥

### शिवोपासना का पुण्य

- ६४ ३० नास्ति लिङ्गार्चनात् पुण्यमधिकं भुवनत्रये ।  
 ” ३१ लिङ्गेऽर्चनेऽखिलं विश्वमर्चितं स्यान्न संशयः ।  
 मायया मोहितात्मानो न जानन्ति महेश्वरम् ॥  
 ” ३४ पृथिव्यां यानि तीर्थानि पुण्यान्यायतनानि च ॥  
 ” ३५ शिवलिङ्गे वसन्त्येव तानि सर्वानि नारद ॥  
 ” ४४ शिवभक्तान् वर्जयित्वा सर्वेषां शासको यमः ।

स्त्रियो-पति

अध्या०	श्लो०	
६६	१६	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	२०	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	२४	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	२७	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	२८	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	३०	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥

श्रुतिपतिवों की कथा

६६	३४	अन्यद् वाचनं पुत्रं मेने मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	४०	मुनिपतिवः शिवं दत्त्वा मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	४१	स्वकलज्जा शिवं दत्त्वा मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	४२	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	४३	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥
"	४४	तत्रास्ति पुत्रो मेने मया मया मया ॥ मया मया मया मया मया मया ॥

तत्र ग्रन्थ

कालीतंत्र

देवी का स्वरूप

अध्या०	श्लो०	
१	१	कालीकाली देवी मुक्तकेसी कर्तुमुक्तम् ॥ कालिकाली देवी मुक्तकेसी कर्तुमुक्तम् ॥
"	२	कालिकाली देवी मुक्तकेसी कर्तुमुक्तम् ॥ कालिकाली देवी मुक्तकेसी कर्तुमुक्तम् ॥
"	३	कालिकाली देवी मुक्तकेसी कर्तुमुक्तम् ॥ कालिकाली देवी मुक्तकेसी कर्तुमुक्तम् ॥

अध्या० सूचक श्लो०

- १ ३ ४ घोररावां महारौद्रीं श्मशानालयवासिनीम् ।  
बालार्कमण्डलाकारलोचनवृत्तीयान्विताम् ॥
- " " ५ शवरूपमहादेव हृदयोपरि संस्थिताम् ।  
शिवाभिर्घोररावामिश्चतुर्दिक्षु समन्विताम् ॥
- " " ६ महाकालेन च समां विपरीतरतातुराम् ।  
मुखप्रसन्नवदनां स्मेराननसरोरुहाम् ॥
- " " ७ एवं संचिन्तयेत्कालीं सर्वकामसमृद्धिदाम् ॥

## देवी-पूजन विधि

- " " १५ समन्तादापीनस्तनजघनधूम्रयौवनवती  
रतासक्तो नक्तं यदि जपति भक्तस्तवमनुम् ।  
विवासास्त्वां ध्यायन् गलितचिकुरस्तस्य वशगः  
समस्ताः सिद्धौका भुवि चिरतरं जीवति कविः ॥

## महामाता देवी

- " " १७ प्रसूते संसारे जननिं जगतीं पालयति च  
समस्तं क्षित्वादि प्रलयसमये संहरति च ।  
अतस्त्वां धातापि त्रिभुवनपतिः श्रीपतिरपि  
महेशोऽपि प्रायः सकलमपि किं स्तौमि भवतीम् ॥

## देवी के विविध रूप

## तारा

- ३ २ प्रत्यालीढपदां घोरां मुण्डमालाविभूषिताम् ।  
बालार्कमण्डलाकारलोचनत्रयभूषिताम् ॥  
ज्वलच्चितामध्यगतं घोरदंष्ट्राकरालिनीम् ॥

## महाविद्या

चतुर्भुजां महादेवीं नामयज्ञोपवीतिनीम् ।  
महाभीमां कणालास्यां सिद्धविद्याधरैर्युताम् ॥  
मुण्डमालावलीकिरीणं मुक्तकेशीं स्मिताननाम् ।  
एवं ध्यायेन् महादेवीं सर्वकामार्थसिद्धये ॥

## देवी द्वारा शिव और विष्णु का सृजन

- ५ २ २ आद्यान्मोक्षरत्नमिव विन्दवोने-  
विप्रतोः शिवस्य च वपुः प्रतिपादयित्री ।  
सृष्टिर्निर्धत्तदयकरी जगतां त्रयाणाम् ।  
मृत्योर्गिरं विनश्वरान्धहमन्त्रिके त्वाम् ॥

शुद्धि-प्राप्ति-मार्गः

### देवी का उत्कर्ष

- अध्या० श्लो०
- १ २४ यदि मां विदि सर्वैः क्व चाभ्यासः क्व वाजनम् ।  
न विद्धि मां चेत् सर्वज्ञः क्व चाभ्यासः क्व वाजनम् ॥
- " २५ नारीरूपं समास्थाय सुष्ठितारं मयात्मकम् ।  
भवन्तं जगत्पतिं गुह्यं जानुं विदुर्भिता ॥
- कौत्स सिद्धान्तों का गुप्त रखा जाना
- " २८ मन्त्रं सर्वज्ञं गुह्यं न प्रोच्यते प्रजायते ॥
- " ३१ न ज्ञानं विद्यायां प्रीतिः न ज्ञानं समाधायकम् ॥
- जन्मान्त-भूति में देवी की पूजा
- ४ ३६ ध्यायेत् कालीं कराभास्यां त्रिशूलिनीं विभुसाम् ।  
सुखसुखसुखं प्रीतिं कर्तुं दिगम्बरीम् ॥

### कुलार्णव तंत्र

विष्णुवर्णन

- १ ११ अस्ति देवी सन्नम्यवन्ती निष्कलः शिवः ।  
सर्वज्ञः सर्वकर्ता च सर्वेशो निर्मलशयः ॥
- " १२ अथ विष्णुः पद्मो विष्णोः परात्परः ।  
निर्गुणः सन्निभस्तनूः सर्वज्ञः चिन्मयः ॥
- ब्रह्मा और विष्णु को तंत्र का ज्ञान न होना
- २ ४ प्रसन्नियुक्तुः शिरो न मया कथितं शिष्ये ।  
कथयामि तव स्नेहात् शिष्यैः सन्निभः ॥
- " ६ त्वयापि गोपितव्यं हि न देयं यस्य कर्त्तव्यम् ।  
देयं भक्ताय शिष्याय अन्यथा पतनं भवेत् ॥
- तंत्र वेदों के सार हैं
- " १० मथित्वा ज्ञानमन्येन विज्ञानमन्यते हि ।  
सर्वज्ञेन मया देवि कुलधर्मः समुद्धृतः ॥
- कौलों की जनमाध्यायन द्वारा निन्दा
- " ५१ निन्दन्तु बान्धवाः सर्वे त्वज्जन्तु भूमीमुत्तमम् ।  
जना हसन्तु मां दृष्ट्वा राजानो दण्डयन्तु वा ॥
- " ५२ सेवे सेवे पुनः सेवे त्वामेव परदेवते ।  
त्वत्कर्म नैव मुञ्चामि ममोक्तकृत्यवर्मभिः ॥

अष्टा०

रत्नो०

३

॥

कौल सिद्धान्तों का गुप्त रखा जाना

वेदशास्त्रपुराणानि प्रकाश्यानि कुलेश्वरि ॥

रहस्यातिरहस्यानि कुलशास्त्राणि पार्वति ॥

## मदिरा की प्रशंसा

५

सुगदर्शनमात्रेण सर्वपापैः प्रमुच्यते ।

तद्गन्धद्राव्यमात्रेण शतक्रतुफलं लभेत् ।

तस्य संदर्शमात्रेण तीर्थकोटिफलं लभेत् ।

देवि ! तत्पानतः साक्षात्कामेन्दुर्नि चतुर्विधम् ॥.....

यथा क्रतुषु विप्राणां सोमपानं विधीयते ।

मद्यपानं तथा कार्यं समग्रानोगमोक्षदम् ॥

## प्रमत्तावस्था द्वारा मोक्षप्राप्तिः

७

यावन्नेन्द्रियवैकल्यं यावन्नेन्दुखविक्रिया ।

तावदयः पिबते मद्यं स मुक्तो नात्र संशयः ।

पीत्वा पीत्वा पुनः पीत्वा यावत् पतति भूतले ।

उत्थाय च पुनः पीत्वा पुनर्जन्म न विद्यते ॥

आनन्दात् तृप्यते देवी मूर्च्छनाद् भैरवः स्वयम् ।

वमनात् सर्वदेवाश्च तस्मात् त्रिविधमाचरेत् ॥

## कौल-संस्कारों में प्रमत्त विलास

८

चक्रे ऽस्मिन् योगिनो वीरा योगिन्यो मदमन्थराः ।

समाचरन्ति देवेशि ! यथोल्लासं मनोगतम् ।

शनैः पृच्छति पार्श्वस्था विन्मृत्यात्मविचेष्टितम् ।

विधाय वदने पात्रं निर्विशणानि वसन्ति च ॥

यदन्यं पुरुषं मोहात् कान्तान्यमवलक्षते ॥

पुरुषः पुरुषं मोहादालिङ्गत्वङ्मनाङ्गनाम् ।

पृच्छति स्वपतिं मुग्धा कस्त्वं काहम् इमे च के ॥

तेभ्यो द्रोहं न कुर्वीत नाहितं च समाचरेत् ।

भक्त्या संग्राहयेत् तच्च गोपयेत् मातृजारवत् ।

चक्रे मदाकुलान् दृष्ट्वा चिन्तयेद् देवताधिया ॥

प्रवृत्ते भैरवीचक्रे सर्वे वर्णा द्विजातयः ।

निवृत्ते भैरवीचक्रे सर्वे वर्णाः पृथक्पृथक् ॥

### मेथुन का महत्त्व

अध्या० रत्नो०

८

मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ।  
मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ॥  
न चकारं न पञ्चकं न चकारं न चकारं ॥  
मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ॥

### कौर्त्तों की भोगवृत्ति

६

मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ।  
मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ॥  
मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ॥  
मेषादयः पञ्चमेऽंशे मेषादयः पञ्चमेऽंशे ॥

### औद्योगिक

### तांत्रिक सिद्धान्तों को गुप्त रखने का आदेश

प्रकट्यां न कुप्यात् ..... आम्हम्हं न वदेत् । शिष्याय वदेत् ।  
ननु तांत्रिक विद्यायां लोके वैष्णवाः कर्मयोगिनः ॥

### सिद्धान्तः

### तांत्रिक सिद्धान्तों को गुप्त रखने का आदेश

- १ ४ गोप्यं सर्वप्रथमेन गोप्यं सर्वप्रथमेन ॥  
देवोपूजा का वेतालादि से सम्बन्ध  
६ ६४ निर्जने विधिने रात्री मासं अथ तु निर्मयः ।  
यत्र देवी चकारतां सिद्धिं प्रददन्ति तदा ॥  
” ६५ तेन सिध्यन्ति वेतालास्तानां स्वच्छवाः चरेत् ।  
” ६६ दम्भाने च विद्यायां निर्जने विधिनेऽपि वा ।  
मन्त्राद्यो जपेदेवीं दृष्ट्वा जपेदेवीं ॥

### तंत्रमिश्रित तंत्र

### शिष्यादि का उक्तम्

- ३३ एतन्मन्त्राद्यो निवर्तते च मनः सुखं सर्वं प्रसिद्धम् ,  
योनीं चकारतां निर्जने रात्री मासं अथ तु निर्मयः ।  
यत्र देवी चकारतां सिद्धिं प्रददन्ति तदा ,  
वेतालास्तानां स्वच्छवाः चरेत् ।

## प्रपंचसार तंत्र

पटल	श्लो०	तंत्रों की देवी उत्पत्ति
१	२१	वैदिकास्तात्रिकांश्चापि सर्वानित्यमुवाच ह ।

## देवी का उत्कर्ष

॥	२६	प्रधानमिति यामादुर्या शक्तिरिति कथ्यते । या युष्मान् अपि मां नित्यं अवष्टभ्याऽतिवर्त्तते ॥
---	----	---

## त्रिपुरा देवी

६	८	आताम्राकाशुतामां कलिदशशिकलारंजितसां त्रिनेत्रां, देवीं पूरण्दुवक्त्रां विधृतजपवटीपुस्तकामीत्यमीष्टाम् । पीनोत्तु गस्तनार्तावलिलसितविलम्बामसुकूर्पकराज— मुण्डसुड्मुण्डिताङ्गीमरुणतरदकूलानुलेपां नमामि ॥
---	---	---

## देवी और शक्तियों

४	७	प्रमा माया जया सूक्ष्मा विशुद्धा नन्दिनी तथा । सुप्रमा विजया सर्वसिद्धिदा नवमी तथा ॥
---	---	---

## गणेश और शक्तियों का साहचर्य

१७	२२	तीव्रा ज्वालिनी नन्दा सभोगदा कामरूपिणी चोग्रा । तेजोवती च सत्या संप्रोक्ता विघ्ननाशिनी नवमी ॥
----	----	--

## महानिर्वाण तंत्र

उल्लास	श्लो०	कलियुग में तंत्र का प्रचार
--------	-------	----------------------------

२	६	मेध्यामेध्वविचारणां न शुद्धिः श्रौतकर्मणा । न संहिताद्यैः स्मृतिभिरित्तिद्विष्टां भवेत् ॥
॥	७	सत्यं सत्यं पुनः सत्यं सत्यं सत्यं मयोच्यते । विना ह्यागममार्गेण कलौ नास्ति गतिः प्रिये ॥

## शिव का उत्कर्ष

॥	१०	सर्वैर्वेदैः पुराणैश्च स्मृतिभिः संहितादिभिः । प्रतिपाद्योऽस्मि नान्योऽस्ति प्रसुर्जगति मां विना ॥
---	----	---

## शाक्तों के विभिन्न संप्रदाय

॥	२५	शाक्ताः शैवा वैष्णवाश्च सैरन्तराष्ट्रतादवः ॥
---	----	--



अध्या० श्लो०

**तंत्रों का अज्ञातस्व रूप**

- ३ १५ न त्रिभिर्न स नक्षत्रं न राशिगणनं तथा ।  
कुलाकुलविनिर्गमो न संस्कारोऽयं विद्यते ॥  
सर्वथा गिद्धं संशोभते भाव कार्या विचारणा ।

**देवी का उत्कर्ष**

- ४ १० त्वं परा प्रकृतिः साक्षाद् ब्रह्मणः परमात्मनः ।  
त्वतो जातं जगत्सर्वं त्वं जगज्जननी शिवे ॥  
श्रीम-संस्कारों की प्रकृति रूप में करने का विधान
- ॥ ७६ गीपनाद्वैतं यत्तु न रुमिरुतं विना ।  
तस्मात् प्रकाशनं कुर्यात् कीलकः प्रकाशनाय ॥  
श्रीम-संस्कारों में गणेश-पूजा
- ५ ७५ गणेशं क्षेत्रपालं च बटुकं योगिनां तथा ।  
गङ्गां च यमुनां चैव लक्ष्मीं वाणी ततो यजेत् ॥

**सदिरा की दिव्यपद देना**

- ॥ २०२ सुधादेव्यं बीषडन्तो ममुरस्याः प्रपूजने ।  
॥ २०६ मूलेन मेघाद्वैतं दत्त्वा पुष्पांजलिं ततः ।  
दशयेद् धूमवीपी च ततः शिवं त्रैलोक्यम् ॥

**मांस की परिशुद्धि**

- ॥ २०६ मांसमानीय पुनश्चिह्नोपमाद्वैतपरि ।  
उक्तमुक्त्यप्युक्तिरिति शब्दः संवेत् विधा ।

**अपरिशुद्ध सुरापान से पाप**

- ६ १३ शुद्धिं विना मद्यपानं केवलं विप्रभक्षणम् ।

**मैथुन केवल स्वभार्या से**

- ॥ १४ शेषतस्तु महेशानि निर्बीजे प्रवक्षे कलौ ।  
स्वकीया केवला मेया सर्वश्रेयसिर्वादिता ॥

**श्रीम-संस्कारों में मितदान**

- ॥ १६५ वाक्चक्षुः श्रोत्रं हृदि वाक्चक्षुः श्रोत्रं हृदि ।  
वाक्चक्षुः श्रोत्रं हृदि वाक्चक्षुः श्रोत्रं हृदि ॥

अध्या० श्लो०

कौल-संस्कारों में पंचतत्त्व का अर्थ

- ७ १०४ महौषधं यज्जीवानां दुःखविस्मारकं महत् ।  
आनन्दजनकं यच्च तदाद्यातत्त्वलक्षणम् ॥
- ” १०५ ग्राम्यवायव्यवन्यानाम् उद्भूतं पुष्टिवर्धनम् ।  
बुद्धितेजो बलकरं द्वितीयं तत्त्वलक्षणम् ॥
- ” १०६ जलोद्भवं यत्कल्याणि कमनीयं सुखप्रदम् ।  
प्रजावृद्धिकरं चापि तृतीयं तत्त्वलक्षणम् ॥
- ” १०७ सुलभं भूमिजातं च जीविनां जीवनं च यत् ।  
आयुर्मूलं त्रिजगतां चतुर्थं तत्त्वलक्षणम् ॥
- ” १०८ महानन्दकरं देवि प्राणिनां सृष्टिकारणम् ।  
अनाद्यन्तजगन्मूलं शेषतत्त्वस्य लक्षणम् ॥

परिशुद्धिकृत भैरवीचक्र

- ८ १५४ भैरवीचक्रविषये न तादृक् नियमः प्रिये ।  
यथासमयमासाद्य कुर्याच्चक्रमिदं शुभम् ॥
- ” १७२ स्वभावात् कलिजन्मानः कामविभ्रान्तचेतसः ।  
तद्रूपेण न जानन्ति शक्तिं सामान्यबुद्धयः ॥
- ” १७३ अतस्तेषां प्रतिनिधौ शेषतत्त्वस्य पार्वति ।  
ध्यानं देव्याः पदाम्मोजे स्वेष्टमंत्रजपस्तथा ॥

कौलसंस्कारों में गणेश-पूजा

- १० ११७ षड्दीर्घयुक्तमूलेन षडंगानि समाचरेत् ।  
प्राणायामं तथा कृत्वा ध्यायेद् गणपतिं शिवे ॥

## परिशिष्ट : छठा अध्याय

१. **जगदीश्वर और विष्णुवर्धन का मन्दसौर शिलालेख (छठी शती)**  
 स जगतां पतिः पिनाकी भित्तवर्धनित्यु कथं दत्तकान्ति ।  
 कृत्स्नित्वं प्रीतिः प्रीतिः प्रीतिः प्रीतिः च त्रुष्टा वाचन विधम् ॥  
 स्वयम्भुवर्धनः विष्णुवर्धनः प्रीतिः प्रीतिः ॥  
 प्रपुत्तो वेनाहां वहति प्रपुत्तो प्रीतिः ॥  
 पितृत्वं चानीतो जगति गरिमान् यमवता ।  
 स शंभुर्धनः प्रीतिः प्रीतिः भद्राणि भवताम् ॥  
 [ C. I. I. Pa. XXII, P. 180 ]
२. **हरिवर्मा के मंगलोद्देशाग्रम् (५४५ ईस्वी)**  
 जगति प्रपुत्तो प्रपुत्तो प्रपुत्तो ॥  
 प्रपुत्तो प्रपुत्तो प्रपुत्तो जगतां पतिः .....  
 विजयवैजयन्तः स्वामिन्महासेनः मातृगणानुवासाभिधितः .....  
 नमो हरिवर्धनः प्रपुत्तो ॥  
 [ E. I. XIV, P. 166 ]
३. **स्वामिन्महासेन का देवगढ़ शिलालेख (सिन्धी मंगलार्थी ईस्वी)**  
 .....महासेनः जगद्गुरुमहाराजः मातृगणानुवासाभिधितः  
 भूतयेऽस्तु वः ।  
 [ E. I. XVIII, P. 126 ]
४. **आदित्यसेन का प्रमदशेख (सातवीं शताब्दी)**  
 कस्तुर्यदेवः स तृपो हर इव प्रीतिः प्रीतिः ॥  
 [ C. I. I. Pa. XXVIII, P. 200 ]
५. **अनन्तवर्मा का नागार्जुनी पर्वत का मुरादेय (सातवीं शती)**  
 किम्भं मुरादेयः प्रीतिः प्रीतिः देवगणानुवासाभिधितः ।  
 उज्ज्वलः सरोवरः सकलम् आदित्यः प्रीतिः ॥  
 सावर्धः प्रीतिः प्रीतिः प्रीतिः ॥

विन्यस्या द्रुतविन्यभृद्भरुहामाश्रित्य कात्यायनी.....  
ग्रामम् अनल्पभोगविभवं रम्यं भवान्यै ददौ ।

[ C. I. I. Pe. XXXI, P. 223-26 ]

६.

छम्मक-ताम्रपट्ट (सातवीं शताब्दी)

असम्भारमन्त्रिदेशितशिवकिङ्गोद्वहनशिवमुपरितुष्टसमुत्पादितराज-  
वंशानां पद्मप्रभाशिवतभागीरथमलजलमूर्धाभिषिक्तानां दशावमेधाव-  
भृतस्नानानां भागशिवानां महाराज श्री भावनागदौहित्रस्य.....

[ C. I. I. XXXIV, P. 235 ]

७.

निर्माण्ड-ताम्रपट्ट (सातवीं शताब्दी)

.....भगवत्स्त्रिपुरान्तकस्य लोकालोकेश्वरस्य प्रणतानुकम्पिनः  
सर्वदुःखक्षयकरस्य कपालेश्वरे.....कपालेश्वर-बलि-चक्र-सत्र  
सम्पूज्यपदानाय.....

[ C. I. I. XIIIV, P. 286 ]

८.

लखमण्डल प्रशस्ति (लगभग ७०० ईस्वी)

मर्त्यस्थितिलक्ष्मणेतिर्दिश्य (ब्रह्मा) विष्णुस्मृष्टाणां ।  
मूर्तित्रयं प्रदधते संसारभिदे नमो विभवे ॥

[ E. I. I. P. 12 ]

९.

वैजनाथ-प्रशस्ति (आठवीं शताब्दी)

प्रशस्ति १. दुर्गे...द्वारहारिणि हस्त्रिह्लादिदेवस्तुते,  
मन्त्रिजेमविधायिनि त्रिनयने.....

प्रशस्ति २. देवस्याहुतिलम्पटस्य परमा पुष्टिर्यतो जायते,  
तामिर्मुर्तिभिर्गुह्यभिरवतु वो भूत्यै भवानीविभुः ।

[ E. I. I. P. 104 ]

१०.

नकली तालेश्वर-ताम्रपट्ट (आठवीं शताब्दी)

.....राजदौवारिकाप्रित्वानिकरं किकवोटाधिकरणिकामात्य मद्रस्वामी पुरःसरेण.....

[ E. I. XXI, P. 140 ]

११.

कर्कराज सुवर्णवर्ण के सूरत के ताम्रपट्ट (नवीं शताब्दी)

जिनेन्द्र-स्तुति के उपरान्त—

मा वोऽव्यादवेकलाधाम यन्नाभिकमलालङ्कृतम्,  
हस्तश्च यन्मय कान्तेन्दुकलया कमलं कृतम् ।

[ E. I. XXI, P. 142 ]

१२. गुजरात के दन्तिवर्मा का शिलालेख ( नवीं शताब्दी )  
बुद्धस्तुति के उपरान्त —  
म श्रीवर्मादेवदत्तः... [ E. I. VI. P. 287 ]
१३. म्बतुराय शिलालेख न० ५ ( ग्यारहवीं शताब्दी )  
अन्ये तत् शिवमेव बुद्धम् अमलं त्वन्ये जिनं वामनम् ।  
तस्मै सर्वे देवतागणानि शर्वाय नित्यं नमः ॥  
[ E. I. I, P. 148 ]
१४. जाजल्लदेव का महार-प्रभरणलेख ( बारहवीं शताब्दी )  
पञ्चरात्रविष्णुसामान्य कर्मसु सुवर्णदीप्ताम्बुदे ।  
सामान्यविष्णुसामान्य कर्मसु निर्विघ्नसामान्य अन्तकः ॥
१५. स्वप्नेश्वर का भुवनेश्वर मन्दिर में शिलालेख ( बारहवीं शताब्दी )  
सृत्वारम्भे प्रलयमणिभिर्मणिना रत्नदीपाः ।  
तस्मै वन्द्यस्तुतुष्टयिने तेन तास्ता मृगाक्ष्यः ॥  
[ E. I. VI, P. 200 ]
१६. जयनरयण का बुडाई शिलालेख ( बारहवीं या तेरहवीं शताब्दी )  
यो बालः किल दक्षिणापथगतो बौद्धप्रतिष्ठापिता,  
सम्पश्यन् प्रतिमां जहार विधिना केनापि ह्यं रूपा ।  
मन्त्रोच्चारणमप्यैव पश्यन् जहान् ततो विभ्रुतो  
विज्ञातो गुणगौरवान् निबध्ने नित्ये.....
१७. दामोई शिलालेख ( तेरहवीं शताब्दी )  
अद्वैतानन्दमिलनोत्पन्नं श्री वैद्यनाथः स्वयम्.....

## परिशिष्ट : आठवाँ अध्याय

१. चो-दिन्ह शिलालेख ( लगभग ४०० ईस्वी)  
नमो देवाय भद्रेश्वरस्वामीप्रसादात् अग्रये त्वा जुष्टं करिष्यामि धर्म महाराज  
श्री भद्रवर्मणो यावच्चन्द्रादित्यौ तावत्.....
२. भद्रवर्मा का माइसोन-शिलालेख ( पाँचवीं शताब्दी)  
सिद्धं नमो महेश्वरम् उमां च प्र.....  
ब्रह्माणं विष्णुमेव च ।
३. शंभुवर्मा का माइसोन-शिलालेख ( लगभग छठी शताब्दी)  
स्थित्युत्पत्तिप्रलयवशिनः शूलिनः समराणां.....  
कुत्सनं वेत्ति त्रिभुवनगुरुकारणं स्थाणुरेव
४. प्रकाशधर्मा का दुआँग-मोंग का पीठिका-लेख ( छठी शताब्दी)  
इदं भगवतः पुरुषोत्तमस्य विष्णोरनादिनिघनस्याशेषभुवनगुरोः पूजास्थानम्.....
५. प्रकाशधर्मा का थाक्-बिक्-शिलालेख (छठी शताब्दी)  
श्री प्रकाशधर्मेति स्थापितवान् अमरेशमिह ।
६. प्रकाशधर्मा का माइसोन-शिलालेख ( छठी शताब्दी)  
स्वाः शक्तीः प्रतियोजतानुपगतः क्षित्यादयो मूर्तयो,  
लोकस्थित्युदयादिकार्यपरता ताभिर्विना नास्ति हि ।  
यो ब्रह्मा विष्णु त्रिदशविमादिगुरुरब्रह्मनृपर्विमान्यः ।  
तथापि सूर्ये जगताम् नृत्यच्छम्भान् भूमावतिचित्रमेतत् ॥
७. प्रकाशधर्मा का माइसोन-पीठिकालेख (छठी शताब्दी)  
महेश्वरसखस्येदं कुवेरस्य धनाकरम् ।  
प्रकाशधर्मा नृपतिः पूजास्थानमकल्पयत् ॥  
एकाक्षिपिंगलेत्येव देव्या दर्शनद्विषितः ।  
संवर्धयन्तीशधर्मं पायाच्चाहि उतः सदा ॥
८. विक्रान्तवर्मा का माइसोन-शिलालेख ( ६८०)  
ईशानस्याधर्मैः क्षतमभिलपितं रूप्यकोषेन्दुनादो.....
९. विक्रान्तवर्मा का माइसोन-शिलालेख न० २ ( समय अनिश्चित )  
लोकानां परमेश्वरत्वममं यनो नन्दवाहनो.....







१८. इन्द्रवर्मा तृतीय का पो-नगर शिलालेख ( ६१६ ईस्वी )  
आख्यान शैवोत्तरकल्पमीनः.....
१९. परमेश्वरवर्मा प्रथम का पो-नगर में मन्दिर का शिलालेख (१०५० ईस्वी)  
कृतानुतेरभूता भुवि भवति भवोद्भावभावात्मभावा,  
भावाभावस्वभावा भवभवकमवा भावभावैकभावा ।  
भावाभावाग्रशक्तिः शशिसुकुटतनोरर्धकाया सुकाया  
काये कायेशकाया भगवति नमतो नो जयेवाश्वसिद्धयै ॥
२०. पो-नगर मन्दिर का शिलालेख ( १०५० ईस्वी के बाद का )  
या देवी सा श्री मलदाकुठारा-  
ख्या शं हर मम तस्य मार्या ।  
व्याप्नोति यो निखिलवस्त्वशुभं शुभं वा,  
नो लिप्यते रविस्त्रिवेदकला तदीया ।  
देवो च चम्पुनगरप्रथितामिधाना  
या सा नताभिमतदा मम शं कुरु त्वम् ॥
२१. जय इन्द्रवर्मा चतुर्थ का माइसोन मन्दिर का शिलालेख ( ११६३ ईस्वी )  
दृष्टैर्महास्यैर्वहुवाक् स शर्वः
२२. वात-प्रे-वीप्ते-शिलालेख ( ६६७ ईस्वी )  
विष्ण्वीशावेकमूर्ती कगलितयामिना स्थापितावत्रयुक्त्या ।
२३. प्रिअ-आइनकोसी-शिलालेख ( ८६८ ईस्वी )  
उद्यद्भानुनिमा विमिथ कमलं खं याति या संहृतौ  
सृष्ट्यर्थं पुनरेति चन्द्ररुचिरा यन्मानसं मानिनी ।  
सा शक्तिर्भुवनेश्वरोदयकरी बागीश्वरी पातु वः ॥
२४. फ्लोम-प्राह-शिलालेख ( लगभग ८६३ ईस्वी )  
शिवशक्तिः स चार्यः शिवशक्तिविभागवित् ।  
शिवशक्त्यनुभावेन शिवशक्तिर्विवर्धते ॥
२५. प्रेअ-केव-शिलालेख ( नवीं शताब्दी )  
वसति वदचलाशं शंसुशक्तिः सुशुभ्रा ॥

## अनुक्रमणिका

अकलंक—१४०

अकालदगीज—१८१

अग्नि—१,४,५,७,८,१७,२०,२१,४४,६४,  
६६,७३,७८,८०,१,२१३, १२५,  
१२६,१२८,१४४

अग्निपुत्राग—११०,१२८,१२९,१२५

अग्निमन्त्राग—६०

अग्निस्तुतः—७७,८८

अग्निभिष्टिकृत—१०

अयोःमूर्ति—१४६

अपोपित्यः—४४

अथर्ववेद—८,९,१०,११,१२,१३,१४,१५,  
२१,४४,४५,४७,७३,८६

अथर्वशिरस् उपनिषद्—५२,८५

अविति—६४

अद्वैत—१६५

अन्धक—१११

अन्धक-पथ—१३२

अर्चन—६०,१३२

अर्चन-अर्चोदगी—१०५

अनन्त वर्मा—१४०

अनुष्टुता—११

अप्पर—१४७,१४८,१६६

अपसाद् शिलालेख—१४०

अग्निमन्त्रस्तुत—१७१,१७२

अमर—५७

अमरकंटक—१३०

अमरकदेव—८३

अमरावती की प्रकाश-मिति—१६३

अम्ब—१७

अम्बक—१,७,८६

अभिज्ञा—१४,२२,३२,३३,५३,८२

अभिरामाग—१८१

अर्जुन—५४

अर्जुनाग—१८६

अर्थाज्ञ—६३

अर्चना-मिति—२०३,१०४,१४५

अर्धमेद—३१

अग्निलस्तु—२७

अग्नि—१६८

अग्निपुत्राग—११०

अग्निमन्त्राग—१०५

अग्निस्तुतः—७७

अयोःमूर्ति—१४६

अपोपित्यः—४४

अथर्ववेद—८,९,१०,११,१२,१३,१४,१५,  
२१,४४,४५,४७,७३,८६

अथर्वशिरस् उपनिषद्—५२,८५

अविति—६४

अद्वैत—१६५

अन्धक—१११

अन्धक-पथ—१३२

अर्चन—६०,१३२

अर्चन-अर्चोदगी—१०५

अनन्त वर्मा—१४०

अनुष्टुता—११

अप्पर—१४७,१४८,१६६

अपसाद् शिलालेख—१४०

अग्निमन्त्रस्तुत—१७१,१७२

अमर—५७

अमरकंटक—१३०

अमरकदेव—८३

अमरावती की प्रकाश-मिति—१६३

अम्ब—१७

अम्बक—१,७,८६

अभिज्ञा—१४,२२,३२,३३,५३,८२

अभिरामाग—१८१

अर्जुन—५४

अर्जुनाग—१८६

अर्थाज्ञ—६३

अर्चना-मिति—२०३,१०४,१४५

अर्धमेद—३१

अग्निलस्तु—२७

अग्नि—१६८

अग्निपुत्राग—११०

अग्निमन्त्राग—१०५

अग्निस्तुतः—७७

अयोःमूर्ति—१४६

अपोपित्यः—४४

अथर्ववेद—८,९,१०,११,१२,१३,१४,१५,  
२१,४४,४५,४७,७३,८६

अथर्वशिरस् उपनिषद्—५२,८५

अविति—६४

अद्वैत—१६५

अन्धक—१११

अन्धक-पथ—१३२

अर्चन—६०,१३२

अर्चन-अर्चोदगी—१०५

अनन्त वर्मा—१४०

अनुष्टुता—११

अप्पर—१४७,१४८,१६६

अपसाद् शिलालेख—१४०

अग्निमन्त्रस्तुत—१७१,१७२

अमर—५७

अमरकंटक—१३०

अमरकदेव—८३

अमरावती की प्रकाश-मिति—१६३

अम्ब—१७

अम्बक—१,७,८६

आनन्दशक्ति—१७२

आपवः—४६

आम्बिक—८८

आरस्यक—३६

आराध्य—१५६

आरेलम्पाइन—२८, २९

आर्गोवी—४४

आर्बमन्न—२

आर्यधर्म—८६

आर्या—८६

आलवर—१४६

आशुतोष—५७

आसिरिस—३१

इच्छाशक्ति—१७२

इन्द्र—४, ५, ६, ८, ९, २१, ७२, ७५, ७८, ८०, १२७,

१३६, १३७

इन्द्रवर्मा—१७७

इन्द्रवर्मन द्वितीय—१७७

इन्द्रवर्मा तृतीय—१७८, १७९

इन्द्रवर्मा चतुर्थ—१८०

इल—६५

इला—६५

इशतर—२७, ३१, ३३, ३४, ८१, १२१

ईश—३६, ४०, ६१, १२३

ईशान—११, १२, २०, ३६, ६६, ८६

इशानी—४४

ईश्वर—६६

उखातु—३४

उग्र—५१

उच्चैःश्रवा—१३२

उत्पल—१७१

उदक—७

उदयगिरिगुफा—१४५

उपनिषद्—३६

उपनिषद्-काल—८३, ८८, १६५

उपनिषद्-ग्रन्थो—५३, ५६, १६७

उपमन्यु—७१, ८०, ८४, १३६

उपसर्गो—७७

उपहन्तु—६

उमा—४१, ५८, ६१, ७४, ७६, ८२, ८३, ८६, १०६, १७५

उमापति—८४

उमामहेश्वर व्रत—१०६

उमा हैमवती—४१, ५८

उल्कानवमी—११७

उल्कांत—१२५

ऊर्ध्वमेढ्र—१३३

ऊर्ध्व-रेता—७६, १००

ऊषा—१३७

ऊषा-अनिरुद्ध—१३७

ऋग्वेद—१, ४, ७, ९, १०, १६, २१, ३१, ३४, ४०

ऋग्वेदीय आर्य—३, ७

ऋग्वेदीयकेशी—८, १६

ऋग्वेदीय सूक्त—२, ५, ३०, ४६

ऋत—१०, १६

एकदन्त—४५

एकेश्वर—१४३

एकेश्वरता—१४५

एकेश्वरवाद—६८, ६९, १३४

एफ्रोडाइटे—३५

एवानी—३४

एरिपसडनयनार—१४६

एलिसगेट्टी—१६३

एलीफैंटा-गुफा—१४५

एलोरा—१४७

एस्तेन—१८१

ऐतरेय ब्राह्मण—१३, २०, ७७, १०२

ऐश्वर्य—६८

औडर—२

कवकराज सुवर्णवर्ष—१४३

कविस्तु—३५  
 कदेसु—३५  
 कन्दरा—१४, १  
 कनिका—११  
 कलेकरी—१३  
 कर्चिन—१, २, २२  
 कदासा—१५३  
 कदासिन्—१०८, ११०, ११५, १२०  
 कदासिनी—१५३  
 कपाली—१०३, १३६  
 कपालेश्वर—१०३, १५४  
 कपण्डल—११  
 कर्मकर—१६  
 कराल—१०३  
 कला—१३३  
 कल्पलीकिन्—३  
 कल्याणानुसर—१४४  
 कलसु—१३१  
 काञ्चीवरम्—१४५  
 काठकसंहिता—८  
 का-कादनी—११७, १४०  
 का-कादनी—१४२, १५५  
 काना—१३३  
 कापाल—१११  
 कापालिक—७२, १०७, १०८, १०९, १३८, १५३,  
 १५४, १५५, १५६, १५७, १६२  
 काम—१०५, १६८  
 कामदेव—६१, १२१, १३२  
 कामारि—६१  
 कामसूत्र—८९, ९०, ९५  
 कार्तिकेय—६२, ७५, ८६, १२६, १४०, १४१  
 कारुकमिहान्ती—१५७  
 काल—१७३  
 कालकृत—१३२  
 कालसूत्र—१५७, १५८

कालमणि—८२  
 कालसूत्र—६६  
 कालाचिन्मन्मथ—१४१  
 कालिदास—१४, १३८, १४२  
 काली—११७  
 कालीपुत्र—१३०  
 किलर—१३३  
 किरण—१४  
 किचि—१३  
 कीक—२  
 कुम्भकोट—१८०  
 कुबेर—५९, १७६  
 कुमारगुप्त—९४, ९५  
 कुमारसम्भव—९४, १२८  
 कुम्भकोटम्—१४५  
 कुलुचाना पति—१६  
 कुलाल—१६  
 कुलार्थवतत्र—१२१  
 कुलपुत्रावतुल—४०  
 कुलि—१०४  
 कुलिशपुत्री—७७, १२७, १४१  
 कुलितनी—८२  
 कुलिशाना—१४, १५, १६, २२, १४५  
 कुला—५५, १३५  
 कुलमित्र—१५३  
 कुम्भवस्त्रधारी—१८  
 कुलादनी—१०५  
 कुल-उपनिषद्—४१, ५८  
 कुशियक—२  
 कुशी—७  
 कुटम्भ—८१, ११७  
 कुलासपर्वत—१३०  
 कुवलय उपनिषद्—८४  
 कुटिलम्—५५  
 कुटिलीय अर्थशास्त्र—५६

कौल—११६, ११६, १३८  
 कौन्दुभ—१३२  
 कौशीतकी ब्राह्मण—२१  
 कल्याण—११  
 क्रूर—१०७  
 कुन्दरा—१२२  
 खजुराओ शिलालेख नम्बर—५, १४३  
 गंगा—१२४  
 गंगावतरण—१३५  
 गणेश—१२३  
 गदवा—६४  
 गण—१६, ६५, ८३  
 गणपति—१६, ८३  
 गणपति—१०६  
 गणेश—८३, ८५, ८८, ९२, १२२, १२३, १२४,  
 १२५, १२६, १३५, १६१, १६३, १६४,  
 १८१, १८२, १८४  
 गणेशावतार—१३५  
 गणेशपुराण—१२५, १६१, १६२, १६३  
 गणेश्वर—८३  
 गदड—८५  
 गणेश्वर होम—१८  
 गणपति—१२५, १६२  
 ग्रामदेवता—११८  
 गिरिधर—१६  
 गिरिव—१६  
 गिरिशय—१६  
 गिरिशंत—३  
 गिरिश—१६  
 गिलगमेश—३४  
 गुडीमल्लम्—८३  
 गुहेश्वर—१०८  
 गौडोकारेव—८६  
 गोधन—३  
 गोमिया—६२

गौरी—१२  
 ग्नात्रों—३३  
 गृहसूत्रों—३८, ४४, ४६, ४७, ४८, ४९, ५०  
 चक्रपूजा—१२१  
 चण्ड—१११  
 चण्डिका—११७  
 चण्डीकिदन—१८२  
 चण्डीजागो—१८२  
 चन्द्रगुप्त द्वितीय—६३  
 चन्द्रमस्—२१  
 चन्द्रमा—६४  
 चन्द्रमौलि—६२  
 चन्द्रद्वी—७६  
 चित्तशक्ति—१७२  
 चिदम्बरम्—१४८  
 चेमी-हलाई—८७  
 चाम ( चम्पा की भाषा )—१७८  
 चार्वाक—१३८, १४४, १७०  
 चाहेदिनशिलालेख—१७५  
 छम्मक—१४०  
 जटाजूटधारी—३  
 जटाधारी—१५४  
 जरासंध—७४  
 जयइन्देश्वरी—१८०  
 जयंत—४६  
 जयपरमेश्वर वर्मा—१८०  
 जयरथ—१७२  
 जयसिंहवर्मा—१७८  
 जया—८१  
 जंगम—१५५  
 जाजल्लदेव—१४४  
 जातक ग्रन्थों—५५  
 जावाल उपनिषद्—८४  
 जीनियार्ड—६  
 ज्येष्ठा—५२, ५४

जैमिनीय ब्राह्मण—२०, २१  
 डमरू—६१  
 दुर्मिनि—५०  
 डाक्टर मेकलौन—०  
 डाक्टर लडनग—०३  
 दारोतीलस—०६  
 द्विम—६०  
 दंड—११६, १२०, १६१  
 दंडग्रंथ—१६०  
 दंडराजतंत्र—१६१  
 दंडगण—१८१  
 दन्तमसि मिहिरा—१६२  
 दन्तमसि—१६  
 दंतक—१६  
 दान्मुह—३१  
 तारा—१२०  
 तालेश्वर ताम्रपत्रो—१४३  
 तिषिटक—५५  
 तिरुत्तुर—१४२, १६७  
 तिरवारुर—१५१  
 तिरुवाय्मल—१४८  
 तिलोत्तमा—७४, ६२  
 तुकमस—१८१  
 तैत्तिरीय आरण्यक—४५, ८४  
 तैत्तिरीय ब्राह्मण—१२३  
 त्रिनेत्र—१७, ८४, ६०, १६२, १८१  
 त्रिपुर—७७  
 त्रिपुरा—७८  
 त्रिपुरदाह—७१, ८०, ११३, १२८, १४०, १७७  
 त्रिपुरध्वंस—६०  
 त्रिपुरान्तक—१२३  
 त्रिपुरा—१२१  
 त्रिपुरारि—६२, १४५  
 त्रिमूर्ति—५७, ६६, ८६, ६२, ६६, १०५, १११,  
 १३४, १४२, १४५, १७८, १८३

तुत—६  
 दधीचि—१३०  
 दुर्मिनि—११, ८४  
 दुर्मिनि—१४३  
 दधडी—१४१  
 दधकुमारवर्मा—१४१  
 दधराज—१  
 दध—१३०  
 दधराज—७८, ८१, ८०, ८२, ८६, ११३, १२६,  
 १३०, १३६  
 दक्षिणमार्गी—१६१  
 दुर्मिनि—१४३  
 दुर्मिनि—१४३, १४५, १४६, १८२  
 दाल्म्य—८  
 दिगंग उरुचसमस्थल—१८१  
 दिग्गज—१०८, १०९, १४५, १४२, १६३  
 दिगम्बरी—१२०  
 दिगम्बर जैन—१४४  
 दिति—६४  
 दिग्गज—३  
 द्विषर्मा—५  
 द्विषर्मा—१४  
 दुर्गा—४६, ५१, ५३, १४३, १८१  
 देवकन्या—१०२  
 देवदासी—६५, १४४  
 देवयजन—५०  
 देवसंकीर्ति—४६  
 देवागार—४८  
 देवाधिदेव—१२, ५३, ६४, ६६, १०१, १११  
 देवाधिपति—२०  
 देवी—१०२, १४५, १८३, १८४  
 देवी—१०३  
 द्वैत—४१  
 द्वैतवादी मत—१४१  
 द्वैतवाद—१३

धर्मसूत्र—१६, ४८, ५०, ५१  
 नकुलिन—१५३  
 नटराज—७५, ६०, १४६  
 नन्द—१५१  
 नन्दी—६५, ६०  
 नयनार—१४८  
 नयनार सुन्दर—१५१  
 नवनीतसुवर्णसमतनगाणपत्य—१६२  
 नहन-विभ्रं शिलालेख—१७६  
 नारायण—१४०  
 नारायण—१४१  
 नारमिन्दकमिन्द—१५१  
 नारमिन्दक—२०  
 नारायण उन्निन्द—२१  
 निम्रशिवनेदुमर—१४८  
 निशाचर—१०७  
 निपाद—१६  
 नीलकण्ठ—६०, ८४, ६०, १३१, १४६, १५६  
 नीलश्रीव—१६, २२, ६०  
 नीलमतपुराण—११०, ११३  
 नीलशिवलडिन्—१६  
 नीलशिवलडी—२२  
 नृप—३  
 नृपल—८५  
 नृपल—२  
 नृपल—१४८  
 परब्रह्म—४०, ४२, ४६, ५३, ५७, ६६, ६७, ६७  
 परमात्मा—३६  
 परमभोग्यत—६३, ६४  
 परमशक्ति—१०१  
 परमार्थनार—१७१, १७२  
 परमेश्वर—६०, ६४, १६३  
 परा—१०१  
 पशुपति—६, ११, १६, ३१, ४३, ६३  
 पशुपन्ता—१८

पाताल-प्रभव—१७७  
 पाणिनी—५५  
 पारिजात—१३२  
 पार्वती—१२, ५८, ५६, ६१, ६५, ६६, ७०, ७६,  
 ८३, ८६, ८४, १०१, १०२, १०३, १०५,  
 १०६, ११०, ११३, ११६, १२४, १२७  
 १२८, १३२, १४०, १४१, १४५, १५६  
 पार्षद—४५, ५१  
 पार्षदी—४५, ५१  
 पाशुपत—१५५, १५७  
 पाशुपत अस्त्र—७१, ७४  
 पाशुपत व्रत—६६  
 पाशुपत सिद्धांत—१५३  
 पिनाक—२२, ७१  
 पिनाकधृक्—६८  
 पिंडार—३५  
 पुंजिष्ठ—१६  
 पुराण—६७, ६८  
 पुराणकाल—१३८, १३९, १६०  
 पुराणग्रन्थ—६६, ११२, ११४, ११६, १२४,  
 १३४, १३५, १३८, १४०  
 पुरुषमेध-यज्ञ—१३  
 पुंश्रली—११  
 पृथक्—३, ११४  
 पूषा—४  
 पृथ्वी—३३, ६४  
 पृथ्वी—६  
 पृथक्—४६  
 पेरियपुराण—१४८, १५१, १५२  
 पेयालवर—१४४  
 पो दिहू—१८०  
 पोन्नगर—१७६, १७६  
 प्रकृति—४०, ४१  
 प्रकाशधर्म—१७६  
 प्रचंडाः—१२२

प्रतर्दन — १३६, १३७, १४०  
 प्रतिघोषित्वः — ४४  
 प्रत्यभिज्ञा — १७१, १७३  
 प्रयोग-सम्प्रदाय — १४३  
 प्रत्यक्षानुभव — १८०  
 प्रत्यक्षतत्त्वज्ञान — १४०  
 प्रवरायुधयोध — ७१  
 प्रयोगनिष्ठ — १८  
 प्रिय-कैव — १८०  
 फतेहगढ़ की प्रत्यक्षता — १६३  
 फनीम प्रातः — १७६  
 फार्नेल — ३६  
 फारिफान — १८०  
 बभ्रु — ३, ४, ८१  
 बहमन — १७  
 बर-कल-रिलालेय — १७८  
 बरानन्द — १४१, १४२, १४५  
 बिलसाइ — ६४  
 बुद्धवारणसीकोटिपत्र — ३६, ४१  
 बेल — ३३  
 बेल्फिट — ३३  
 बैजनाथ प्रशस्ति — १४३  
 बीमा — १७८  
 बीरोबुदुर — १८१  
 बौद्धग्रन्थ — ५५  
 बौद्धायणग्रन्थसूत्र — ३८, ४८, ५०, ५१  
 बौद्धसाहित्य — ५५  
 बौद्धायणग्रन्थसूत्र — ४५, ५०  
 ब्रह्म — ६४, ६७  
 ब्रह्मविद्वत्संहिता — ७०  
 ब्रह्म पुराण — ६८, ११२, १२३, १२८,  
 १३०, १३१  
 ब्रह्मवैवर्तपुराण — ११८, ११९, १२०, १२३, १२४,  
 १२७, १३५, १३६, १६७  
 ब्रह्मा — ६४, ६६, ७२, ७६, ७७, ७८, ८६, ८८, १००,

१०३, ११२, ११३, ११७, १२०, १२३, १२८,  
 १३१, १३८, १३९, १४१, १४३, १४८, १८०  
 ब्रह्मसंस्कृत — १८८, १८९, १९१, १९२, १९५  
 १२७, १३१, १५२  
 ब्राह्मण ग्रन्थ — १८, १९, ४३, ६४, ८८, १०८, १४४  
 ब्राह्मणार्थ — ८८, ८९, ९५, ९६, ११४, १२१, १२२,  
 १५६, १६०, १६७, १८०, १८१, १८३, १८८, १८९,  
 १८९  
 भग — ११४  
 भगवान् — ६६  
 भगवान् जिन — १४३  
 भगवान् बुद्ध — १४३  
 भगवती — ४४  
 भगवद्गीता — १७०  
 भगीरथ — ५८  
 भर्ग — ४२  
 भद्रकाली — १३०  
 भद्रवर्मा — १७७, १७८  
 भरत — ६०  
 भव — १०, ५५, १२४  
 भवभूति — १३७  
 भवानी — ४८, ५८, १०६, १२०, १४०  
 भस्मधारी — १५४  
 भस्मनाक — १०७  
 भट्टराज — १७७  
 भारतीय नाट्यशास्त्र — ८६, ९०  
 भारवि — १४०, १५४, १५५  
 भात — १३८  
 भिषक् — १३, १४, १६, २१, १४३  
 भीम — ५१  
 भीमराजानम् — ६  
 भुवनेश्वर — १४३  
 भुवनेश्वरदेवकी — १८०  
 भुवनेश्वर — ५१  
 भूतपति — ४३, ५३



- भूतानां पति—५१  
 भूपति—५१  
 भूमार—१६३  
 भैरव—६५, १११, १५६, १५७  
 भैषज्य—६५  
 भगवन्मन्दिर—१४६  
 भंडासोर स्तम्भ—६६  
 भजफिट—१८२  
 भस्त्रपुराण—६८, १०३, १०४, १०५, १०६, ११०,  
 १११, ११२, १२२, १२४, १२७,  
 १२८, १३१, १३५  
 भवन-वदन—१२६, १३५, १७६  
 भणिकावासगर—१४८, १६६  
 भण्डल—१२५  
 भनुमृति—८६  
 भनोरमा—४६  
 भयदानव—१२६  
 भगदुल—१५  
 भक्तो—१, ६, ७, ६  
 भलवकुठारा—१७६  
 भल्लदेव नन्दिवर्मा—१५०  
 भल्लानि—१४६  
 भद्रकाल—११, १४६  
 भद्रकाली—५६  
 महागाणपत्य—१६२  
 महादेव—१०, ११, १२, २०, ४३, ५६, ६६, १०१  
 महादेवी—११६  
 महानवमी—११७  
 महानिमर्गतंत्र—११२  
 महाभारत—५६, ६३, ६६, ७०, ७३, ७६, ७७,  
 ७८, ८३, ८४, ८६, १२८, १२९, १७५  
 महाभारतकाल—६६  
 महाभिमकु—३  
 महायोगिनी—४६  
 महायोगी—१००  
 महालक्ष्मी—१६१  
 महाव्रती—१५४  
 महाविद्या—१२०  
 महावैष्णवी—४६, १६१  
 महासदाशिव—१४५  
 महासेन—४६  
 महाश्वेरी—११८, १३२  
 महिषमर्दिनी—१८२  
 महिषासुर—८१  
 महीधर—१३  
 महीश्वर—६१  
 महेश—११७  
 महेशमूर्ति—१४५  
 महेश्वर—३६, ५५, ५६, ६६, १०१, १७५  
 माइसोन शिलालेख—१७५, १७६, १८०  
 मार्कण्डेयपुराण—११६  
 मागध—११  
 मातृकाए—११८, ११९, १३२, १४१, १६३  
 मानवगृहसूत्र—५०  
 माया—४०, १०१, १६८  
 मायिन्—१०१  
 मायी—१२६  
 मालती-माधव—१५५  
 मालविकाग्निमित्र—६४  
 माहेश्वर—१५२  
 माहेश्वर योग—१००  
 मित्रा—२७  
 मुखलिङ्ग—१०४, १७७, १७८, १८३  
 मुंडी—६५, १५४  
 मुदायन्तुर—१५०  
 मुनि—७८, १६, २२  
 मुनिराय नयनार—१५२  
 मुष्णपति—१६  
 मूर्त्यष्टक—१४५  
 मूलसर्वान्तिवादी—१८३



- वर्गयिता—६५  
 वाक्—३४, ४०, १६१  
 वागीश्वरी—१८०  
 वाह-इयान्ह—१७८  
 वाणासुर—१२६, १३७  
 वायु—६, ७  
 वायु-पुराण—६८, ६९, १००, १०३, १११, ११२, ११४, ११६, १२३, १२७, १३३, १३६  
 वासुकि सर्प—१०४  
 वास्तव्य—१८  
 वाह्मीक—१२  
 विक्रान्तवर्मा—१७६  
 विह्वलानांपति—१६  
 विक्रमोर्वशी—६४  
 विष्णुमर्दन—१२५  
 विष्णुसूदन—१२५  
 विद्यारण्य—१५६, १६१  
 विनायक—५२, ५३, ८३, १२२, १२३  
 विनायकपति—१२२  
 विन्ध्यानिलय—११६  
 विमलचंद्र—१५०  
 विरूपाक्षपंचाशिका—१७०  
 विल्सन—२  
 विवर्त्त—१७२  
 विशाख—४६  
 विश्वकर्मा—७८  
 विश्वामित्र—५८  
 विष्णु—३८, ४२, ४८, ५२, ५५, ५६, ६०, ६३, ६४, ६६, ६७, ६८, ७२, ७८, ८१, ८३, ८६, ८७, ८८, १००, १०३, १०५, ११२, ११३, ११४, ११५, ११७, १२४, १२६, १२७, १२८, १३०, १३१, १३३, १३४, १३५, १३६, १३७, १४०, १४१, १४३, १६१, १६५, १७५, १७८, १८१, १८३
- विष्णुपुराण—६८  
 विष्णुरूपिन्—६८  
 वीरभद्र—७६, ८०, ८२, १३०, १४५, १४६  
 वृष—४, ६५  
 वृषभ—४, ५, ६५, ८५, ९०, १०६, ११२, १२३  
 वृषभमूर्तिर्या—२८  
 वृषध्वज—६४, ८८  
 वेताल—११३  
 वेदांत-सिद्धांत—१०१  
 वेवर—१  
 वेम कैडफासिस—६०  
 वैकृत—६८  
 वैदिक साहित्य—३६  
 व्रात—१६  
 व्रातपति—१६  
 व्रात्य—१०, ११  
 व्रात्यस्तोम—१०  
 संघोषिन्यः—४४  
 संहितात्रयो—३६, ४३  
 सकल निष्कल—१४५  
 सत्यकामी—८  
 सत्यवर्मा—१७७  
 सदाशिव—८४  
 सनत्कुमार—६८  
 समा—१६  
 समापति—१६  
 सम्बन्ध—१४८  
 सर्वदर्शनसंग्रह—१५३, १५७, १७१  
 सर्वेश—६४  
 सरआरेलेस्टाइन—२८, २९  
 सर जान मार्शल—२९  
 सल्ला—२७  
 सहस्राक्ष—१०, २१, ७०  
 सहस्रपात्—२१  
 सांख्य—६७, १२१, १२२, १६६, १६७

मरिचकोई—१४१  
 सारनाथ—१६४  
 नादनाचार्य—४,६  
 निखोतडीरिका—१६७  
 निरुमानर—६  
 निरामुरी—१८२  
 निरिद—१८३  
 निरान्दी—१८०  
 निरुमुरी—१४१  
 निरुमेन—१४४  
 निरामर—१६  
 निरु—१४,१६  
 निरुमंथ—४७,४२,४६,६१,७२,८३,१२२,१२४  
 निरु—४,६,७  
 निरुमनपेरुमल—१४१  
 निरु—१,४,१०२,१३२  
 निरुमरु—१,१४,२०  
 निरुमरु—८८  
 निरुमरु—१००,१०१,११०,११४,११६,  
 ११७,११८,१२३,१२८,१३०,  
 १३४,१३६,१३७,१३८  
 निरु—३६  
 निरु—६२,७४,८२,८४,८६,८८,८९,९४,  
 ९६,१२७,१२८  
 निरुजन्म—९६,१२६,१४१  
 निरुमरु—९४,९६,१४१  
 निरुवो—३४  
 निरुयूनपति—१६  
 निरुलिग—१८३  
 निरुनानापति—१६  
 निरुति—९७  
 निरुमयद—१७७  
 निरुति—४४  
 निरुहा—७४,७६  
 निरुपेश्वर का शिलालेख—१४३

निरुमरु—९४,१८०  
 निरुमरु—१६,१८,४१,४३,८२,१४३,१७०,  
 १७१  
 निरुमरु—१४२,१६१  
 निरुमरु—१४३,१६६  
 निरुमरु—१४  
 निरुमरु—१४,८६,९६  
 निरुमरु—१४४  
 निरुमरु—८२,१,२३  
 निरुमरु—१४,१६,४७,८६  
 निरुमरु—१४,८४  
 निरुमरु—१०,१४,४३,४४,१२४  
 निरुमरु—१४  
 निरुमरु—१४,१४  
 निरुमरु—३३,१६१  
 निरुमरु—३४,११६,१६२  
 निरुमरु—४०  
 निरुमरु—१४२  
 निरुमरु—१४२,१६८  
 निरुमरु—१४३  
 निरुमरु—१४३  
 निरुमरु—८४,१४२  
 निरुमरु—१४,१२,८०,८३  
 निरुमरु—१४३  
 निरुमरु—१४,१२६,१४६,१६०,१७८  
 निरुमरु—१७०  
 निरुमरु—३१,३२  
 निरुमरु—८६,११७  
 निरुमरु—८८,१३८  
 निरुमरु—७१  
 निरुमरु—१३४  
 निरुमरु—९  
 निरुमरु—१६,१०,४१,४२,४३  
 ४३,४६,६६,६७,११४,१४६,१६४,  
 १६६,१६८

श्रीअय्यर—१५१  
 श्री एन० एन० घोष—११  
 श्री मंडारकर—१, १५६  
 श्री बी० बी० रमन—१६७  
 श्री मेन्नी—१८४  
 श्री सारवारे—१६०  
 श्री सी० एल० पैन्ती—३०  
 श्री हरप्रसाद शास्त्री—१२  
 श्रुति—१३८, १६०, १६७  
 श्रुति ग्रन्थों—१२०  
 भौत—४६  
 भौतसूत्र—४३, ४५  
 हर—६४  
 हरिद्रिगाणपत्य—१६२  
 हरिवर्मा—१४१

हर्यर्घमूर्ति—१४५  
 हर्षचरित—१४१, १४२  
 हर्षवर्द्धन—१४२  
 हरितमुख—४५, ५१, १२३, १६३  
 हस्तिशिरः—१२४  
 हुविष्क—६१  
 हेटेरा—३५  
 हेरम्ब—१६२  
 हौष्ट—११, १२  
 ह्यूनसांग—१४२, १५४, १५५  
 क्षयद्वीर—३  
 क्षार—६८  
 ज्ञानमयी शक्ति—१०१  
 ज्ञान-शक्ति—१७२

## सहायक ग्रन्थ-मूची

### [ संस्कृत-ग्रन्थ ]

#### (क) वैदिक साहित्य

१. ऋग्वेद संहिता	मैक्समुलर संस्करण, लन्दन, १८४६
२. अथर्ववेद संहिता	रीय और डिटनी का संस्करण, बर्लिन, १६२४
३. तैत्तिरीय संहिता	आनन्दाश्रम संस्कृत सीरीज
४. काठक संहिता	ओडर का संस्करण, लाइपज़िग, १६००
५. वाजसनेयि संहिता	वेबर का संस्करण, लन्दन, १८४६
६. एतरेय ब्राह्मण	आनन्दाश्रम संस्कृत सीरीज
७. कौशीतकी ब्राह्मण	" " "
८. तैत्तिरीय ब्राह्मण	" " "
९. तैत्तिरीय आरण्यक	" " "
१०. तारुण्य महाब्राह्मण	विन्लियोधिका इंडिका
११. शतपथ ब्राह्मण	वेबर का संस्करण, लन्दन, १८४६
१२. तलवकार ब्राह्मण	रामदेव दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत सीरीज

#### (ख) उपनिषद्-साहित्य

१. छान्दोग्य उपनिषद्	लक्ष्मण शास्त्री का संस्करण, बम्बई, १६२७
२. बृहदारण्यक "	" " "
३. श्वेताश्वतर "	" " "
४. केन "	" " "
५. प्रश्न "	" " "
६. मैत्रायणीय "	" " "
७. कैवल्य "	" " "
८. जाबाल "	" " "
९. नारायण "	" " "
१०. नृसिंह तापनीय "	" " "
११. अथर्वशिरस् "	" " "

\* निम्नलिखित संस्करणों के अतिरिक्त श्रीसातवनेकर संस्करण (१९०६, मद्रास) वि० नं० ११६८ का भी साहाय्य लिया गया है।

## (ग) सूत्र-ग्रन्थ

१. शांखायन श्रौत सूत्र विविलियोधिका इंडिका
२. लाट्यायन " " " "
३. आश्वलायन " " " "
४. आश्वलायन गृह्य " "
५. बौधायन " " शामशास्त्री का संस्करण, मैसूर, १९२०
६. मानव " " गायकवाड़ ओरिएण्टल सीरीज
७. निरुक्त : यास्क लक्ष्मण सरूप का संस्करण, लन्दन, १९२७
८. अष्टाध्यायी : पाणिनि

## (घ) रामायण-महाभारत

१. रामायण बम्बई संस्करण : निर्णय सागर प्रेस
२. " गोरेसियो का संस्करण
३. महाभारत दक्षिण संस्करण : पी. पी. एस. शास्त्री, मद्रास, १९३२
४. " " कृष्णमाचार्य और व्यासाचार्य, बम्बई १९०६
५. " उत्तर संस्करण : प्रतापचन्द्र राय, कलकत्ता, १८८४
६. " भंडारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूट और चित्रशाला प्रेस, पूना

## (च) शास्त्र-साहित्य

१. अर्थशास्त्र : कौटिल्य शामशास्त्री का संस्करण, मैसूर १९०९
२. मानव धर्मशास्त्र बम्बई संस्करण, १९२०
३. नाट्यशास्त्र : भरत आनन्दाश्रम संस्कृत सीरीज
४. कामसूत्र : वात्स्यायन बनारस संस्करण, १८८३
५. महामाध्य : पतंजलि कीलहार्न का संस्करण १८९२

## (छ) काव्य-साहित्य

१. बुद्ध चरित : अश्वघोष कौवेल का संस्करण, आक्सफोर्ड, १८९३
२. सौन्दरनन्द : " जॉन्स्टन का संस्करण, लन्दन, १९२८
३. मृच्छकटिक : शूद्रक निर्णय सागर प्रेस, बंबई
४. मालविकाग्नि मित्रम् : कालिदास " "
५. विक्रमोर्वशीयम् : " " "
६. अग्निहोत्रशाकुन्तलम् : " " "
७. कुमारसंभवम् : " " "

८. मेघदूतम् : कालिदास निर्णयसागर प्रेस, बंबई  
 ९. रघुवंशम् : " " "  
 १०. दशकुमारचरितम् : दशरथी काले का संस्करण, बम्बई  
 ११. हर्षचरितम् : बाणभट्ट " " "  
 १२. कादम्बरी : " " "  
 १३. मालती-माधव : भवभूति " " "  
 १४. किराताजुनीयम् : भारवि निर्णय सागर प्रेस, बम्बई  
 १५. मत्तविलास : महेंद्रविक्रम  
 १६. प्रबोधचन्द्रोदय : कुष्णमिश्र

(ज) धार्मिक-साहित्य

१. मणिमेखलाई : अंग्रेजी अनुवाद एस. के. आर्यंगर, लन्दन, १९२८  
 २. तिरुवात्तमम् : मणिमय्यारः पोप का संस्करण  
 ३. शंकरविजय : आनन्दगिरि विद्वत्सोपेक्षा इंडिका  
 ४. शिवज्ञानबोधम् : मेयकण्डदेवर जे. एम. एन. पिले मद्रास, १८९०  
 ५. लिंगधारण-चन्द्रिका एम. आर. सरवरी, बम्बई, १९२८

(झ) पुराण-साहित्य

१. अग्नि-पुराण आनन्द आश्रम संस्कृत मीरीज  
 २. ब्रह्म " " "  
 ३. ब्रह्मवैवर्त " " "  
 ४. गरुड " " "  
 ५. मत्स्य " " "  
 ६. सौर " " "  
 ७. वायु " " "  
 ८. ब्रह्माण्ड " बम्बई संस्करण, १९०६  
 ९. गरुड " सेकंड बुक्स आफ द ईस्ट : भाग ६  
 १०. लिंग " वेंकटेश्वर प्रेस, बम्बई, १९२४  
 ११. मार्कण्डेय " विद्वत्सोपेक्षा इंडिका  
 १२. नीलमत " के. डी. ब्रौन का संस्करण, लीडन, १९३६  
 १३. वराह " विद्वत्सोपेक्षा इंडिका  
 १४. विष्णु " जीवनानन्द विद्यासागर का संस्करण, कलकत्ता, १८८२



## (ट) तंत्र साहित्य

१. काली-तंत्र	कन्हैया लाल मिश्र का संस्करण, मुरादाबाद, १९०७
२. कौलोयनिपद्	तांत्रिक टेक्स्टस्. ए. एवलोन
३. कुलचूडामणि तंत्र	" " "
४. कुलार्णव	" " " "
५. महानिर्वाण	" " " "
६. प्रपंचसार	" " " "
७. तंत्रराज	" " " "
८. तंत्राभियान	" " " "

## अंग्रेजी तथा अन्य सहायक ग्रन्थ

Arbamann.	Rudra
Avyar C. V. N.	Origin and Early History of Saivism in India.
Barnett L. D.	Heart of India.
Barnett. L. D.	Hindu Gods and Heroes.
Barth A.	Religions of India.
Bergaigne	Inscriptions Sanskrites du Campa et Cambodge.
Bhandarkar R. G. Sir	Vaisnavism, Sivism and Minor Religious System in India.
Bloomfield	Religion of the Veda.
Coedes	Inscriptions du Cambodge. Edites et Traduits.
Crooke	Religion and Folklore of North India.
Eliot C. Sir	Hinduism and Buddhism.
Elmore W. T.	Dravidian gods in modern Hinduism.
Farnell	Cults of the Greek States.
Gangooli	The Art of Java.
Getty, Alice	Ganesa.

Ghose, N. N.	Indo-Aryan Literature and Culture (Origins)
Hauer, J. W.	Der Vratya.
Herodotus	History. Translated into English by G. Rawlinson.
Hieun Tsang	Travels. Translated into English by S. Beal, Trubner's Oriental Series
Hopkins J. W.	The Religions of India.
Howard C.	Sex Worship.
Jagdish Chandra Chattopadhyaya	Kashmiri Saktism.
Jastrow M.	Religion of Babylonia and Assyria.
Jastrow M.....	Civilisation of Babylonia and Assyria
Kashinatha Sahaya.	Saktism.
Keith A. B.	Religion and Mythology of the Veda.
Kumaraswami	History of Indian and Indonesian Art.
Kumaraswami	Dance of Siva.
Levi. S.	Sanskrit Texts from Bali.
Lyall. A.	Natural Religion in India.
Macdonell A. A.	Vedic Mythology.
Mackay E.	Indus Civilisation
Marshall J. Sir	Mohenjodaro and the Indus-Civilisation
Majumdar, R. C.	Svarnasivha
Max Muller, F.	Anthropological Religion.
Murdoch	The Religious Sects of the Hindus.
Muir	Original Sanskrit Texts.
Mallasvami Pillai	Studies in Salva Saktism.
Payne E. A.	The Saktas.
Radhakrishnan S.	Indian Philosophy
Rao T.A G.	Hinda Iconography
Sivapada Sundaram Pillai	The Salva School of Hinduism.
Slater G.	Dravidian Element in Indian Culture
Stutterheim	Indian Influence on Old Persian Art.
Weber	Indische Studien
Whitehead	Village Studies in South India

## सहायक सामयिक पत्र

A. S. I.	Archaeological Survey of India.
C. I. I.	Corpus Inscriptionarum, Indicarum Vol. 111
Epig. Car	Epigraphica Carnatica.
E. I.	Epigraphica Indica.
E. R. E.	Encyclopaedia of Religion and Ethics.
Ind. Cul.	Indian Culture.
I. A.	Indian Antiquary.
J. R. A. S.	Journal of the Royal Asiatic Society.
	Memoirs of the Archaeological Survey of India.
O. B.	Oriental Bibliography.
S. D.	Siddhanta Dipika.

---